The image shows the front cover of a book. The cover is primarily a deep red or maroon color with a fine, pebbled texture. On the left side, there is a vertical strip of dark blue or black material, also with a pebbled texture. A thin, vertical gold line separates the dark strip from the red area. The title 'THE RATIONAL MALE' is printed in a gold, serif, all-caps font, centered in the upper half of the red area. The author's name 'ROLLO TOMASSI' is printed in a smaller, gold, serif, all-caps font at the bottom right of the cover.

THE RATIONAL MALE

ROLLO TOMASSI

The Rational Male

Rollo Tomassi

İlk baskı telif hakkı © 2013 Rollo Tomassi tarafından korunmaktadır. Tüm hakları saklıdır. Yukarıdaki telif hakkına tabi olmaksızın, bu yayının hiçbir bölümü, elektronik, mekanik, fotokopi, kayıt veya başka herhangi bir şekilde, önceden yazılı izin alınmadan, bir alıntı sistemi içine depolanamaz, yeniden üretilemez veya gönderilemez.

Bu e-kitap sadece kişisel keyif için lisanslanmıştır. Bu e-kitabı başka insanlarla paylaşmak veya satmak yasaktır. Bu kitabı başka bir kişiyle paylaşmak istiyorsanız, her biri için ek bir kopya satın almanız gerekmektedir. Yazarın çalışmasına saygı gösterdiğiniz için teşekkür ederiz.

ISBN: 1492777862

ISBN - 13: 978-1492777861

Published by Counterflow Media LLC, Nevada

Design and layout by Rollo Tomassi.

Giriş

Ocak 2001'de, 32 yaşında, hayatımda ilk kez bir devlet üniversitesine girdim. Benim göreceli olarak geç başlama nedenim, gençliğimi harcadığımı düşündüğüm için ve o zamanlar hissettiğim eksiklik hissi nedeniyle, "rock yıldızı" 20'li yaşlarımda yaptığım hataları telafi etmekte. Erken ve orta 20'li yaşlarımda aldığım kararlar nedeniyle telafi etmem gereken çok şeyim vardı.

Geriye dönüp baktığımda okula geri döndüğüme sevindim, geç de olsa, çünkü bir eğitimin içsel değerini öğreniyordum. Sınıfımdaki on yaş küçük adamların homurdanmalarını hatırlıyorum, "Bu bokunu öğrenmek için ne gerekiyor ki? Okuduğum işte bana yardımcı olmayacak." 22 yaşındaysam aynı şeyi hissetmiş olabilirdim, eğer hafta sonu Hollywood'da bir sonraki grupta çalacak olmaktan daha endişeli olmasaydım. Bir eğitilmiş insan olmanın değerini asla takdir edemezdim. İyi bir iş, kendini geliştirme hedeflerinin somut bir parçası olsa da, birçok konuda eğitilmiş olmak ve öğrenmenin nasıl yapılacağını öğrenmek, kendi başına bir ödüldür.

Aslında, bir "liberal sanatlar üniversitesi"ne gitmedim, ancak derecem güzel sanatlarda. Ancak, profesyonel hayatımda tasarım, reklamcılık, pazarlama ve markalaşma alanlarında çalıştıktan sonra, minörümün (daha sonra çift ana dal oldu) psikoloji olması gerektiğini biliyordum. Psikolojiye ilk ilgim, kariyerimde karşılaştığım zor kişilikleri daha iyi anlama isteğimden kaynaklandı, bu yüzden kişilik çalışmaları ve davranışçılık benim için doğal bir uyum sağladı. Bu kitapta derlediğim pek çok şey, kişisel olarak yaşadığım cinsiyet dinamikleri ve dünya genelinde milyonlarca erkeğin birikimli deneyimlerine psikoloji okullarını uygulamanın doğrudan bir sonucudur.

Noktaları Birleştirme

Psikoloji okurken davranışçılığa doğal bir çekim hissettim. Çoğu insan gibi, psikolojinin daha dokunaklı ve hisleri konuşmak

için 'koltuğa otur ve duygularımız hakkında konuşalım' olarak bilinen uygulamalarıyla, özellikle psikanalizle yüzeyel olarak tanıştım. Davranışçılık ise daha somut bir yaklaşım, davranışlar ve motivasyonlar üzerine kurulmuş bir yaklaşım.

Oyun farkındalığının temel ilkelerinden biri, bir kadının sözleri veya ima edilen niyetleri yerine davranışlarına ve hareketlerine dayanarak onun değerlendirmesini yapmaktır. Davranışçılığın kardinal (temel, esas) prensibine göre, nedenlerimiz farkında olmasak da davranışlarımızı etkileyebilir ve bazen neden hipokrit ya da aziz olduğumuzu fark edemeyiz. Bilinçli olarak fark edilmeyen bile olsa motivasyonlar, bilinçli bir şekilde gerekçelendirilen motive edici faktörlerden bağımsız olarak davranışları etkileyebilir. Başka bir deyişle, bazen hipokrit (ikiyüzlü, yalancı) veya aziz (erdemli ve doğru davranma) olduğumuzun nedenini fark etmeyiz. Bu davranışsal temel ile yüzleşmek, sert psikoloji ile cinsler arası dinamikler arasında bağlantı kurduğum ilk noktaydı. Yaklaşık bir veya iki yıl boyunca kaydolduğumdan önce, genç erkeklerin 'kız sorunları' ile ilgili yardımcı olmaya çalışan bazı çevrimiçi forumlarda aktif olarak gönderi yayınlamıştım. Başlangıçta bu forumlar, sonradan 'topluluk' veya Oyun odaklı hale gelecek olan herhangi bir şekilde ilgili değildi. Mystery ve birkaç diğer Pick Up Artist'ini duymuştum, ancak daha libertine rock star yıllarımdan zaten bildiğim hiçbir şeyi teşvik etmiyorlardı. Benim ilgim, kadınlarla aynı hataları yapmamalarına yardımcı olmak içindi (aynı sebeplerden dolayı).

Psikoloji okurken, davranışçılığa doğal bir çekim hissettim. Çoğu insan gibi, psikolojinin daha dokunma hissi uyandıran dalları olan psikoanaliz ve "otur ve hislerimiz hakkında konuşalım" şeklindeki psikolojinin ilişkilendirildiği uygulamaları hakkında yüzeyel bilgi sahibiydim. Davranışçılık çok daha somut bir yaklaşımdı; davranışlar ve onları motive eden unsurlara dayalı bir yaklaşım. Cinsler arası farkındalığın temelini, kadın hakkında yapılan değerlendirmenin sözlerine veya ima edilen niyetlerine değil, eylemlerine ve davranışlarına dayandırmak, Game-farkındalığının temel taşlarından biridir.

Bu prensip, davranışçılığın temel prensibine dayanır - davranış, motivasyonun yalnızca güvenilir kanıtıdır. Bilinçli olarak fark edilmese bile, oyuncu tarafından fark edilmeyen motivasyonlar bile davranışı etkileyebilir. Başka bir deyişle, bazen hipokrit veya aziz olduğumuz nedenini fark etmeyiz. Bu davranışsal temel ile yüzleşmek, sert psikoloji ile cinsler arası dinamikler arasındaki ilk bağı kurdum. Kaydolduğumdan yaklaşık bir veya iki yıl önce, birkaç genç adamın "kız sorunları" ile ilgili olarak bazı online forumlara aktif olarak katılmaya başladım.

Başlangıçta, bu forumlar daha sonra "topluluk" veya Game odaklı olacak şekilde ilerlememişti. Mystery ve birkaç diğerinin gibi erken Pick Up Artists hakkında duymuştum, ancak kadınlarla ilgili olarak benim de yaşadığım hataları yapmamalarına yardımcı olmak daha çok ilgimi çekiyordu. Ancak, sadece bu genç adamların yaşadığı sorunlarla, o zamanlar **PUA**'ların önerdiği şeylerle ve giderek daha fazla büründüğüm davranışsal psikoloji arasında açık bir bağlantı olduğunu bir türlü atamıyordum.

Kız arkadaşı sorunlarından acı çeken ortalama Beta erkekler ve **PUA** tekniklerinin temelinde yatan davranışsal temel, psikolojide ortak bir köke sahipti. Bu sırada SoSuave.com'daki online topluluğa katılmıştım. Bu forum, farkında olduğum noktaları birleştirmek için test alanım olacaktı..Ancak bu önerilerimi kendilerinin sert bir bilim olarak tanımladıkları davranışçı psikolojinin temel prensiplerine dayandığını söylediğimde, genellikle en çok tepki gösterenler yine aynı öğretmenler oluyordu. Bu noktada, bu fikirleri daha da geliştirmeye başladığım SoSuave.com'daki çevrimiçi topluluğa katılmıştım. Orası, farkında olmaya başladığım noktaları test etmek için bir deneme tahtam haline geldi.

Eskiden anlayamazdım, neden benim önerilerimin hoşnutsuz sonuçlarına ulaşamadığımı. Şimdi biliyorum ki, bu kitabın sonunda siz de öğreneceksiniz. Kadınsal emir ve romantik idealizmin etkileri, sert davranışçılığa olan bağlılıkları nedeniyle, benim önerilerimi kabul etme konusundaki istekliliklerinin az olduğunu fark edememiştim.

Sorgularımı, teorilerimi ve fikirlerimi tartışabileceğim bir foruma ihtiyacım vardı. Belki de başka erkeklerin düşünmediğim kavramları olduğunu keşfedebilirdim. SoSuave, benim için tam 12 yıldan fazla bir süre boyunca o forumdu. Bu kitapta okuyacağınız çoğu kavram, on yıldan fazla süren tartışmaların, eleştirel soruşturmaların ve geliştirme çalışmalarının sonucudur. Ancak çoğu durumda, hala sorgulanmalarını teşvik ediyorum ve hiçbirini değiştirilemez veya daha da geliştirilemez.

Okuyacaklarınız, temel fikir ve kavramlarıma rafine ettiğim şeylerdir ve ben bunları blogum olan The Rational Male'de (therationalmale.com) resmileştirdim. 2011 yılında, çeşitli erkek forumları ve "erkek dünyası" bloglarında okuyucularımla iletişimi üzerine The Rational Male'i başlattım. Blogun popülaritesi bir yıl içinde patladıktan sonra, önceki kavramları aşarak ve üzerine inşa ederek yeni okuyucular için temel prensiplerin kitap formuna ihtiyaç olduğu ortaya çıktı. Çoğunlukla, The Rational Male'in ilk yılındaki blog gönderilerini yayınlamak için yeniden yazdım ve düzenledim.

Blogun karakteristik jargonlarını ve kısaltmalarını (örneğin, SMV cinsel piyasa değeridir) bıraktım ve genellikle erkek dünyasında kullanılır, ancak ilerledikçe tanımlamaya çalıştım. Ayrıca, bu kitapta keşfettiğim birçok kavram, okuyucularımdan birinin sorusundan geldi. Çoğu yorumcu gibi, anonimlikleri online "takma adları" ile varsayılır. Hatırlanması gereken önemli şey, tartışılan kavramdır ve bir kavramı öneren veya çürüten kişinin önemi değildir.

Rational Male'in kitap haline getirilmesi fikri, Jaquie adlı bir okuyucunun isteğiyle ortaya çıktı. Jaquie, inter-cinsiyet ilişkileri hakkındaki önerilerimin gerçekten hoşuna giden, evli bir kadındı. Oğlunun hayatına zarar vereceğini bildiği bir kadınla evleneceği için endişeliydi ve ona yardımcı olmak için bazı kavramları daha iyi anlaması gerektiğini düşündü. Jaquie, "Bu konulardaki tüm bilgilerin bulunduğu bir kitabınız olsaydı, ona verebilirdim. Oğlum çok beta ve kontROLSÜZ, ancak kitap elinde olsa okurdu." dedi.

İşte Jaquie'nin oğulları için bu kitabı çıkarmaya karar verdim. Ve bu ruhla, okuyuculardan birkaç şeyi sindirmeden önce zihninizi temizlemenizi istemek zorundayım. The Rational Male dünya çapında milyonlarca okuyucuya sahip olduğundan, bu kitabı zaten konseptlerine aşina olduğunuz için bir rafınızda saklamak ve arkadaşlarınıza ödünç vermek isteyebilirsiniz. Basılı kelimenin, blog veya bir çevrimiçi makalenin sahip olmadığı belirli bir güç ve meşruiyet var, bu yüzden Rational Male okuyucularındansanız kitabı mutlaka ödünç verin veya okumaya ve tartışmaya teşvik edin.

Eğer bu kitabı ilk defa elinize alıyorsanız veya bir arkadaşınız veya sevdiğiniz biri tarafından size verildiyse ve daha önce Rational Male veya erkek kültürü hakkında hiçbir bilginiz yoksa, açık bir zihinle okumanızı rica ediyorum. Bu, kolayca bir çıkış noktası olarak görünebilir - zihninizin açık olması - bu, bir din kültürünün literatürüne önsöz olarak kullanılabilecek bir şey gibi görünür. Hepimiz zaten açık zihinli olduğumuzu ve tamamen rasyonel olduğumuzu ve eleştirel düşünme becerisine sahip olduğumuzu düşünmek isteriz. Cinsiyet hakkındaki önyargılarınızdan kurtulmanızı istiyorum, çünkü burada okuyacağınız şeyler çok radikal kavramlar; kadınlar, erkekler, nasıl etkileşimde bulundukları ve bu ilişkilerin etrafında nasıl toplumsal yapılar oluştuğu konusunda perspektifinizi sınavacak kavramlar. Bazı bu kavramlarla şiddetle aynı fikirde olmayacaksınız ve diğerleri size "ah ha!" anında gerçekleşen farkındalık anları yaşatacak. Bazı kavramlar, erkeklerin ve kadınların birbirleriyle nasıl ilişki kurması gerektiğine dair inançlarınızda yatırım yaptığınız egonuzu rahatsız edecekken, diğerleri sizin kişisel olarak deneyimlediğiniz deneyimlerinizi tam olarak onaylayacaktır. Bazıları çirkin. Bazıları kadınlara ve bazıları erkeklere iltifat etmeyen kavramlar olduğu için, ilk bakışta misogynist olduğumu düşünebilirsiniz, çünkü bu, tepki vermeyi öğretildiğiniz varsayılan varsayımlardan biridir. Diğerleri ise eski sevgiliniz tarafından yanmış olmanıza dair gerçekte neyin oynandığını anlamış olmanızla bir tür haklılık hissi yaşayabilirsiniz. Biliyorum, zor bir istek ama burada siz e sunduğum şeylerin kişisel duygularınızın neye benzemesine izin vermemeye çalışın.

"Açık zihin" ifadesi doğru bir ifadedir ve genellikle yeni fikirleri, görüşleri veya perspektifleri kabul etmek için açık olma, önyargısız olma ve eleştirel düşünme becerisine sahip olma anlamında kullanılır. Aynı zamanda, farklı düşüncelere saygı duymak, başkalarının görüşlerine karşı empati göstermek ve yeniliklere açık olmak gibi anlamları da içerebilir.

"Beni seveceksiniz ve bana kızacaksınız" cümlesini daha ayrıntılı hale getirebilirim. Sizler, benimle birlikte geçirdiğiniz zaman içinde belki de benim tavsiyelerimi veya söylediklerimi seveceksiniz ve bana teşekkür edeceksiniz. Ancak, bazen de benim fikirlerim size garip veya rahatsız edici gelebilir ve bana kızabilirsiniz. Bu tamamen normal, çünkü ben herhangi bir psikolog, **PUA**, erkek hakları savunucusu veya motivasyon konuşmacısı değilim. Sadece belirli fikirlerin birleştiricisiyim ve bu fikirler bazen sizi şaşırtabilir veya hatta çok edebilir. Ancak, tüm bunların üzerine, sizi daha iyi anlamanın ve size yardımcı olmanın bir yolu olarak kalırım.

“Niçin Gözlerim Ağrıyor?”

“Daha önce onları hiç kullanmadın.”

RUH EŞİ EFSANESİ TEK DİYE BİRŞEY YOK

"ONEitis"

"Tek bir kişiye sağlıklı bir romantik takıntı. Genellikle karşılıksız sevgiyle birlikte gelir ve söz konusu kişiyi tamamen gerçekdışı bir şekilde idealize eder. **ONEitis** bir felç durumudur. Olgunlaşmayı durdurursunuz, hareket etmeyi durdurursunuz, kendiniz olmayı durdurursunuz.

Tek bir kişi yoktur. **Bu ruh eşi efsanesidir.** İyi insanlar ve kötü insanlar vardır ama tek bir kişi yoktur. Size başka bir şey söyleyen herkes size bir şeyler satmaya çalışmaktadır. Sizler için birçok özel insan var, ancak "ruh eşi" olarak nitelendirilen kişinin öldüğü veya başka biriyle ilerlediği birisi olarak nitelendirdiği kişiden sonra yeniden evlenen boşanmış / dul kişilere sorun. Bu, ruh eşi efsanesi hakkında insanların takılıp kaldığı şeydir - her birimizin en azından bazı yönlerden paylaştığı idealizasyon - her birimiz için tek bir mükemmel eş olduğu fantezisi ve gezegenler hizalandığında ve kaderi işlediğinde birbirimize 'amaçlanmış' olduğumuzu bileceğiz. Bu romantik bir komedi özeti için keyifli olabilir, ancak hayatınızı planlamak için pek gerçekçi bir yol değildir.

Aslında, genellikle felç edicidir. Daha da ilginç olanı, hayatta basit bir bakış açısının, özellikle de cinsler arası ilişkilerde bu hayal ile yarışması gerektiği fikrinin ne kadar yaygın olduğudur (özellikle de erkekler için)."

Bence **ONEitis** konusunda yanlış bir karakterizasyon var. Sağlıklı bir ilişki, karşılıklı sevgi, saygıya dayalıdır ve tek taraflı bir **ONEitis** ilişkisiyle ayrılmalıdır. Birçok erkek bana danışıyor ya da **ONEitis** hakkındaki düşünceme meydan okuyor, esasen **ONEitis**'in meşru monogami olarak kabul edilmesine izin vermemi istiyorlar. "Ama Rollo, bir adamın karısı ya da kız arkadaşı için **ONEitis**'e sahip olması normal değil mi? Sonuçta o onun için tek kişi, değil mi?" Benim tahminime göre, **ONEitis**, kolektif bilincimizdeki ruh eşi efsanesinin sürekli sosyalizasyonunun doğrudan bir sonucu olan sağlıklı bir psikolojik bağımlılıktır. Gerçekten korkutucu olan ise, **ONEitis**'in uzun süreli bir ilişkinin veya evliliğin sağlıklı bir normatif yönü olarak kabul edilmesi haline gelmiş olmasıdır.

Monogami: Bu terim, bir kişinin yalnızca bir kişiyle romantik veya cinsel olarak ilişki kurduğu bir ilişki türünü ifade eder. Yani, monogam bir kişi, birlikte olduğu kişiye yalnızca tek eşli bir ilişkiyi tercih eder.

Kolektif bilincimiz: Toplumda var olan genel inanç, düşünce ve değerlerin tümüne kolektif bilinç denir. Yani, bir toplumda

yaşayan insanların ortak paydada buluşarak sahip oldukları düşünce ve inançlar, kolektif bilincin bir parçasıdır.

Sosyalizasyon: Bu terim, bireylerin toplumda belirli bir rol veya davranış biçimi ile uyumlu hale gelmeleri sürecini ifade eder. Bu süreç, bireyin toplumun normlarına ve değerlerine uygun olarak davranmasını öğrenmesiyle gerçekleşir.

Normatif yön: Toplumun belirli bir konuda kabul edilebilir davranış biçimlerini belirlemesi ve bu davranışların normatif olarak kabul edilmesidir. Yani, normatif yön, toplumda belirli bir davranışın uygunluğunu belirleyen kabul edilmiş normların tümüdür.

ONEitis'in köklerinin sadece kişisel bir inanca dayanmadığını, aynı zamanda medya, müzik, edebiyat, filmler vb. aracılığıyla popüler kültürde yaygın bir şekilde pazarlandığı ve yayıldığı sosyolojik bir olgu olduğu sonucuna vardım.

eHarmony gibi tanışma siteleri, insanların "asıl yaratıldıkları kişi" arayışında oldukları acı verici duygusal durumları açıkça pazarlamakta ve sömürmektedir. Erkeklerin koruma, besleme ve yarı-monogamiye yönelik doğal kapasitelerinin olduğu fikri hem sosyal hem de biyopsikolojik açıdan doğru olsa da, ONEitis psikolojisi bu fikrin bir yan ürünü değildir. Aslında, ONEitis doğal eğilimlerimizi engelleyen bir durum olarak sağlıklı koruyucu/besleyici dinamiğimizden ayrılır.

ONEitis, bir kişi bekarken yaşadığı güvensizliğin bir sonucudur ve bir LTR'de bu ONEitis nesnesiyle eşleştğinde potansiyel olarak felç edici hale gelir. Sağlıklı veya sağlıksız olsun, bir kişinin ONEitis'i nedeniyle kabul etmek zorunda kalabileceği ilişki, onları zararlı bir ilişkiden vazgeçmekten felç eden aynı ruhsal çaresizliktir. "Bu benim ONE'im, nasıl onsuz yaşayabilirim?" veya "Onlar benim ONE'im ama tek ihtiyacım kendimi düzeltmek veya onları düzeltmek" düşünceleri de bu çaresizlikten kaynaklanır.

LTR, "uzun süreli ilişki" anlamına gelir.

İlişkileri idealize etmek, ONEitis'in temelinde yatar. Hayatta kalan tek bir iğneyi aramak için sınırlayıcı veya tamamen yok sayan bir yaklaşım sergileyerek, tüm hayat boyunca duygusal çaba harcarken, gerçek bir ilişkinin neleri kapsaması gerektiğine dair sağlıklı bir anlayışa nasıl olgunlaşabiliriz?

ONEitis inancı, insanları sadece tek bir kişiye odaklanmaya ve sonsuza kadar mutlu bir ilişki arayışında takılı kalmaya yönlendirerek, ilişkileri idealize edilmiş bir şekilde daraltır. Ancak bu arayışın getirdiği duygusal yük ve maliyetler, bu idealize edilmiş ilişki fikrini gerçek hayatta zor hale getirir. Bu nedenle, ONEitis, insanların ilişkileri doğal bir şekilde filtrelemelerini engelleyerek, sağlıksız bir bağlılık oluşturur. Bu durumda, insanlar, hayatlarının geri kalanında ne yapacaklarını bilemez hale gelirler ve bu egosal yatırımı korumak için ne kadar ileri gideceklerini bilemezler.

ONEitis ilişkisinde, bir kişi, bu ONEitis'in zorunlu kıldığı güçsüzlük temelinde üstünlüğü belirleyecektir. Bir erkeğin cinsel ihtiyacının ve yakınlık ihtiyacının tek kaynağı olduğunu kesin bir şekilde bilmek için bir kadın için daha büyük bir ajans yaktır. Bir ONEitis zihniyeti, bu anlayışı her iki taraf için de sağlamlaştırır.

Bir erkek için, duygusal ve psikolojik açıdan zarar verici ilişkisine kendini ego olarak yatırım yapmış olduğuna inandığı kişi, ömür boyu uyumlu olacağı tek kişidir. Bu, kadınlar için de geçerlidir ve bu nedenle, kötü muamelesi ve ilgisizliği olan "Kaba" erkek arkadaşına geri koşan olağanüstü güzel bir kadın görürsek, başımızı sallarız. Çünkü o, onun TEK ve ulaşabileceği tek güvenlik kaynağı olduğuna inanır. Hypergamy, onunla birlikte kalma kök emrini oluştursa da, ruh eşi efsanesi, "kaçan TEK" korkusu, duygusal ve neredeyse manevi yatırımı oluşturur.

Güç tanımı, finansal başarı, statü ya da başkaları üzerindeki etki değil, kendi hayatımız üzerinde kontrol sahibi olma derecesidir. Ruh eşi efsanesine abone olmak, hayatımızın bu alanında güçsüzlüğü tanımamızı gerektirir. Benim düşünceme göre daha iyi olacak şey, TEK'in olmadığını anlamamızı sağlamak olacaktır. İyi bir TEK'ler ve kötü TEK'ler var, ama TEK diye bir şey yok.

"Kök emrini oluşturmak" terimi, bir kişinin tek bir kişiye yoğun bir şekilde odaklanarak, onu bir "tek" olarak idealize etmesine ve diğer potansiyel ilişkilerden vazgeçmesine neden olan zihinsel bir durumu ifade eder. Yani "Oneitis" durumu, kişinin "kök emrini oluşturduğu" bir durumdur.

Ruh Eşi Dinine İnanmak

SoSuave forumlarındaki en eski yazarımdan biri, yaklaşık 2003-04 yılına ait. O zamanlar lisansımı tamamlıyordum ve bir psikoloji dersinde "Bir"e dair Yanılgısı benim için grafiksel olarak resmedildi. Sınıfta, çoğunluğu benim yaşlarımdan çok daha genç öğrencilerle birlikteydik ve hepsi çok zeki ve orta yaşlıların geldiği kadar entelektüeldiler. Tartışma, din hakkında geldiğinde çoğu sınıfın agnostik ya da ateist olduğunu veya "ruhani, ancak dinsel değil" olduklarını ifade etti. Mantık, elbe tte ki inanç ve dinamiklerin psikolojik (ölüm korkusu) yapılarını açıklayabileceğiydi.

Daha sonra o tartışmada "ruh eşi" fikri ortaya çıktı. Profesör, aslında 'ruh' kelimesini kullanmadı, ancak öğrencilerden "Özel biri için orada olduğuna" inanıp inanmadıklarını ya da "Kaçırdığımız BİRİ"nden korkup korkmadıklarını sordu. Neredeyse tüm sınıf ellerini kaldırdı.

Mantıksal gözlemciliklerine ve ruhsallıkla ilgili gerçekçilik çağrılarına rağmen, hemen hemen hepsi bir ömür boyu bir başka idealize edilmiş kişiyle yakın bir düzeyde bağlantı kurma konusunda bir Karmik inanca sahipti.

Karmik inanç, Hinduizm ve Budizm gibi bazı Doğu dinlerinde yaygın olan bir inançtır. Bu inanç, insanların hayatta karşılaştıkları olayların nedeninin, önceki hayatlarında yaptıkları eylemlerin sonucu olduğuna inanır. Yani bir insanın karşılaştığı olumsuz olayların sebebi, önceki hayatında yaptığı olumsuz eylemlere dayanır. Bu inancıya göre, insanlar bir sonraki hayatlarında, bu hayatta yaptıkları eylemlerin sonuçlarına katlanacaklar veya faydalanacaklar. Bu nedenle, karmik inanç, insanların hayatta karşılaştıkları zorlukları kabullenmelerine ve olumlu eylemler yaparak gelecekte daha iyi bir sonuç elde etmelerine teşvik eder.

Flört alışkanlıkları olan Frat erkekleri ve ilişki arayışı içinde olmayan kızlar bile, özel biri arayışında olmasalar da "özel biri" inancını taşıyorlar.

Bazıları, ne anlama geldiğini daha sonra açıklasa da, "**özel biri**" kavramına farklı anlamlar yüklüyorlar ve tartışma ilerledikçe idealizasyon olduğunu bile kabul edenler oldu. Yine de neredeyse herkes, istatistiksel olarak mantıksız olsa da, "**özel biri**" inancına sahip olma eğiliminde. Bu, hayatlarının önemli bir aşkına sahip olmaya hak kazanacaklarına veya bunu hak ettiklerine dair bir hissiyatın uyanışı olarak değerlendirilebilir.

Kadınların dahi, özellikle romantik filmlerden etkilenerek, "**özel biri**" inancına sahip olduğu ve bunun bir tür din gibi algılandığı görülmekte. Shakespeare'in "**özel biri**"ne duyulan özlemi, başka bir ruhla eşleşme kaderimizdeyse arayışı da, akıl dışı bir hale dönüştürülmüş durumda. İleride daha detaylı açıklayacağım ama erkekler, ruh eşlerini kaybettiklerini düşünerek hayatlarını bile kaybedebiliyorlar.

Ruh Eşı Arayan Erkekler

Bugün karşı karşıya kaldığımız feminize edilmiş toplumsal normların büyük bir kısmı, ruh eşı mitinin bu sapkın haline bağlanabilir. Hayal ettiğimiz ruh eşimizden izole kalmaktan veya onu geri dönüşü olmayacak şekilde kaybetmekten duyduğumuz korku, günümüz toplumunun kişisel ve sosyal nevrozlarının büyük bir bölümünü besler.

Örneğin, yalnız yaşlı adam mitindeki korkular, Ruh-Eşı Mitine olan temel inanç olmadan dışsız bir hale gelir. Kayıp korkusu ve ilişkisel Özsermaye yanılsamaları, sadece erkeklerin önceden kaderleri olan kişinin bu özsermaye üzerinde etkili olacağına inandıkları zaman gerçekten önemlidir.

Feminin emir, Ruh-Eşı Mitinin erkekler (ve kadınlar) üzerindeki aşırı gücünü kabul etti ve yükselişinden itibaren birincil cinsiyet toplumsal emri olarak yükselmesi üzerinde gelişen temel ruh eşı dinamiğinin hemen hemen tüm bozulmaları erkeklerin kontrol şeması olarak evrimleşti. Ruh eşı gereksinimli bir erkek için Ruh-Eşı Mitinden kazanılan birincil ödül olduğunda, bu gücü konsolide etme fırsatları çoktur.

Açık olmak gerekirse, bu erkeklerin ruh-eşı korkusunu sosyal olarak mühendislik yapan bir fem-sentriz kabalenin şeytani bir planı olduğunu düşünmeyin. Nesiller boyunca, buna karşı duyarsız bir şekilde yetiştirilmiş erkekler, Ruh-Eşı Mitini isteyerek ve aktif bir şekilde sürdürmeye yardımcı olmuştur.

Sosyal nevroz: Toplumsal yaşama uyum sağlama konusunda ortaya çıkan, belirgin bir anksiyete, gerginlik, kaygı ve psikolojik sorunlardan oluşan bir durumdur. İnsanlar, sosyal beklentiler ve normlar nedeniyle baskı altında hissedebilirler ve bu da bazı psikolojik rahatsızlıkların gelişmesine neden olabilir.

İlişkisel Özsermaye yanılsamaları: Bir kişinin, romantik ilişkilerinde yatırım yaptığı zaman, emek, para, enerjigibi kaynakları "ilişkisel özsermaye" olarak adlandırılır. İlişkisel özsermaye yanılsamaları, bu kaynakların kullanımı ile ilgili yanlış algılamalar ve yanlış inançlardır. Örneğin, bir kişinin, harcadığı çaba ve zamanın karşılığında kendisine sadık kalmak zorunda olduğunu düşünmesi bir örnek olabilir.

Konsolide etme: Bu terim, bir kişinin veya grubun güçlerini arttırarak daha güçlü bir konuma gelmesi anlamına gelir. Özellikle, birçok kişi için cinsiyet ilişkilerinde kullanılan bir terimdir. Örneğin, kadınlar, bir erkeği bir ilişkiye bağlamak için onu evlenmeye teşvik ederek onu "konsolide" edebilirler.

Fem-sentriz kabale: Bu terim, kadın odaklı bir grup veya iş birliğini ifade eder. "Fem-sentriz" kelimesi, kadınlara özgü nitelikleri ifade ederken, "kabale" kelimesi, arkadaşlık, dayanışma veya işbirliği anlamında kullanılır. Böylece "fem-sentriz kabale" terimi, kadınların bir araya gelerek güçlerini birleştirdikleri bir işbirliği anlamına gelir.

Ruh Eşı Arayan Kadınlar

Hipergami, kadınların ideal ruh eşı tanımında önemli bir rol oynar ancak kadınlar da bu temel korkunun sömürsünden bağışık değildir. Bazı açılardan hipergaminin bu nörozi arttırdığını söyleyebilirim. Alfa Dul, cinsel piyasa değeri (CPD) düştükten sonra sadık, Beta sağlayıcı ile uzun süreli bir ilişkiye girince, kaçırdığı Alfa'ya özlem duymanın getirdiği acıyı çok iyi bilir.

Kadınlar için ruh eşı, sadece onun eğitiminden geçirebileceği uzun vadeli güvenlik için sadık bir sağlayıcılıkla eşleşen

uyandırıcı Alfa hakimiyetinin neredeyse ulaşamaz bir bileşimini temsil eder.

Hipergami, ruh eşi prensibine karşıdır çünkü ruh eşi mutlak bir tanımdır, oysa hipergami mükemmelliği her zaman test etmelidir. Hipergami şöyle sorar: "O tek mi? Tek mi O ?" ve Ruh Eşi Mitosu cevap verir: **"O TEK olmalı, çünkü o senin ruh eşin ve sadece bir tane var."**

İlişkisel kaynak yarılsamaları, bir kişinin bir ilişkide yalnızca yatırım yaptığı kaynaklar (zaman, çaba, para, duygusal bağ) nedeniyle kendisine ait bir pay olduğunu düşündüğü, ancak aslında bu kaynakların diğer tarafça da paylaşılabileceği gerçeğini göz ardı ettiği yarılsamalardır. Yani bir kişi, kendisinin bir ilişkide daha fazla yatırım yaptığına inanarak, bu yatırımlarının kendisine daha fazla güç, kontrol veya karşılık getirmesi gerektiğini düşünebilir. Ancak bu düşünce, ilişkinin gerçekçi bir şekilde yönetilmesine ve sürdürülmesine engel olabilir.

Soulmate (ruh eşi) kavramı ve mitosu nedeniyle, erkekler ve kadınlar ideal bir partneri kendileri için arayacaklar - hatta zor şartlarda bile. İlişkilerimizi ruh eşi idealiyle mükemmelleştirmek, korkularımızı yatıştırmak ve problemlerimizi çözmek istiyoruz. Bunu yaparken uyarıları, kötü muameleleri ve sonuçlarını göz ardı ediyoruz. Kadınlar için, en etkili alfa erkek, ruh eşi idealizasyonunu başlatan kişidir. Erkekler için, cinsel ilişkiye girdiği ilk kadın veya kendisini sevebileceğine inandığı kadın, erkek odaklı aşkın idealize edilmesinde en önemli rolü oynar.

Bu başlangıç noktası ruh eşi idealini oluşturmak için kullanılır. Bu ideal daha sonra yatırımların katmanlarıyla birlikte artar. Bu yatırımlar arasında duygusal, kişisel, maddi ve hatta hayat potansiyeli yatırımları ve fedakarlıkları da vardır. İnsanlar, kendileri için kaderlerinde yazılmış olan kişiyle karşılaşabileceklerini umarak bu yatırımları yaparlar. Eğer uygun bir partner yoksa, mevcut kaynaklar kullanılarak biri yaratılmaya çalışılır.

Bu süreçte, Ruh Eşi Mitosunun saçma olduğunu söyleme sebebim, kaderin işlemlerini beklemek yerine, daha psikolojik olarak mantıklı olan başka bir kişiyle ilişki kurmak. Mitosa inananlar ise sonuç ne olursa olsun bir ruh eşi yaratmaya çalışırlar. Kadınlar daha iyi bir partner oluşturmaya çalışırken, erkekler ise partnerlerini bir fahişeden bir ev hanımına dönüştürmeye çalışırlar.

Kırmızı hap gerçeğine uyanmanın en acı yanlarından biri, yeni bir paradigma için eski düşünceleri terk etmek zorundasın. Ben bu durumu, eski bir arkadaşını öldürmeye benzetirim. Ve bu mitolojinin de öldürülmesi gerekenlerden biri olduğunu düşünüyorum. Bu temel korkudan kurtulmak, tamamen eski paradigmadan kurtulmak için hayatı önem taşır. Çünkü fem-merkezli sosyal koşullandırmanın büyük bir kısmı da bu mitosa dayanmaktadır.

Ruh Eşi Mitosunu terk etmek, nihilizm olarak düşünülemez. Aksine, gerçek bir arzunun, karşılıklı saygı ve anlayışa dayalı, gerçekten önemli bir partnerle daha sağlıklı ve mutlu bir ilişki kurmanızı sağlar. Bu, hayatınızdaki tek temsilciliğinizin kaybına dayanmayan bir ilişki olacak.

Herhangi bir ilişkide, daha az ihtiyacı olan kişi, daha fazla güce sahip olan kişidir.

Nihilizm, bir felsefi görüştür ve genel olarak hayatın veya evrenin anlamının olmadığına inanır. Bu görüş, bazı insanlar için yaşamda bir amaç, hedef veya anlam arayışına son verir. Örneğin, bir nihilist insan, hayatında ne kadar çalışırsa çalışsın, sonunda her şeyin anlamsız olduğuna inanabilir. Ancak, farklı insanlar farklı şekillerde yorumlayabilir ve bazıları için nihilizm tam tersi bir anlam taşıyabilir.

Örneğin, biri herhangi bir anlamın var olduğuna inanabilir, ancak bu anlamın insandan bağımsız olduğuna inanabilir.

Herkes başka insanlarla ilişki kurar, örneğin aile veya iş arkadaşları gibi. İlişkilerde önemli olan şey, herkesin bir birine ihtiyacı olduğudur. Örneğin, bir işveren, çalışanlarına iş yapması için ihtiyaç duyar. Aynı şekilde, çalışanlar da paraya ihtiyaçları olduğu için işverene ihtiyaç duyarlar. Ancak bazen durumlar değişebilir ve bir tarafın diğerine ihtiyacı daha az olabilir. Örneğin, çalışanlar bir yüksek lisans tamamlayabilir ve daha iyi bir iş bulabilirler. Bu durumda, işverenin çalışana olan ihtiyacı daha az olacaktır.

Bu aynı zamanda arkadaşlar veya sevgililer arasındaki ilişkiler için de geçerlidir. İnsanlar, biriyle arkadaşlık etmek veya bir ilişki kurmak için bazı özelliklere sahip olmalarını isterler. Eğer biri bu özelliklere sahipse, o zaman bir arkadaşlık ya da ilişki kurabilirler. Ama eğer bu özelliklere sahip değillerse, o zaman bir ilişki kuramazlar.

İLİŞKİLERİN TEMEL KURALI

Herhangi bir ilişkide, en fazla güce sahip olan, diğerine en az ihtiyacı olan kişidir.

Her türden ilişkide, ailevi, iş ilişkileri dahil olmak üzere, temel bir kavramdır. Bu dinamik her zaman etkilidir. Ben işvere nime ihtiyacım olduğu kadar o da bana ihtiyaç duyar. Bu yüzden sabahları kalkıp çalışırım. Ben de şirketinin ve çabalarının devamı için önemliyim, ama o beni gereksinim duyduğumdan daha az gereksinim duyar.

Yarın piyangoyu kazanabilirim ya da o benim maaşımı azaltabilir, avantajlarımı kısıtlayabilir ya da ben yüksek lisansımı bitirip kendimi ona bağlı tutmak yerine daha iyi bir işte çalışabileceğimi düşünebilirim. Bu nedenle, kendim veya başka bir nedenle, ona ihtiyacımın daha az olduğu bir durumda kendimi bulabilirim.

Bu noktada, işverenim benim gelecekteki hedefleriyle ilişkiyi değerlendirecek veya benimle işime devam edecek ya da başka bir yol arayacaktır.

Aynı şekilde interseksüel ilişkiler için, herhangi bir ilişki türü için geçerlidir. İlişkinizi güç üzerine kurmak isteyip istemediğiniz fark etmez; ilişkiniz başladığı andan itibaren zaten etkisi altındadır. İlk çekim anında, birbirinizin kriterlerini karşılıyor olmanız gereklidir. Eğer bu böyle olmasaydı, ilişkiniz başlamazdı. Bu ilk karşılaşmada birbirinizle öznel (ve çoğu zaman bilinçsiz) karşılaştırmalar yaparsınız ve birbirinizin kabul edilebilir olup olmadığına karar verirsiniz.

Bu kural, daha çok kontrolle ilgilidir. Bunun sözcüklerle oynama gibi görünmesi önemli değil, çünkü farklı anlamlar taşır. İlişkilerin kardinal kuralının, bir katılımcının mutlaka diğerinin üzerinde hüküm sürmesi gerektiği şeklinde tek taraflı tartışmalara kaymaktan kaçınmalıyız. Modern güç anlayışımızın sorunu, onu aşırı, mutlak terimlerde düşünmemizdir.

İnterseksüel ilişkiler, cinsiyet kimliği, cinsel yönelim veya cinsiyet özellikleri gibi faktörlerin interseksüel olabileceği tüm ilişkileri kapsayan bir terimdir. Bu terim, insanların cinsiyet kimlikleri veya biyolojik özellikleri nedeniyle birbirleriyle ilişki kurmalarını ifade eder. Bu tür ilişkiler heteroseksüel, homoseksüel veya başka bir çeşit olabilir.

Sağlıklı bir ilişkide, kontrol her partnerin isteği ve ihtiyacına göre değişerek el değiştirir. Ancak sağlıksız bir ilişkide, bir partner kontrolü dengesiz bir şekilde manipüle edebilir. Kontrol daima tam anlamıyla dengede olmaz, ancak manipülasyonu dönüştüğünde bir partner sağlıklı bir koşulda manipüle edici olabilecek bir şeyle diğerini adeta şantajla manipüle eder.

Bu durum birçok farklı nedenden kaynaklanabilir, ancak koşul iki şekilde oluşur: İtaatkar katılımcı, manipülasyonu mümkün kılan bir koşula adapte olur veya baskın olan manipülasyonu başlatır. Her iki durumda da kural hala geçerlidir: Birbirine daha az ihtiyacı olan kişi daha fazla kontrol sahibidir. Bu durum, özellikle kişiler arası ilişkilerde daha belirgin hale gelir.

İyi bir ilişkide, herkes kontrolü alır ve verir. Ama bazen bir kişi, diğerine istemediği bir şey yapmasını söyler ve ona yardım

etmek yerine onu üzücü bir şeyle tehdit eder. Bu yanlış bir şeydir ve herkes mutlu olmak için eşit şekilde kontrol sahibi olmalıdır.

Birçok insan, benim bu kuralı savunarak partnerlerinin çıkarlarını gözeterek hakimiyet pozisyonunu korumayı önerdiğimi düşünüyor ama durum tam olarak böyle değil. Benim önerim özellikle genç erkeklerin kendilerine daha iyi bir değer ve ilişkilerindeki gerçek etkililiklerinin farkına varmalarını sağlamak. Her ne kadar her iki cinsiyet de manipülasyon yapabilsede, kötü muamele gören kadınlar tekrar kötü erkek arkadaşlarına/eşlerine geri dönerken, korkak erkekler de kendilerini ve hedeflerini kız arkadaşlarının güvensizliklerine hizmet etmek için feda ederler. Benim bu kuralı teşvik etme amacım, kendilerini küçük görmeye meyilli genç erkeklerin gözlerini açmak ve kendilerini aranan bir ödül olarak görmelerine yardımcı olmaktır.

Herhangi bir ilişkide uzlaşma her zaman önemlidir, ancak önemli olan uzlaşmanın manipülasyonun sonucu olup olmadığını fark etmek ve bu tür durumlarda kararlı olmak için güven geliştirmektir. Bu nedenle, ilişkilerdeki kardinal kuralın sağlam bir anlayışının önemli olduğunu düşünüyorum.

İlişkilerde kural var. İnsanlar bazen kendilerini küçük görürler ve partnerleri her şeyleriymiş gibi davranırlar. Bu yanlış. Her iki taraf da bazen birbirini manipüle eder ama önemli olan dürüst olmak ve kendine değer vermek. Uzlaşmak iyidir ama bazen kendini feda etmek kötüdür.

Sevgilinizle olan bir tartışmadan geri adım atmakta bir sorun yoktur, ancak sürekli olarak kendinizi feda ederek barışı korumaya çalışmak ve bunun sonucunda sevgilinizin size yakınlığını (yani cinsel ilişkiyi) vermemesi bir güç oyunudur ve buna "**Shit testi**" denir.

Bu durumda sevgiliniz kontrolü ele alır ve siz kendinize olan değerinizi onun için azaltarak aslında hiçbir şey elde edemezsiniz. Eğer bu durum devam ederse, sevgiliniz size olan saygısını giderek kaybedecektir. Bu yüzden, sevgiliniz için kendinizi sürekli olarak feda etmek ona daha çok değer verdiğinizi düşündürmez.

Aslında, sadece onun yakınlığını elde etmek için kendinizi feda ediyorsunuz. Bu gerçek bir ilgi değil, kimin diğerinden daha çok ihtiyacı olduğunu belirlemek için yapılan ince bir psikolojik testtir. Bu testi anlamayan birçok erkek var. Ancak, kendisini bir kadının manipülasyonlarına karşı koruyacak, kendine güveni olan ve onunla birlikte olmaktansa daha iyi bir fırsat bulabileceğini bilen bir erkekte, "**Shit testi**"ni geçmek için gerekli güven vardır. Buna "aydınlanmış öz çıkar" denir ve ben tamamen bu ilkeyi destekliyorum.

"Shit Test", kadınların bilinçsizce yaptığı, erkeğin karakter ve özgüvenini sınanan psikolojik bir testtir. Bu test, bir kadının erkek partnerini bilinçsizce manipüle etme isteği sonucu ortaya çıkar. Genellikle kadınlar, erkeklerin özgüvenini ve kararlılığını test etmek için, erkeğin inandığı şeylere karşı çıkarak, onu zor durumda bırakarak veya isteklerini yerine getirmemek suretiyle bu testi yaparlar.

Bu testin amacı, erkeğin kendine güvenini ve karakterini sınavarak, gerçekten güçlü ve kararlı bir partner olup olmadığını tespit etmektir. Eğer erkek, bu testi başarıyla geçerse, kadının gözünde daha cazip ve güvenilir bir partner haline gelir. Ancak, bu testi geçemeyen erkekler, kadının gözünde zayıf veya güvenilmez bir partner olarak algılanabilirler.

Özetle, Shit Test, kadınların bilinçsizce yaptığı, erkeğin karakter ve özgüvenini sınanan psikolojik bir testtir ve erkeklerin bu testi başarıyla geçmeleri, kadınların gözünde daha çekici ve güvenilir bir partner olmalarına yardımcı olabilir.

Gerçeği Konuş

"Güç kullanmanın faydasını inkar etmek ve kötüye kullanımını eleştirmek bile aslında Güç kullanmak demektir."

"Güç kullanmak bazen iyi olabilir, ama bazı insanlar onu kötüye kullanabilir. Güç kullanmak kötü değildir, ama onu iyi kullanmak önemlidir."

Gerçek değişim, içimizde başlar ve dışarıya doğru yayılır. Kendimiz hakkında düşüncelerimizi değiştirmezsek, başka hiçbir şeyi değiştiremeyiz. Kadınlar saçlarını boyayabilir, makyaj yapabilir, kıyafetlerini değiştirebilir, göğüslerini büyütebilir veya birçok kozmetik değişiklik yapabilirler, ancak sürekli bir mutsuzluk veya yetersizlik hissi içinde olmalarının nedeni, kendileri hakkında sahip oldukları algıdır; başkalarının onları nasıl gördüğünden değil.

Bu, dışarıdan içeriye bir düşünce tarzıdır; içsel değişimi, dışsal faktörlerin değiştirebileceği umudu taşımak ve bu düşünce tarzı, daha az yetenekli erkekler tarafından kendilerine uygulanır; tek fark, uygulama biçimindedir.

Ortalama ve hayal kırıklığına uğramış erkekler (daha iyi bir terim gelene kadar "AFC" olarak kalsın) kendileriyle ilgili gerçek sorunu anlamadaki zorluklarla kadınlarla aynı probleme sahiptir.

Kendimizi analiz etmek ve eleştirmek zordur, özellikle kendi inançlarımızı ve kişiliklerimizin nedenlerini sorgulama konusunda. Bu, birine hayatını "doğru" yaşamadığını ya da çocuklarını "yanlış" büyüttüğünü söylemekle benzerdir; ancak daha da önemlidir.

"The Average Frustrated Chump", özellikle romantik ilişkilerde başarısız olan, kadınlarla etkileşimde zorluk çeken bir erkek tipini ifade eder.

"AFC" kısaltması olarak da kullanılır ve genellikle "pickup artist" (kız tavlama konusunda uzmanlaşmış kişiler) veya "red pill" (feminist olmayan erkek hakları hareketi) toplulukları tarafından kullanılır.

Bu terim, kadınlarla etkileşim kurarken kendilerine güvenmeyen, özgüveni düşük, kendilerine hayranlık duymayan erkekler için kullanılır.

Bu erkekler, kadınlarla tanışma veya flört etme konusunda başarısız olduklarında, genellikle kendilerini suçlarlar ve kendilerini geliştirmek için çaba sarf etmezler.

"The Average Frustrated Chump", bir erkeğin kadınlarla etkileşimde başarılı olmak için öncelikle kendisini geliştirmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

"The Average Frustrated Chump", erkeklerin kadınlarla iletişim kurarken nasıl daha etkili olabileceklerini öğrenmelerini de teşvik eder.

"The Average Frustrated Chump", erkeklerin kadınların düşüncelerine ve duygularına saygı duymalarını, kadınların hayatındaki rol ve deneyimlerini takdir etmelerini teşvik eder.

Kendimiz hakkında konuşurken, kendimize doğru sözleri söylemekte zorlanıyoruz. Bu nedenle, en uygun ifadeleri seçmek için çok dikkatli olmamız gerekiyor.

Kendimizi değerlendirmek (kendimize saygı duymak değil) kendiliğinden olmaz, her zaman bir kriz gereklidir. Endişe, travma ve kriz, kendimize dair farkındalığı uyandırmak için gerekli katalizörlerdir. Bir ayrılık, bir ölüm, bir ihanet; maalesef hayatımızın bu noktalarında en iyi iç gözlemimizi yapıyoruz, "kendini tanıma dönemi" yaşıyoruz ve evet, kendimizi ne kadar acınası ve korkak birine dönüştürdüğümüzü keşfediyoruz.

Reddetme Gerçekten önceden programlanmış durumdan (yani dışı Matris'ten) kopmak için ilk adım, bu programlamaların kişiliğimizin ayrılmaz bir parçası olduğunu düşündüğümüz inançlara yol açtığını fark etmektir. Psikolojik terim buna 'ego yatırımı' denir. Bir kişi, bir zihinsel şemayı o kadar derinden içselleştirir ve uzun süredir buna koşullandırılmıştır ki, kişiliğinin ayrılmaz bir parçası haline gelir. Bu nedenle, inanca saldırmak, kelimenin tam anlamıyla kişiye saldırmak anlamına gelir. Bu nedenle insanların politik, dini, sosyo-cinsel / inter-cinsel, vb. inanç ifadelerine karşı bu kadar şiddetli bir tepki görmemizin nedeni, bu inançların doğruluğunu sorgulayan çürütülemez, deneysel kanıtlar sunulsa bile, kişisel bir saldırı olarak algılanmasıdır.

Game (Oyun) farkındalığı olan erkeklerin sıkça ifade ettikleri bir hayal kırıklığı, AFC'lerin neden flört etmediği, neden randevu (veya ikinci bir randevu) alamadığı, neden sürekli 'sadece arkadaş olalım' (LJBF) reddedilmeleri gibi konularda gözlerinin neden açılmadığıdır. Tüm bunlar, gerçekte ego yatırımı içselleştirmelerinin kusurlarından kaynaklanmaktadır ve benim de sık sık belirttiğim gibi, chump'ları Matris'ten çıkarmak kirli bir iştir. Ancak bir kişi kategorik bir inkar durumunda olduğunda, bu iş daha da zorlaşır.

Bazı insanlar, sevdikleri şeyin yok olacağını düşündüklerinde gerçeği kabul etmek yerine inkar etmeyi seçerler. Örneğin, biri aldatıldığında inkar etmek, utanç verici kanıtları kabul etmekten kaçınmaya yardımcı olur. Aldatmanın kanıtları genellikle belirsiz olduğu için, insanlar inanmak istemedikleri şeylere daha az inanırlar ve daha fazla kanıt talep ederler. İnkâr, bilinçaltında gerçekleşir ve kişinin koruyucu bir mekanizma haline gelir.

LJBF, İngilizce "**Let's Just Be Friends**" ifadesinin kısaltmasıdır.

Bu ifade, biri diğerine romantik bir ilişki teklif ettiğinde ve diğer kişi bu teklifi reddedip, yalnızca arkadaş olarak kalmak istediğini belirttiğinde kullanılır.

LJBF hakkında şu maddeler sıralanabilir:

LJBF, romantik bir ilişki teklifi reddedildiğinde kullanılan bir ifadedir.

İfadeden anlaşılacağı üzere, ilişkinin yalnızca arkadaş olarak sürdürülmesi istenir.

Bu ifade, karşı tarafa romantik duygular beslenmediğinin bir işaretidir.

İlişki teklif eden kişi, kabul edilemeyen bir teklif aldığından hayal kırıklığı yaşayabilir.

LJBF ifadesi, ilişki teklif eden kişinin kafasını karıştırabilir.

Bazı insanlar, arkadaşlık teklifinin daha iyi bir seçenek olduğunu düşünebilir.

LJBF, biri için ilişkinin bitirilmesini kolaylaştırabilir.

Bazı insanlar, karşı taraftan yalnızca arkadaş olarak kalmak için sürekli rahatsız edilebileceğinden endişe edebilir.

Bu ifade, insanların birbirlerini daha iyi tanıması ve belki de ileride romantik bir ilişki için daha uygun hale gelmeleri için bir fırsat yaratabilir.

Bazı insanlar, **LJBF**'yi "kibarca reddetme" olarak görürler.

İlişki teklif eden kişi, teklifin reddedilmesinin ardından arkadaşlık teklifini kabul etmek zorunda değildir.

Arkadaşlık teklifini kabul eden kişi, daha önce romantik bir ilişki için hissettiği duyguları yok etmek zorunda değildir.

Bazı insanlar, arkadaşlık teklifinin, romantik bir ilişkiye geçiş yapmak için bir ayak sesi olabileceğini düşünebilir.

İlişki teklif eden kişi, reddedildiğinde utanç ve hayal kırıklığı hissedebilir.

LJBF ifadesi, herhangi bir cinsiyete veya cinsel yönelime sahip insanlar tarafından kullanılabilir.

İfadeden anlaşılan, karşı tarafın kişisel birleşme teklifine yanıt vermesi beklenmediğidir.

Bu ifade, romantik bir ilişki için karşılıklı bir anlaşmazlık olduğunda bir çıkış yolu olarak kullanılabilir.

LJBF, romantik bir ilişki isteyen kişinin kibarca reddedilmesi için kullanılabilir.

Hepimizin korumaya çalıştığı şey, olumlu bir benlik imajıdır. Benlik imajınızın önemli bir yönü gerçekler tarafından tehdit edildiğinde, inkar yoluna gitmek daha olasıdır.

Kendinize olan saygınız ve yeteneklerinize olan güveniniz güçlüyse, benlik imajınız zedelense de büyük ölçüde sağlam kalabilir; ancak kendinizi sorgulayan biriyseniz (özellikle kendinizi haklı görmek düşüncesinin belirgin özelliklerinden biri), başarısızlığı kabul etmek yıkıcı olabilir ve hatalarınızı kabul etmek düşünülemez kadar acı verici olabilir.

Kendinizi haklı çıkarmak ve inkar etmek, kompetan olduğunuza inanmanızla, o imajla çelişen bir hata yapmanız arasındaki uyumsuzluktan kaynaklanır. Çözüm: hatayı reddedin. Bunun nedenini iç gözleme (belki "kurallar" hakkında yanlışım?) başvurmak yerine, dış etkenlere (kadınlar "kurallara" uymuyor) atfedin. Bu nedenle, AFC'lerin yöntemlerinde ahlaki bir amaçla sıkı sıkıya bağlı kaldıklarını görüyoruz ve bu destek popüler kültürümüzde, müziğimizde, eHarmony'mizde ve medyamızda güçlü bir şekilde hissedilmektedir.

eHarmony, çevrimiçi bir flört ve ilişki sitesidir. 2000 yılında kurulmuştur ve şirket, üyelerin kişilik özelliklerine dayalı olarak uyumlu eşleşmeler bulmasına yardımcı olmak için bir dizi kişilik testi kullanmaktadır. Üyeler, eHarmony'nin önerdiği kişilerle iletişim kurabilirler ve potansiyel olarak uyumlu olanları bulabilirler.

Güç Maddeleri

"Güç" kelimesi, sıklıkla yanlış anlaşılan bir terimdir. Güçlü insanlar denildiğinde, etki, zenginlik, prestij, statü ve başkalarını etkileyebilme yeteneği gibi şeyler akla gelir - ancak bunlar gerçek güç değildir. Kadınların bu güç tanımına çekildiğini düşünmek yanlış bir inanıştır. Çünkü bahsettiğimiz özellikler, aslında gücün yansımalarıdır.

İşte evrensel bir sır: Gerçek güç, bir kişinin kendi koşulları üzerinde kontrol sahibi olma derecesidir. Gerçek güç, hayat yönümüzü gerçekten kontrol edebilme derecemizdir.

Düşüncelerimiz, kişilik bozukluklarımız ve zihinsel şemalarımız, kararlarımızın yönünü belirlediğinde gerçek gücü terk ederiz. Toplum, evlilik, bağlılık, aile, baba olma, kariyer seçimi, askerlik vb. tarafından talep edilen sorumluluklar, yükümlülükler ve hesap verme ile mücadele eden bir insanın kendi hayatı üzerinde çok az etkisi vardır.

Resim sanatçısı Paul Gauguin, tarihin en güçlü insanlarından biridir. Orta yaşta "başarılı" bir banker olan Paul, karısı ve çocuklarıyla birlikte yaşayarak büyük bir servet sahibi bir adamdı. Ancak bir gün Paul, yeterince dayanamayarak resim yapmak istediğine karar verdi. Karısını, çocuklarını ve parasını geride bırakıp ressam olmaya karar verdi. Eski hayatını terk ederek kendi seçtiği hayatı yaşama gücüne sahipti. Sonunda Tahiti'de öldü, ancak ilginç bir hayat yaşadı ve dünyaca ünlü bir ressam oldu.

Belki de, kendi arzularını bencilce takip etmek için sorumluluklarını terk eden bir korkunç adam olduğunu düşünebilirsiniz, ancak gerçek şu ki, çoğu insanın bile düşünmekten ürktüğü Gücü içinde barındırmaktaydı. Kendi beklentileri biz ve kendimiz tarafından koyduğumuz sınırlamalarla sıkışıp kaldığımız için, hapisanelerimizin anahtarlarını hep elimizde tuttuğumuzu fark edemiyoruz - sadece onları kullanmaktan korkuyoruz.

Bu Güç, önemli bir kavram olan "**güven**" kelimesinin kaynağıdır. Genellikle kadınları etkilemek isteyen genç erkeklerle tavsiye verirken kullandığımız bir yetenektir. Kendi kararlarımızı doğru ya da yanlış olsa da kendimize güvenle sahiplenmek, bizleri diğer erkeklerden ayıran özelliktir. Kendimize rehberlik eden bu Güç, kadınların ilişkilendirmek istediği özgüveni uyandırır. Telleri çevirme, yalnızca flört etme, kendimizi ifade etme ve kendimize ödül vermekten korkmama gibi hareketler de bu **Güç** sayesinde gerçekleşir.

Ancak, bu Güce sahip olmayanların, Pick-Up Artist (PUA) adı verilen flört uzmanlarının, bir ilişkiye başladıktan sonra bazen en zayıf haline geri döndüğünü görüyoruz. Bu kişiler, kadınları etkilemek için kullandıkları bu idealizasyon ve Güç imajıyla satış yaparlar, ancak bunların ardında sakladıkları güvensizlikleri ortaya çıkar.

Bu, PUA becerilerinin etkili davranış setleri olarak değerini düşürmek için değil, gerçek bir kişisel değişimin sonucu olarak gözlemlenmesi gereken davranışlar olduğunu göstermek için bir örnektir. Olumlu -erkek mental şema benimsendiğinde, bu PUA becerileri de doğal bir şekilde ortaya çıkmalıdır. Bunun yerine, gerçek Güç ve anlayış eksikliğimizi örtmek için ezberlenmiş PUA tekniklerini kullanarak, önemli bir şey elde etmek için aceleyle hareket ediyoruz ve umuyoruz ki bu pratikler "doğal oyuna" dönüşecek ve kalıcı bir kişisel değişime yol açacağız.

"Telleri Çevirme" bir flört ve ilişki terimidir ve genellikle birden fazla kadınla flört edip aynı anda randevulaşmayı ifade eder. Bu terim, bir adamın bir çeşit hüner veya yeteneği olduğunu düşündüğü kadınlar arasında "telleri çevirerek" seçenekleri kontrol edebileceği anlamına gelir.

İdealize etmek, bir şeyi ya da birini mükemmel gibi hayal etmek demektir. Bu metinde, bazı insanların, kadınlara kendilerini çok güçlü ve mükemmelmış gibi göstererek ilişki kurmaya çalıştıklarından bahsediliyor. Ama bu davranışlar, aslında gerçekte güçsüz olduklarını saklamak için kullanılıyor.

Yani, bazı insanlar kendilerini çok güçlü göstermek istiyorlar ama aslında öyle değiller.

Buna daha sonra döneceğiz.

Arkadaşımızla konuşurken söylediğimiz bir şey gibi düşünebilirsiniz.

Anlamını daha sonra açıklayacağız.

ARZU DİNAMİĞİ

Gerçek Arzu Müzakere Edilemez

Gerçek arzuyu pazarlık konusu yapamazsınız, aynı şekilde arzuyu para ile satın alamazsınız. Bu prensip oldukça basit olmasına rağmen, çoğu insan bunun farkında değildir. Son 10 yılda danışmanlık isteyenlerin en yaygın kişisel sorunlarından biri, genellikle "onu nasıl geri kazanabilirim?" şeklinde olmuştur. Erkekler genellikle önceki tutkulu döneme geri dönmek için bir yöntem ararlar. Ancak, altı ay sonra rahat bir alışkanlığa dönüşerek heyecan kaybolur, aslında kaybolan gerçek arzudur.

Çoğu zaman erkekler, ilişkilerindeki cinsel veya duygusal tutkuyu geri kazanmak için kadınlarla müzakere yapmaya

başvururlar. Bu müzakere bazen kadına sürekli olarak yardım etmek veya ona faydalı olabilecek şeyleri düzenli olarak yapmak gibi ufak jestlerle de olabilir. Ancak bu taktiklerin çoğu, ilişkiyi daha kötüye götürebilir ve kadının daha da uzaklaşmasına sebep olabilir. Bu nedenle, gerçek arzuların farkında olmak ve ilişkide tutkuyu canlı tutmak için çalışmak önemlidir.

Bazı zamanlar, evli veya uzun süreli ilişkisi olan bir çift, "cinsel sorunlarını çözmek" için çift terapisi seanslarına katılmaya karar verir. Adam, umutsuzca kadının eski cinsel ilgisiyle karşılık vermesini umarak, giderek ve sistematik olarak onun için işler yapmaya başlayabilir.

Bazı durumlarda bu, onun ev işlerini yapması ve karşılığında kadının ona fevri cinsel ilgi göstermesi şeklinde bile olabilir. Ancak ne kadar teklif sunulursa sunulsun, ne kadar büyük bir çaba harcansa da, gerçek arzu kadında yoktur. Aslında, böyle bir uyum sağlamak için yapılan tüm çabalar, kadında arzuyu uyandırmak yerine sadece bir yükümlülük hissi yaratır.

Pazarlık yoluyla oluşturulan cinsel istek, sadece zorunlu bir uyumlu davranışa yol açar. Bu nedenle, müzakere sonrası cinsel tepki genellikle yetersiz kalır ve bu durum, adamın daha da fazla hayal kırıklığına uğramasına neden olur. Kadın ona karşı daha cinsel olarak mevcut olabilir, ancak bu deneyim, birbirlerini **beklenmedik** bir şekilde arzuladıkları ilk buluşmalarındaki gibi olmayacaktır. Çünkü o zaman **pazarlık** yoktu, sadece birbirlerine karşı **beklenmedik** arzuları vardı.

Bazı erkekler, arzularını dile getirip anlaşılmaya çalışmak gibi bir şey yapmayı tercih ederler. Bu, bir problemi çözmek gibi görünebilir. Erkeklerin düşünme tarzı ise "eğer-bu o zaman-şu" diye bir şeydir.

Mesela:

Ben cinsel ilişkiye ihtiyacım var + Kadınlar cinsel ilişki için uygun + Kadınlara sormak gerekiyor + Koşullar karşılanırsa cinsel ilişki yaşanır.

Bu mantıklı değil mi? Ama kadınların kendilerini doğru değerlendirmelerine bağlıdır. İlişkinin başında hissettikleri gerçek arzu ise, bambaşka şeylere dayanır ve tamamen bilinmez.

Açıkça arzularını dile getirmek ise sorumluluk yaratır ve bazen zorluklar çıkarır. Gerçek arzulara ulaşmak ise kişinin kendi iradesiyle veya başka yöntemlerle mümkün olabilir.

Bir kadını tehdit ederek istediğin davranışları sergilemeye zorlayabilirsin, ama onun gerçekten istediği şekilde davranmasını sağlayamazsın. Bir fahişe seninle cinsel ilişkiye girebilir ama bu onun gerçekten istediği anlamına gelmez. Monogam bir evlilik, uzun süreli bir ilişki ya da tek gecelik bir ilişki olsun, ilişkilerinde gerçek arzuyu hedefle.

Savaşın yarısı, seni memnun etmek isteyen bir kadınla olmak istediğini bilmenle kazanılmıştır; **zorunlu hisseden bir kadınla değil**. Gerçek arzuyu açık bir şekilde elde edemezsin, ancak onu gizlice yönlendirebilirsin. **Gerçek arzunun ortaya çıkması için, onu tetikleme amacını gizli tutman gerekiyor**. Gerçek arzu, kadının yapmak zorunda olduğu bir şey değil, yapmak istediği bir şey olduğunu düşündüğünde ortaya çıkar.

HAYAL GÜCÜ

Bir kadının hayal gücü, Oyun stratejilerinizdeki en kullanışlı araçtır. Her teknik, her spontan tepki, her jest, ima ve alt iletişim, bir kadının hayal gücünü harekete geçirmeye bağlıdır. Rekabet endişesi de buna bağlıdır. Daha Yüksek Değer gösterme

(DHV) de buna bağılıdır. Cinsel gerilim oluşturmak da buna bağılıdır. İsterseniz "Hamster'ı Hızlandırmak" da diyebilirsiniz ama bir kadının hayallerini harekete geçirmek, herhangi bir ilişki bağlamında geliştirebileceğiniz en etkili beceridir. Bu, ortalama, hayal kırıklığına uğramış erkeklerin en büyük hatasıdır. Kendileri hakkında her şeyi kusarlar ve kadınların onların yakınlığı için bu gerçeği arzuladıkları yanılsamasıyla kendilerini kadınlara açarlar. Öğrenin şunu: Kadınlar tam açıklama istemezler. Bir kadının, mitolojik dişi sezgisi (yani hayal gücü) temel olarak bir Erkeği çözduğunu düşünmesi, kendini tatmin eden en büyük şeydir.

Bir erkek, karakteri, hikayesi, değeri vb. hakkında açıkça doğrulama yaparsa, sır perdesi kalkar ve kadının sizinle ilgili hayallerinden, şüphelerinden ve kendini onaylamalarından aldığı biyokimyasal heyecan kaybolur. Beta erkek zihniyetine sahip çoğu adam, genellikle ilk buluşmada tam olarak bunu yapar ve neden hemen ardından LJB (Sadece Arkadaş Olalım) alırlar - işte bu yüzden.

Biriyle çok alışıldık (AŞİNA) hale gelmek, onların çekiciliğini azaltır. Rahat olmak da tutkuyu, aşkı ve cinsel arzuyu öldürür. Kadınlar, bir potansiyel (ya da mevcut) cinsel partnerle rahat olmak yerine, hayallerini canlandırarak heyecanlanmak, uyarılmak ve cinsel arzularını canlı tutmak isterler.

"Birine çok alıştıysan onların cazibesi kaybolabilir. Rahat olmak da aşkı ve cinsel isteği öldürebilir. Kadınlar, kendilerini heyecanlı ve uyarılmış hissetmek için hayallerini canlandırmak isterler, böylece bir potansiyel eşle seks yapmak için hazır olurlar."

Uzun bir ilişki (LTR) yaşarsanız, hayal gücünüzü kullanmak daha da önemlidir. Bu ilişkinin sağlıklı olması için gerekli bile diyebilirim. Ama sen sorarsan, kız arkadaşın veya eşin senin hikayeni ve alışkanlığını zaten biliyor, alışkanlık haline gelmiş bir durumda ne yapacaksın?

Kolay bir cevap var, başlangıçta böyle bir alışkanlığa izin vermemektir - eğer uzun bir ilişki düşünüyorsanız, sağlıklı bir temele ihtiyacınız var ve bu temel flört ederken ve henüz bağlanmadığınız süreçte atılır. Hiçbir erkek, uzun bir ilişki kurduktan sonra daha sık ve yoğun cinsel ilişki yaşadığını söylemedi bana.

Bu durumun ana nedeni, erkeklerin rekabet kaygısının azalmasıdır. Flört döneminde arzulu bir şekilde sevişmek bir zorunluluk haline gelir ve erkeği, ilişkiyi devam ettirmesi için kadının çerçevesine uymaya zorlar. Birçok erkek, uzun vadeli bir ilişki için çerçeveye uymadan önce pes eder ve başarısız olur. Feminin koşullandırmanın etkisiyle, erkekler bağılılıkla birlikte kadının çerçeve kontrolüne teslim olmayı gerektiğini düşünürler. Bu, cinsel ilginin azalmasına neden olan anti-seksüel alışkanlıklar ve artan alışkanlık nedeniyle kendi değerlerinin yaygınlaşması ile birleşince, kadının ilgisi azalır. Dolayısıyla, kadının cinsel ilgisinin neden azaldığını net bir şekilde görebilirsiniz.

Bunu önlemek için ne yapıyorsun?

Öncelikle, bir LTR'ye, "uzun süreli ilişki" hangi çerçevede girdiğinizi anlamak çok önemlidir. Eğer "dünya kadınların dünyası ve biz sadece burada yaşıyoruz" gibi bir düşünceye kapılıp, bağılılığın varsayılan olarak onun kazandığı bir durum olduğunu düşünüyorsanız ve kaybetmenin kaçınılmaz olduğunu kabulleniyorsanız, o zaman LTR'yi, "uzun süreli ilişki" bile düşünmeyin. O sizin dünyanıza girmeli, siz onun dünyasına uyum sağlamak zorunda değilsiniz.

Bir ilişkide, öncesinde ve sonrasında kendinde öngörülemez bir yön geliştirmen gerekiyor. Çünkü mükemmellik sıkıcı olabilir. Kadınlar "Bay Güvenilir" olmanın önemli olduğunu söylese de, "Bay Heyecan Verici" ile vakit geçirmeyi tercih

ederler. Bir ilişkide hem güvenilir hem de heyecanlı olmak önemlidir, ancak bu özelliklerden biri diğerinin yerini alamaz. Evli erkekler, karlarına veya sevgililerine heyecan katmaktan korktukları için, seks hayatları belirlenmiş çerçeveye uymakla denge durumunda kalır. Senin ona ve diğer kadınlara her gün eğlenceli, sürprizli ve heyecanlı olduğunu hatırlatman önemlidir; sadece ona değil diğer kadınlara da. Bu durum, diğer kadınların sana ilgi duyduğunu ima etmekle, gizli, taktiksel ve açık bir şekilde yapılmalıdır. Kadınlar, şüphe ve öfkenin getirdiği kimyasal patlamayı özlerler. Sen bunu sağlayamazsan, bu duyguları magazin dergilerinden, romantik kitaplardan, TV programlarından veya bekar arkadaşlarından yaşayarak tatmin edeceklerdir.

Oyununun kaynağı olarak onun heyecanlandığı şeyi kullanarak, hayal gücünü uyarıcı bir konumda kalırsın. Evli erkekler, karar vermeden önce yenilmiş olduklarından dolayı, eşlerinin çerçevesini bozmaktan korktukları için, oyunun bazı unsurlarının evlilikte de işe yarayabileceğini düşünmezler. Oysa kendine güvenli ve eğlenceli olmak, olumsuz eleştiriler ve oyunun diğer birçok yönü harika işler. Ona poposuna dokunmak veya onunla şakalaşmak bile, korkusuz bir tepki vereceğin mesajını göndermek için yeterli olabilir. Kendine güvenli davranarak ve onun hayal gücünü harekete geçirerek, onun çerçevesini bozabilirsin."

Tanıdık bir kalıptan çıkarak yeni şeyler denemek, hayal gücünü canlandırmak için harika bir yoldur. Evli erkekler, eşlerinin uzun bir aradan sonra (veya ilk defa) sporsalonuna gitmeye başlayarak form kazanmalarının ardından ne kadar cinsel istekli hale geldiklerini anlatırlar. Bunun nedeni sadece daha iyi görünmenin kadınları daha çok uyandırması değil, aynı zamanda değişen bir rutin ve beklenmedik bir şeyler yapmanın heyecan uyandırıcı olmasıdır. Sen sürekli ve tahmin edilebilir bir şekilde davrandıkça kontrol altında tutulursun - hangi kadın seni isteyebilir ki? Ancak rutinini değiştir, formda kal, daha fazla para kazan, terfi al, kendini başka bir şekilde değerli göster ve hayal gücün ve rekabet kaygın geri gelir.

ÇİFTLEŞME PROGRAMLARI

Yıllardır kadınlar, en iyi erkek genlerini seçip en iyi erkek sağlayıcısını çekmek için kullanabilecekleri yöntemler ve toplumsal kurallar geliştirdiler. Tabii ki, en iyi erkek her iki niteliği de taşımalıdır, ancak günümüzde bu iki niteliği aynı erkekte (özellikle bugünlerde) nadiren bulabilirsiniz. Bu nedenle, kadınlar biyolojik amaçlarını gerçekleştirmek ve güvenlik ihtiyaçlarını karşılamak için toplumsal kurallar ve yöntemler geliştirmişlerdir. Bu kurallar ve yöntemler zamanla değişmektedir. Erkekler sadece kadınların genetik amaçlarına karşı mücadele etmiyorlar, aynı zamanda insanların genetik kökenlerini doğru bir şekilde belirleyebilmeden önce bile belirlenmiş ve uyarlanmış yüzyıllardır süregelen kadınsı toplumsal kurallarla da mücadele etmek zorundalar.

Blog yazılarımda, eş seçiminin binlerce yıllık evrimin psiko-biyolojik bir işlevi olduğunu açıkladım. Bu süreç, toplumsal ve kişisel bilinçaltımıza öylesine yerleşmiştir ki, bu motivatörlere bağlı olduğumuzda bile (*Örneğin, bazı kadınlar, kendilerine çekici gelen ama uygun bir baba adayı olmayan erkeklerle birlikte olup daha sonra bu erkeklerin çocuklarını doğurabiliyorlar. Bu durumda, kadınlar bazen daha iyi bir gelecek için daha uygun bir baba adayı bulup ayrılıyorlar veya yalnız başlarına çocuklarını büyütüyorlar. Ancak, bazı kadınlar, çocuklarını yalnız büyütme riskini göze alarak, bu "kötü çocuklar"la birlikte kalmayı tercih edebiliyorlar. Bu seçimleri, çoğu zaman, daha düşük bir güvenlik seviyesine sahip olsalar bile, onlara cazip gelen bu erkeklerin "alfa" özelliklerine dayanıyor.*) nadiren fark ederiz.

Bir canlının hayatta kalması için en iyi şartları sağlaması ya da yeterli sayıda üremesi gerekir. Kadınlar için açık olan şey, potansiyel bir çocuğun hayatta kalması için en iyi olanı sağlayacak en iyi ebeveyn yatırımı paylaşmaktır. Kadınlar, kendi üreme süreçlerinin filtresi olarak biyolojik, psikolojik ve sosyolojik olarak hareket ederler. Erkekler ise, genetik materyallerini cinsel olarak uygun olan en geniş dişi havuza saçarak ürerler. Erkeklerin de çiftleşme seçimleri ve en iyi genetik eşleşmeleri belirleme kriterleri var, ancak kadınlarınkı kadar ayrımcı değil. Bunun nedeni hormonal biyolojimizde

yatmaktadır. Kadınlar, erkeklerden daha fazla östrojen ve oksitosin gibi hormonlar üretirken, erkekler ise kadınlardan 12 ila 17 kat daha fazla testosteron (cinsel uyarılmayı artıran bir hormon) üretirler.

Bununla birlikte, bu iki metodoloji pratikte çelişir. Bir kadının yavrusunun hayatta kalmasını en iyi sağlaması için, erkek üreme metodolojisini terk etmek zorundadır. Bu da onun, kendi metodolojisini tatmin edecek bir kadınla birleşmek için çelişkili bir zorunluluk oluşturur. Bir erkek, üreme programını kadınınkinden farklılaştırmak zorunda kalır. Bu nedenle, genetik potansiyelin büyük bir risk altında olması nedeniyle, erkek, çiftleşme için en iyi aday olan kadının yanı sıra, torunları da her iki ebeveynin yatırımından faydalananıklarını bilmek isteyecektir.

Not: Bu psikobiyolojik dinamikten kaynaklı ilginç bir sonuç, erkeklerin, hatta çocuklarını giydikleri aynı üniformalarla dolu bir odada bile, kendi çocuklarını annelerinden daha hızlı ve daha kesin bir şekilde tanımlayabilme yeteneğidir. Araştırmalar, erkeklerin, çocuğun annesinden daha hızlı ve doğru bir şekilde, aynı kıyafetlerle dolu bir odada kendi çocuklarını tespit etme yeteneğine sahip olduğunu göstermiştir. Bu, bu genetik takasın bilinçaltındaki önemini vurgular.

Sosyal Gelenekler

Bu insan cinsel seçimi ve üreme temelleridir. Elbette, bu temeldeki motivasyonlar ve düşünceleri etkileyen birçok diğer sosyal, duygusal ve psikolojik karmaşıklıklar vardır, ancak bu alta yatan motivasyonlar ve düşünceler, cinsel seçim üzerinde bilinçaltı olarak etkili olan şeylerdir.

Kadınlar, üreme yöntemlerini daha iyi kolaylaştırmak için sosyal gelenekler ve psikolojik şemalar başlatır. Bu nedenle kadınlar her zaman "fikirini değiştirme hakkına" sahiptir ve en değişken davranışlar bile sosyal olarak kabul edilebilir hale gelirken, erkeklerin davranışı "doğru şeyi yapmak" adına yüksek bir sorumluluk standardına tabi tutulur, bu da kadınların üreme stratejisine her zaman avantaj sağlar. Bu nedenle, "oyuncular" ve kendi üreme yöntemlerini takip etmek için anneleri terk eden babalar kötü adam olarak görülürken, finansal, duygusal ve hayat kararlarına kendilerini feda eden babalar, hatta babalık yaptığı çocuklara bile fayda sağlayan babalar, kadınların genetik zorunluluklarına uymak için sosyal kahramanlar olarak kabul edilir."

"Cap'n Save a Ho" genellikle kadınların erkekleri kendi çıkarları için kullandığı veya manipüle ettiği bir durumda kullanılan bir terimdir. "Cap'n" kısaltması "Captain" (Kaptan) kelimesinden gelir ve "Ho" da "Whore" (fahişe) kelimesinin kısaltmasıdır. Bu terim, bir kadın için potansiyel bir kurban haline gelen erkekleri anlatmak için kullanılır. Erkekler, kadınların "kurtarıcı" olarak görülme isteklerini veya erkeklere karşı güçlü bir savunma mekanizması oluşturmayı gözlemledikleri durumlarda bu terimi kullanırlar.

Bu, kadınlara özgü sosyal dinamiklerin, örneğin "sadece arkadaş olalım" reddetmelerinin (LJBF) ve kadınların kendilerini kurban gibi hissetmelerine yol açan temel motivasyondur.. Kadınların üreme stratejilerine uyum sağlama motivasyonu, erkeklerin üreme programlarını "kurtarıcı" zihinsel şemaları tetikleme etkisiyle şekillenir.

İnsanların üremeleri ve seçim yapmalarıyla ilgili temel bilgiler anlatılıyor. Kadınların üremeleriyle ilgili bazı davranışları ve düşünceleri, erkeklerin üreme programlarını etkileyerek şekilleniyor. Bu da kadınların çocuk yapma stratejilerine uygun hareket etmelerine neden oluyor.

İyi Babalar mı, İyi Genlere Sahip Erkekler mi?

"Good Dads vs. Good Genes" ifadesi, Red Pill praksiyolojisi ve Rollo Tomassi'nin terminolojisi içinde, erkeklerin çocuklarına babalık yaparken sağladıkları destek ve yararlar ile genetik özellikleri arasındaki karşılaştırmayı ifade eder. Bu terimler, erkeklerin ilişkileri ve çocuk yetiştirme konusunda ne kadar değer verdikleri ve hangi faktörlere öncelik verdikleri hakkında bir fikir vermek için kullanılır.

"Kadınların kendi metodolojilerinde üstesinden gelmeleri gereken en büyük iki zorluk, cinsel açıdan sadece kısa bir süre (genellikle erken 20'leri) için çekici olabilecekleri gerçeği ve iyi bir uzun vadeli partneri (İyi Baba) ve iyi bir üreme malzemesi (İyi Genler) yapan özelliklerin nadiren aynı erkekte kendini göstermesidir. İyi Baba olma özellikleri, sağlama ve güvenlik potansiyeli için harika motivatörlerdir, ancak genellikle çocuğuna daha iyi bir ortama adapte olma kapasitesi kazandıracak genetik, fiziksel cazibe ve risk alma özellikleri açısından daha üstün olan erkekle karşılaştırıldığında dezavantaj sağlar. Bu, Jerk vs. Nice Guy paradoksu, evrimsel bir ölçekte yazılmış haliyle karşımıza çıkar."

Bu ifade, Red Pill praksiyolojisi ve Rollo Tomassi'nin terminolojisi içinde, kadınların çiftleşme ve üreme davranışlarına ilişkin bir açıklama sunar. "İyi Baba" olarak nitelendirilen erkekler, kadınların uzun vadeli ilişkilerde tercih ettikleri özelliklere sahip olurken, "İyi Genlere" sahip erkekler, kadınların genetik özelliklerini ve çocuklarının fiziksel özelliklerini geliştirme eğilimiyle daha fazla çekicilik kazanırlar. Bu nedenle, kadınlar, çiftleşme ve üreme davranışlarında "Jerk vs. Nice Guy paradoksu" olarak adlandırılan bir tercih yapmak zorunda kalırlar.

Erkekler ve kadınlar doğuştan (farkında olmadan) bu dinamiği anlarlar, bu nedenle bir kadının İyi Baba'nın sunabileceği en iyiyi elde etmek için İyi Genlere sahip erkeğin avantajlarından yararlanması gerekiyorsa, biyolojik olarak kendi lehine avantajı korumak için sürekli olarak sosyal konvansiyonlar icat etmeli ve değiştirmelidir. Bu, çoğulcu cinsel stratejisiyle uyumlu olarak yapılmalıdır.

"Konvansiyonlar" kelimesi, belirli bir grup veya toplulukta benimsenen sosyal kuralları ifade eder. Burada bahsedilen konvansiyonlar, kadınların cinsel seçim stratejilerine uygun olan sosyal davranış kurallarını ifade eder.

"Çoğulcu cinsel stratejiler" ise, bir bireyin birden fazla partnerle cinsel ilişki kurma stratejileridir. Bu terim, özellikle insanlar gibi sosyal organizasyonlar ve kültürel uygulamaları olan türlerde sıkça kullanılır. Burada bahsedilen çoğulcu cinsel stratejiler, kadınların farklı erkeklerden farklı özellikleri seçerek, genetik çeşitlilik ve sağlıklı nesiller üretmek için izledikleri stratejileri ifade eder.

Üreme Programları

Bu paradoks, kadınların (ve dolayısıyla erkeklerin) kısa ve uzun vadeli çiftleşme programlarına uymalarını gerektirir. Kısa vadeli programlar, iyi genlere sahip erkeklerle çiftleşmeyi kolaylaştırırken, uzun vadeli programlar ise iyi bir baba adayı ile sınırlıdır. Bu durum ve bu durumla birlikte gelen psiko-sosyal şemalar, kadınların, sadık, stabil, (tercihen) doktor gibi iyi bir adamla evlenmelerine ve yine de havuz görevlisi veya bahar tatilinde tanıştığı yakışıklı sörfçü gibi iyi genlere sahip erkeklerle birlikte olmalarına neden olur. Geçmişte iyi genlere sahip bir erkek, aynı zamanda iyi bir sağlayıcı olma becerisine sahipti, ancak modern konvansiyonlar bu durumu engelledi, bu nedenle kadınlar için yeni sosyal ve zihinsel şemalar geliştirildi.

Cheating – Aldatma

'Cheating' Kavramı: İyi Baba Niteliklerine Sahip Erkeklerle Evlenen Kadınların, İyi Genlere Sahip Erkeklerle İlişkiye Girerek Çiftleşme Stratejileri"

Bazı kadınlar, iki farklı tür erkeğin en iyi özelliklerinden yararlanabilmek için, uzun vadeli bir eş seçerlerken, kısa vadeli cinsel ilişki yaşayabilecekleri diğer erkeklerle de birlikte olma ihtiyacı duyarlar. Bu durumda, bir kadın "aldatma" olarak adlandırılan bu hareketi yapabilir. Aldatma, ya önceden planlanarak ya da karşılaştığı bir fırsatı değerlendirerek gerçekleştirilir. Uzun vadeli eş seçeneğiyle birlikte olan kadın, kısa vadeli bir partnerle (aldatan kadın" veya "aldatan kız arkadaş) cinsel ilişkiye girer. Bu durumda amaç, uzun vadeli partnerinden daha iyi genetik özelliklere sahip bir erkekle birlikte olmaktır. Ancak, aldatmak, yanlış ve kötü bir davranıştır.

Bazı kadınlar, iyi genlere sahip bir erkekle çocuk yaparlar ama daha sonra onu terk ederler. Bunu yaparak, çocukları için iyi bir baba bulabilecekleri bir adamla evlenirler. Bu durumda, kadın iyi genlere sahip bir erkekle çocuk sahibi olur, ancak onunla uzun vadeli bir ilişki yaşamak istemez. Bu tür davranışlara "proaktif aldatma" denir.

Çoğu kadın, bilinçli bir planları olmaksızın, bu döngüyü bilinçsizce uygulamazlar ve erkekleri kasıtlı olarak tuzağa düşürmek gibi bir niyetleri yoktur. Bu davranışın nedenleri ve bu davranışı haklı çıkarmak için uydurulan sosyal gerekçeler, bilinçaltında gerçekleşen bir süreçtir. Kadınlar genellikle bu dinamiğin farkında değildirler, ancak yine de bu sürecin etkisinde kalırlar. Kendisiyle en iyi genetik eşleşmeyi yapmak ve partnerinden kendisi ve yavruları için en iyi bakımı sağlamak, herhangi bir türün dışı için büyük bir evrimsel avantajdır.

Cuckoldry – Boynuzlanmak

"Cuckoldry", Türkçe'de "boynuzlanmak" anlamına gelir. Red Pill praksiyolojisi ve Rollo Tomassi'nin terminolojisinde, bu terim genellikle, bir erkeğin bilerek veya bilmeyerek, kendi eşinin veya kız arkadaşının başka bir erkekle cinsel ilişkiye girmesine izin vermesi ve hatta bazen buna teşvik etmesi olarak kullanılır. Bu terim, erkeğin kendisine karşı aldatıldığı ve aşağılandığı bir durumu ifade eder.

Erkekler, bilinçaltında bu durumun yanlış olduğunu bir şekilde hissederler, ancak kadınların bunu haklı göstermek için ortaya koydukları açıklamalarda karışıklık yaşadıkları için nedenini tam olarak anlayamayabilirler. Bazı erkekler toplumsal baskılar nedeniyle "doğru şeyi yapmak" zorunda hissederler ve bu nedenle kendilerini fedakarlık yapmak zorunda hissederler. Ancak bazı erkekler, başka bir adamın çocuklarını büyütmek ve onlara bakmak gibi sorumluluklarla yüklenen erkeklerden uzak durmayı tercih ederler. Bu kararı, ya kendi deneyimlerinden yola çıkarak ya da başkalarının deneyimlerinden öğrenerek alırlar.

Bu durumda, erkekler genellikle proaktif veya reaktif cuckold'dur. Erkekler genellikle eşlerinin kısa süreli İLİŞKİLERİNİN ardından ikinci planda kalırlar ve cinsel olarak tatmin olma konusunda aynı avantajlara sahip olamazlar. Kadının kısa süreli bir ilişki yaşadığı erkekler, kadının eşiyile sahip olduğu cinsel arzunun ve ya cinsellik avantajlarının aynısını aynı derecede tadacaklarını asla beklememeliler. Aynı zamanda, bu iyi genlere sahip babanın çocuklarının bakımı için sosyal baskılara katlanmak zorundadırlar.

"Sosyal baskılar" ifadesi, bu durumda toplumun beklentileri ve normları tarafından belirlenen zorlukları ifade etmektedir. Erkekler, bir başka erkeğin çocuklarını büyütmek ve onlara bakmak zorunda kalmaları toplum tarafından kabul edilmeyen bir durum olduğundan, bu durumda bir tür sosyal baskı ile karşı karşıya kalırlar.

Belki de çocukların iyi bakılmasına çok fazla katkıda bulunamazlar ama yine de, anneden bir miktar cinsel veya duygusal yakınlık için başka bir adamın genetik mirasına karşılık duygusal, fiziksel, maddi veya eğitimsel olarak bir miktar çaba harcarlar.

Genetik mirasına karşılık ifadesi, bir erkeğin kendi biyolojik çocuklarının yerine, bir başka erkeğin biyolojik çocuklarının bakımına katkıda bulunarak o erkeğin genetik mirasına karşılık bir şeyler yapabileceği anlamına gelir. Yani bu durumda erkek, bir kadının kısa süreli partneriyle karşılaştırıldığında, kendi biyolojik çocuklarına daha fazla ebeveyn yatırımı yaparak, başka bir erkeğin genetik mirasına karşılık bir şeyler yapmış olabilir.

Bazı derecede (sadece varlığı ile bile) kısa süreli İLİŞKİSİ tarafından üstlenilmesi gereken ebeveyn yatırımı paylaşıyor olacaklardır.

Burada bahsedilen şey kısa süreli ilişkilerdeki erkeklerin ebeveynlik yatırımı yapabilecekleri ve böylece çocukların refahına katkıda bulunabilecekleri fikridir. **Aldatılmış bir erkek**, kısa süreli ilişkisi olsa bile, çocukları için elinden geleni yapmaya devam edebilir. Çünkü onun için önemli olan, çocuklarının refahıdır.

En azından erkekler, kendi genetik baskılarını takip edebilecekleri bir cinsel partner bulmak için harçayabilecekleri zaman ve çabayla en azından katkıda bulunurlar.

Bu cümlede bahsedilen durum, erkeklerin kendi genetik miraslarını sürdürüebilmek için çaba göstererek bir cinsel partner bulmaları ve bu çaba ile partner seçimlerinde kendi metodolojilerini takip etmeleri ve bunun sonucunda çocuklarının refahına katkıda bulunmalarıdır. Yani, erkeklerin kendi genetik miraslarını koruma çabaları, ebeveyn yatırımı için harcadıkları zaman ve çaba ile ilişkilidir.

Ancak tabii ki, cinsel açıdan yoksun olan birçok erkek, uzun vadeli dezavantajları "göz ardı ederek" hareket edebilir ve kısa vadeli cinsel tatmin karşılığında, bekar bir annenin üreme seçimleri ve programlaması konusunda yaptığı "kötü" kararlarını ödüllendirebilir ve takviye edebilir. Bu davranışı güçlendirerek, erkek hem erkekler hem de kadınlar için sosyal normu pekiştirir. Ayrıca unutmayın ki günümüzde, kadınlar seçtikleri erkeklerle (**tecavüz durumu hariç**) çiftleşme ve çocuklarını doğurma konusunda son karar vericidir. Elbette erkekler de yaptıkları eylemlerden sorumludur, ancak son karar kadının ve onun yargısına bağlıdır.

BUFFERS TAMPONLAR KORUMA KALKANI

Reddedilmek, pişman olmaktan daha iyidir.

"Rejection is better than Regret" şu şekilde açıklanır: "Bir kadının reddetmesi, onunla birlikte olmak için yalvarmak ve sonradan pişman olmaktan daha iyidir. Kendine değer veren bir erkek, reddedilmeyi göze alır ve hayatına devam eder, çünkü erkeklerin kendilerine olan saygıları ve haysiyetleri, bir kadının onları kabul etmesi üzerine inşa edilmemelidir."

Buffers, Red Pill praksiyolojisinde bir kişinin hayatında mevcut olan potansiyel ilişkilerden oluşan bir "koruma kalkanı" olarak tanımlanır. Bir kişi, birincil romantik ilişkisindeki problemlerden kaçınmak veya ilişkiyi daha fazla geliştirmek için bu diğer ilişkileri kullanabilir. Bu tamponlar, bir kişinin kendi ihtiyaçlarını karşılamak ve kendi hayatını yaşamak için de kullanılabilir. Rollo Tomassi, bu **tamponların** insanların kendilerine verdiği değeri artırmak için kullanılması gerektiğini savunur.

Geçmişte yazdığım bazı SoSuave forum gönderilerimi gözden geçirirken fark ettim ki, orada savunduğum şeylerin %90'ı reddedilme korkusunu yenmeye indirgenebilir. AFC'lerin kadınlarla ilgili yaşadığı sorunların %90'ından fazlası, hatta erkeklerin çoğunun cinsiyetleri arasındaki etkileşimlerdeki endişeleri, kadın reddedilme korkularını azaltmak için kullandıkları yöntemlerden kaynaklanıyor. Bu yöntemler, reddedilme olasılığını en aza indirmek için kullanılan tamponlardır.

AFC, Red Pill terminolojisinde "Average Frustrated Chump" olarak kullanılan bir terimdir. Türkçe olarak "ortalama, hayal kırıklığına uğramış adam" YA DA "ortalama, hüsrana uğramış erkek" olarak çevrilebilir. Bu terim, özellikle kadınlarla ilişkilerinde başarısız olan, çekiciliklerini artırmak için çaba harcamayan ve genellikle kadınların isteklerine uymaya çalışan erkekleri tanımlamak için kullanılır.

Erkeklerin karşılaştığı hemen her sorun, temelinde bu tamponlara dayanır:

LDR's – Uzak mesafe ilişkiler, bir önceki kabul edilmiş yakınlaşmanın temeline dayandığı için erkeklerin karşılaştığı yaygın sorunlardan biridir. Ancak artık yakın değildir ve ilişki sürdürmek zordur. Erkekler, olası reddedilme korkusuna karşı korunmak için bu ilişkiye sıkı sıkıya sarılırlar ve olgun bir şekilde ilişkiyi bitirip tekrar flört havuzuna girmek yerine, ilişkiye bir tampon olarak tutunurlar. Nadiren ödüllendirici olsa bile, bu bir tür garantidir. "Playing Friends" olarak adlandırılan durum, genellikle bir "LJBF - Sadece Arkadaşız" reddinden sonra ortaya çıkar.

"Playing Friends" terimi, genellikle bir "sadece arkadaşız" reddinden sonra, ilgi gösterilen kişinin zamanla ve koşullara göre romantik bir ilişkiye dönüşebileceği algısıyla kullanılır. Bir erkeğin kendisini "mükemmel erkek arkadaş" olarak kanıtlama çabası, yeni potansiyel kadınlardan gelebilecek reddetme riskine karşı bir tampon görevi görür ve bu durum daha da kötüleşir çünkü erkeğin arkadaşlık görevini yerine getirme konusunda ahlaki bir duyarlılığı vardır.

Bu durumda, potansiyel bir aşk ilgisi, zaman ve nitelik sağlayarak daha sonra samimi bir ilişki haline gelebileceği algısıyla ilişkiyi sürdürür. Ne kadar yanılgılı olursa olsun, bir erkeğin kendisini "mükemmel erkek arkadaş" olarak kanıtlama çabası, yeni potansiyel kadınların reddinden korunmak için bir tampon görevi görür ve bunu destekleyen bir ahlaki sorumluluk duygusu da eklenir. Bu durum, genellikle, arkadaşlık ilişkisi içinde kalınması gerektiği yönündeki toplumsal baskı tarafından daha da artırılır.

Özetle, onun daha fazla reddedilmeden korunma tamponu, LJBF kızına yanlış yönlendirilmiş bağlılığıdır. Bunun başka bir varyasyonu ise "Cap'n-Save-A-Ho" dinamiğidir.

"LJBF kızı" terimi, "Let's Just Be Friends" kısaltmasından gelir ve bir erkek tarafından romantik bir ilişkiye giriş teklifinin reddedilmesi sonucu ortaya çıkan bir durumu ifade eder. "Cap'n-Save-A-Ho" dinamiği ise, bir erkeğin bir kadını kurtarma veya onu değiştirme arzusu ile ilişkilendirilir. Bu, erkeklerin kadınları çözme ve düzeltme arzusundan kaynaklanan bir davranış şeklidir ve erkeklerin kendilerini onlara sunmalarına ve kurtarıcı olarak kabul edilmelerine neden olur.

E-postalar, anlık mesajlar ve metin mesajları - bu listeye uzun telefon görüşmelerini de eklemeliyim, ancak gerçekten, kişilerarası iletişimi sınırlandırdığı sürece herhangi bir iletişim teknolojisi (her iki cinsiyet için de) bir tampon görevi görür.

Mantıksal açıklama, onu cinsel ilgi alanıyla sürekli iletişim halinde tutmasının (ki bu başlı başına bir hata) daha kolay olduğudur, ancak yalnızca reddetmeye karşı bir tampon görevi görür. Bunun latent algısı, bir reddi okumanın (veya duymanın) potansiyel olarak kişiden yüz yüze reddedilmekten daha kolay olduğudur.

Latent algı, bilinçdışı veya fark edilmeden yapılan bir algılamadır. Yani kişinin farkında olmadan, bilinçaltında algıladığı bir şeydir.

Bu cümle, bir kişinin reddedilme korkusunun, teknoloji araçları aracılığıyla yapılan iletişimin daha sınırlı ve dolaylı hale gelmesine yol açtığını söylüyor. Bu korku, kişinin yüz yüze reddedilme ihtimalinden daha az bir tehdit algısı yaratıyor. Yani, biri biriyle yüz yüze iletişim kurmak yerine, telefon, mesaj veya e-posta gibi araçlar kullanarak iletişim kurmayı tercih ediyor. Bununla birlikte, kişi, bu araçlar aracılığıyla gerçekten reddedilme riskini azaltmıyor, ancak yine de bir şekilde **"iletişim"** halinde olduğunu düşünüyor ve kendini **"güvende"** hissediyor.

Bazı erkekler, kadınlarla iletişim kurmanın zorluğundan dolayı teknolojik araçları kullanarak bu zorluğu aşmaya çalışırlar. Ancak, bu şekilde sadece reddedilme korkularından kaçmak istedikleri için bu araçlar tampon işlevi görürler. Bu nedenle, gerçekten bir kadınla tanışmak isteyen bir erkek, yüz yüze iletişimi tercih etmeli ve teknolojik araçları sadece bir destek olarak kullanılmalıdır.

Facebook ve Online Arkadaşlık Siteleri - Bu bir yandan yukarıda bahsedilen nedenlerden dolayı oldukça açık bir şekilde anlaşılırken, özellikle fiziksel olarak ideal olmayan kadınlar için Online arkadaşlık siteleri belki de hayal edilebilecek en iyi tamponlardır. Aslında, hem kadınların hem de erkeklerin ortak güvensizliklerine ve reddedilme korkularına dayanan bu siteler, hatta işletmelerin bile kurulmasına olanak sağlar.

Facebook ve online flörtleşme siteleri, özellikle fiziksel olarak ideal olmayan kadınlar için en iyi tamponlardan biridir. Bu, her iki cinsiyetin ortak güvensizlikleri ve reddedilme korkuları üzerine inşa edilen işletmelerin oluşmasına kadar varan bir etki yaratabilir.

Cinsiyet Nesnesileştirme - Bu belki de daha az açık olabilir ancak her iki cinsiyet de birbirini nesneleştirir. Genellikle bunu düşündüğümüzde, popülerleştirilmiş fikir, erkeklerin kadınları cinsel nesneler olarak nesneleştirdiği ama kadınların aynı nedenle erkekleri "başarı nesneleri" olarak nesneleştirdiğidir. Bir nesneden reddedilmeyi kabul etmek, bir canlıdan reddedilmeyi kabul etmekten daha kolaydır.

Bu cümle, insanların reddedilme hissiyatlarına farklı nesnelerin nasıl bir etki yarattığını açıklamaktadır. Canlı bir varlık, bir insanın reddedilmesine daha fazla duygusal bağ kurmasına neden olabilir. Ancak, nesnelere karşı hissettiğimiz duygusal bağ genellikle daha azdır, bu nedenle bir nesneden reddedilmek, bir insan tarafından reddedilmekten daha az acı verici olabilir. Yani, birçok insan için reddedilmek, bir canlı varlık yerine bir nesne tarafından reddedilmek daha kolaydır.

İki cinsiyet arasındaki iletişime **"oyun"** adını vermemizin nedeni budur. **"Puan kazanırsınız"** veya **"reddediliriz"**, kişisel veya duygusal olarak reddedilmedik; tampon, dil ve zihinsel yaklaşımın tamponu olur.

Bir **oyun** oynarken, kazanabiliriz ya da kaybedebiliriz. İki insan arasındaki iletişimi de bir **oyun** gibi düşünebiliriz. Bu oyunda, kişisel ya da duygusal reddedilmiş olmak yerine, **"puan"** alırsınız ya da **"vurulursunuz"**. Burada dil ve zihinsel yaklaşım da bir **tampon** görevi görür.

Cinsiyetin idealize edilmesi, "Kaliteli Kadın" efsanesidir. Bu tampon, ideal bir eş arayışına dayanan algılanan kısıtlamalara işler. Bu nedenle, bir kadına (**ONEitis**) veya bir tür kadına (**cinsiyet Arketipi**) odaklanma eğilimi gelişir. Bir kadına (veya türe) sınırlı veya odaklanmış olmak, reddetme potansiyelini azaltırken, herhangi bir gerçek reddetmenin yalnızca daha sonra niteliksiz kadın olarak adlandırılacak olanlardan geleceğine dair bir güvence sağlar. **Reddetme = "Düşük Kaliteli Kadın"** ve böylece diskalifiye edilir. Bu, kadının reddedişini bir nesneye indirgeyen **objektifikasyon** tamponuyla benzer şekilde çalışır.

Bu bölümde, insanların bir ideal eş arama sürecinde kendilerini kısıtlama eğilimlerinin olduğu ve bu süreçte kadınların "**kaliteli kadın**" imajına takılı kalmaları durumunda, sadece bu imajda olan kadınlara odaklandıkları ve diğer kadınları "**düşük kaliteli**" olarak gördükleri açıklanmaktadır. Bu durum, bir kadının reddetmesinin kişiselleştirilmesini engeller ve reddedilme hissini azaltır. Bu, kadının reddetmesini bir nesne olarak görmeye benzer bir durum oluşturarak, **objektifikasyon tamponu** olarak işlev görür.

"**Objektifikasyon tamponu**" ifadesi, kişiler arasındaki iletişimde karşı tarafın bir obje olarak görülmesine dayanan bir savunma mekanizmasıdır. Bu mekanizma, reddedilme riskini azaltmak için kullanılır. Örneğin, bir kişi, birisiyle flört etmek yerine, onu sadece bir seks objesi olarak görmeyi tercih edebilir. Bu, reddedilirse, kişinin kendisinin reddedilmediğini, sadece bir nesnenin reddedildiğini düşünmesini sağlar. Bu, reddedilme sonrası oluşabilecek duygusal acıyı hafifletir.

"**Elimde olanı alayım da ne olursa olsun memnun olurum**" şeklindeki düşünce tarzı olan "**kıtlık zihniyeti**", idealleştirme tamponunun tersi şekilde çalışır. Bazen, sadece elimizde olanı kabul edip mutlu olma düşüncesi bizi rahatlatır. Böylece yeni reddedilme riskini de azaltmış oluruz.

Bu durumda, sadece mevcut olan seçeneklere sahip olmak ve onlarla yetinmek, yeni reddedilme riskini azaltarak bir tampon görevi görür. Yani, başka seçenekler olmadığı için var olan seçeneklere tutunmak, yeni bir reddedilme riskini ortadan kaldırır.

Yaşlı Kadınlar, Genç Kadınlar - Bu kategoride bazı vücut tiplerini de dahil etmeliyim, ancak tampon, kişisel durumları nedeniyle belirli türdeki kadınların erkeği reddetme olasılığı daha düşük olduğunda meydana gelir. Yaşlı kadınlar ve genç erkekler arasındaki "**puma**" dinamiği artık önemsiz hale getirilmiştir, ancak tampon, yaşlı kadınların koşullarına uygun davranarak genç erkeklerin yaklaşımlarını kabul etmeye daha meyilli olacaklardır. Aynı şekilde, çok genç kızlar deneyimsizlikleri nedeniyle yaşlı erkeklerin yaklaşımlarını daha fazla kabul etmeye meyillidirler ve şişman kadınlar cinsel yoksunlukları nedeniyle daha kolay yakınlaşılabilirler. Kendileri başlı başına tamponlar olmasalar da, bu tercihler, potansiyel reddetme riskini en aza indirmek için belirli bir kadın türüyle özdeşleşme yoluyla oluşan bir içselleştirilmiş tercihlerdir.

"**Cougar dinamiği**" terimi genellikle bir kadının genç bir erkekle ilişki kurması durumunu ifade eder. Bu tür ilişkiler genellikle kadının yaşça erkekten büyük olduğu durumlarda ortaya çıkar.

Leagues "Kadınlar Ligi"

Bu, yüksek standartlar tamponunun zıttıdır ve Yoksunluk ile gruplandırılabilir. Bazı erkeklerin kendilerini ortalama birinden (**AFC**) daha değerli olarak algıladığı kadın vardır. Örneğin, **zengin, uzun boylu, maraton koşan, seyahat eden, iyi arkadaşları olan, güzel giyinen vb.** Bir ortalama erkek kendine "**Vay be, o kadın benim seviyemde değil. Onunla ilgilenmesi için benim de A, B ve C gibi özelliklere sahip olmam gerekiyor.**" der. Bu nedenle, liglerle ilgili içselleştirilmiş fikir, reddetmeye karşı kullanılan kullanışlı bir rasyonalizasyon tamponudur.

Rasyonalizasyon tamponu, birisi tarafından gerçekleştirilen reddedilme eylemini rasyonelleştirmek için kullanılan bir

savunma mekanizmasıdır. Bu, kişinin reddedilmeyle yüzleşmek yerine, kendisine "benimle ilgilenmediği için çünkü ben onun seviyesinde değilim" gibi bir bahane bulmasıdır. Bu, reddedilme ile yüzleşme korkusundan kaçınmak için kullanılan bir psikolojik tampondur.

Rollo Tomassi tarafından popüler hale getirilen bu yaklaşım, erkeklerin kadınların "**ligleri**" diye adlandırılan bir hiyerarşide bulunduğu ve erkeklerin bu hiyerarşi içinde belirli bir seviyenin altındaki kadınlarla ilgilenmemesi gerektiğine inandığını öne sürer.

Bu düşünce yapısına göre, erkekler kendilerinden daha üst düzeydeki kadınlarla bir şansları olmadığını düşünerek reddedilmekten korkarlar. Aynı zamanda, erkeklerin çoğu, bir kadının ilgisini çekmek için belirli özelliklere veya statülere sahip olmaları gerektiğine inandıkları için, "**Ligler**" fikri, reddedilmeyle başa çıkmak için kullanılabilecek bir savunma mekanizması olarak da işlev görebilir.

"Pornografi - Mastürbasyon / mastürbasyon yapmayanlar arasından bazı eleştiriler alacağımın farkındayım, ancak erkeklerin kullandığı pornografi reddedilmeye karşı bir tampon görevi görüyor. Pornografi cevap vermez, gevşemek için birkaç içki içmek gerekmez ve ödülleri elde etmek için sosyal beceri gerektirmez. PC ve internet bağlantısı (veya tercih ederseniz analog yöntemle bir dergi) dışında hiçbir şey gerektirmeyen, uygun, hemen cinsel bir rahatlama yöntemidir."

Tomassi'ye göre, pornografi gibi cinsel içerikli materyaller, erkeklerin reddedilme korkusundan kaçınmalarına yardımcı olur.

Tomassi, erkeklerin çoğunun sosyal becerilerinde eksiklik olduğuna ve kadınlarla ilişki kurarken çekingenlik yaşadığını inanıyor. Bu nedenle, pornografi gibi materyaller, cinsel tatmini kolay ve erişilebilir hale getirerek, erkeklerin bu çekingenliklerini hafifletir ve kendilerini rahatlatır.

Bu ifadede **Tomassi**, pornografinin erkekler için bir çıkış yolu olduğunu ve reddedilme korkusundan kaçınmalarına yardımcı olduğunu belirtiyor. Ancak, bu ifade herkes tarafından kabul edilebilir veya doğru olmayabilir ve farklı görüşler ve tartışmalar da içerebilir.

"Pornografi cevap vermez" ifadesi, pornografinin bir insan gibi geri dönüş yapmadığı anlamına gelir. Yani, pornografi, bir erkeğin istediği gibi hareket ettiği, sözlerini sorgulamadığı ve onu reddetmediği için erkekler için çekici bir seçenek olabilir. Bu, erkeklerin kendilerini güvende hissetmelerine ve reddedilme korkusu yaşamadan **cinsel tatmini** elde etmelerine yardımcı olabilir.

Burada bahsedilen konu, erkekler için pornonun bir tampon görevi görmesi ve kadınların buna karşı neden tepki gösterdiğiyle ilgilidir. Tek erkekler için, pornonun temel motivasyonu reddedilme korkusu olmadan cinsel tatmin sağlamasıdır. Ancak bu özelliği, kadınların (bazen) pornodan nefret etmesine neden olur. Pornografi, erkeklere sınırsız sayıda cinsel deneyime erişim sağlar ve bu da kadınların cinsel cazibesinin erkeklere sunduğu en önemli ödülün değerini düşürür. Bu durum, erkeklerin kadınlardan bu ödülü kazanmak için öğrenmeleri gereken yöntemleri öğrenme stresi olmadan sınırsız cinsel erişim sağlamalarına olanak tanır.

Bu sadece birkaç örnekten ibarettir, ancak tamponların nasıl ortaya çıktığını fark ettikten sonra, reddetmeye karşı kullanışlı olduklarını ve neden bu şekilde kullanıldıklarını anlayabilirsiniz. Tamponlar, genellikle reddetmenin en az olduğu yollardır ve sonunda ego tarafından benimsenerek "**tercihler**" haline gelirler. Tamponlar sadece tercihlerle ilgili değildir, aynı zamanda arkasındaki reddetmeyi önleme motivasyonlarıyla da ilgilidirler.

Belki de řu anda aklınızdan geçen, "**Tamam da, neden reddedilmek yerine tamponları kullanmayalım?**" diye dűřünüyorsunuz. Ancak reddedilmeyi kabullenmenin önemi, piřmanlıktan daha iyidir. **Tamponlar listesine bir göz atın; hangileri kısa sűreli bir reddetmekten daha bűyűk ve uzun vadeli sorunlara yol açtı?** Tamponlar, kendilerini diğerk tamponlarla birleřtirme eđilimindedir, bu yűzden bařlangıçta reddetmeyi nleme yöntemi olan tamponlar, gerçek kiřiliđinizle bađlantılı hale gelene kadar kademeli olarak birbirine eklenir. Uzun bir sűre sonra tamponlar, "**benim gerçek benliđim**" haline gelebilir.

Son olarak, deneyim en zorlu ama en iyi öğretmendir. Gerçek, açık, yűzűne çarpan bir reddedilme acıtır. İnsanlar ondan kaçınmak için sayısız sosyal ve psikolojik yapılar tasarlarlar. Ancak, ocaktan yanmak gibi, reddedilmenin öğreteceği daha iyi bir đretmen yoktur. Bir erkek olarak, hayatınızın birçok alanında sadece bir kadınla uğraşmakla karşılaşmayacaksınız. Hayatınızın bir alanında öğrendiğiniz tamponlar, başka bir alanına aktarıldığında da aynı şekilde engelleyici olacaktır. Listelenen tűm bu tamponlar ve daha fazlası, zorluklarla nasıl zgűvenle bařa ıktığınızın göstergesi haline gelir.

"**Ocaktan yanmak**" deyimini, bir kişinin yapmış olduğu hatalardan dolayı cezalandırılması, zarar görmesi veya olumsuz sonuçlarla karşılaşması anlamında kullanılır. Benzer şekilde, bir kişi yanlış bir şey yaparak pişmanlık duyduğunda veya sonuçlarından rahatsız olduğunda da bu deyim kullanılabilir.

Bazıları sizi beta erkek gibi gösterirken, diğerkleri kişiliğinizin içselleştirilmiş ve sinsi bir parçasıdır. Ancak, bu taktiklere bağımlı olmak gerçek karakterinizi kadına adım adım ortaya çıkarır. Siz gerçek bir alfa mısınız? Reddedilme durumunda çene çekip, gűlűmseyip ve kendinize gűvenle geri dönebilecek misiniz? Yoksa kaçacak, kendinizi engelleyecek veya uygun tamponlarla gizlenecek misiniz?

TELAFI

Compensation, psikolojide kişinin bir alanındaki zayıf yönlerini veya başarısızlıklarını telafi etmek için diğerk alanlarda başarıya odaklanması ve bu sayede kendisini tatmin etmesi olarak tanımlanır.

Birçok kadının erkekler için tuttuđu fiziksel standartlardan biri boydur. Bu konuda "**manosphere**" topluluđunda sayısız tartıřma bařlıđı var, ancak bűyűk lűde gerçek dűnyada da gözlemlenmesi zor deđil. Ayrıca, insanların asimetri ve dengesizliklere duyarlı olduđu Sosyal Eřleřtirme Teoris'i'nde merkezi bir özellik olduđunu belirtmek de gerekir.

nce, "**her zaman böyle olmadıđı**" veya "**tűm kadınların böyle olmadıđı**" kliřelerinin kurbanı olmadan önce belirtmek isterim ki, bu blűműn amacı bu deđil. Kadınların daha uzun bir eř tercih etmelerinin nedenleri veya bu konuda benzer kiřilerin birbirini çekme eđilimi hakkındaki lojistik tartıřmalara girmek istemiyorum. Asıl konum, "**kısa adam sendromu**"nın kökeni ile ilgili. Evet, dođru, kimden bahsettiđimi biliyorsunuz; ařađılık kompleksi için en űst seviyede **telafi** olan korkunç '**kısa adam sendromu**'.

"Böyle bir tipten bahsettiđimde aklınıza kim geldi? Yaklařık 1.68 boyunda, bench press'te ađırlıklar kaldıran, ktű adam tavırları takınan, daha bűyűk arkadařlarıyla takılmaya çalıřan ve egosunu herkese göstermeye çalıřan biri. Ne kadar da saçma biri, deđil mi?"

Ancak, eđer bunun sadece kısa erkeklerle sınırlı olduğunu dűřünüyorsanız, yanılıyorsunuz. Aslında, bir şekilde hepimiz eksikliklerimiz için telafi ederiz. Bařka bir "topluluk dışı" forumda bir konu açarak neden erkeklerin yalan söylediğini sorgulayan bir tartışma okumuştum ve bu bana neden herhangi birimizin yalan söylediği hakkında dűřűnmeme sebep oldu, erkek olsun kadın olsun. Manosphere'da sıkça tartışılan konulardan biri kişilik doğası ve insanların kendi kişiliklerini ya da

koşulların etkisiyle değiştirme yetenekleri oldu. Ancak, kişiliğin statik olması veya değişimin gerçekliği konusunda şüphe duymak büyük bir hata. Asıl önemli olan, kendimizdeki değişime karşı olan şüphelerimizdir.

Birçok insanın kolayca kullandığı ve kendilerini rahatlatmak için bir çıkış yolu olarak gördüğü basit bir söz, "sadece kendin ol" (JBY – Just Be Yourself) kavramıdır. Bu tavsiye, gerçekten ne söyleyeceklerini bilemeyenlerin önerdiği bir şeydir. Ancak, bir kişilik değişikliğini "gerçek" yapan şey nedir? Birçoğumuz hayatının belirli bir noktasında farklı davranmaya başlayan bir kişi tanıyoruz.

Bir kişinin kişiliği, bazen bir tür trajedi veya travmanın sonucu olabilir (mesela PTSD gibi), bazen de kişi temel düşünce şemasini değiştirmeye ihtiyacı hissederek kendiliğinden değişebilir. Bu durumlarda, kişi çevresindeki insanlar tarafından "kendini beğenmiş" veya "gerçekte olmadığı biri olmaya çalışmakla" suçlanabilir. Kişi, bu değişikliği görünüşünde, rutinlerinde, arkadaşları ve ilişkisi kurduğu kişilerde, tutumunda, davranışlarında vb. yansıtabilir. Ancak, bu durum önceki kişiliğini tanıyanlar için şok edici olabilir.

PTSD, İngilizce açılımı "Post-Traumatic Stress Disorder" olan, Türkçe'de "Travma Sonrası Stres Bozukluğu" olarak bilinen bir psikolojik rahatsızlıktır. Bu rahatsızlık, bir kişinin maruz kaldığı yoğun stres veya travmatik bir olayın ardından gelişebilir. Kişinin günlük hayatını, işlevselliğini, ilişkilerini ve genel yaşam kalitesini olumsuz yönde etkileyebilir. Belirtileri arasında kabuslar, panik ataklar, anksiyete, sürekli hatıraların canlanması, duygu durum değişiklikleri ve uyku problemleri gibi çeşitli psikolojik ve fiziksel semptomlar yer alır.

Mesele, bir kişinin kişisel değişimine ne kadar inandığımızla ilgilidir. Eğer kişinin değişimi bizimle aynı fikirde olduğumuz veya genel olarak olumlu bir şeyse, o zaman değişimin samimiyetine dair şüphelerimiz azalır. Ancak, eğer kişinin değişimi bizim çıkarlarımızla çelişirse veya beklediğimizden farklıysa, o zaman değişimin samimiyetine dair şüphelerimiz artar. "Abi, kendini olmadığın biri gibi göstermeye çalışma" der, eleştiririz ve JBY (sadece kendin ol) klişesine başvururuz, çünkü değişim bizim beklentilerimizle çelişmektedir.

Bu şüphe içinde, bir kişinin neden böyle bir değişiklik istediğine dair sebepler ararız; aslında neyi telafi etmeye çalışıyorlar? Örneğin, birisi devasa bir kamyoneti otoyolda sürüyorsa, küçük bir penis telafisi yapıyor gibi görünebilir, ancak bu "telafi etme" kavramı, kendi içsel telafimize dair rahatsızlığımızın kaynağıdır.

Rollo Tomassi, metinde "compensating" olarak geçen ve "penis telafisi" olarak çevrilen ifadeyi kullanarak, bir kişinin kendine güven eksikliği veya tatminsizlik sorunu yaşaması durumunda, bu hislerini gidermek için başka yollar aramaya çalışmasını ifade ediyor. Metinde bahsedilen kişinin araç kullanma veya agresif davranışlar sergileme gibi yollara başvurarak kendine güçlü ve etkileyici bir imaj yaratma çabasına girdiği söyleniyor. Ancak bu çabaların, gerçek sorunun çözümüne yönelik olmadığı ve sadece geçici bir çözüm sağladığı vurgulanıyor. Bu nedenle **Rollo Tomassi**, kişinin kendine güvenini artırmak için farklı yollar denemesinin normal olduğunu, ancak bu çabaların gerçek sorunun çözümüne yönelik olması gerektiğini savunuyor.

Bu ifade, "gerçek" penis boyutunun genellikle önemsiz olduğunu, çünkü bir kişinin kendine güvenini artırmak veya bir imaj yaratmak için başka yollar bulabileceğini ifade ediyor. Metinde bahsedilen kişinin, büyük bir araç kullanarak veya agresif davranarak kendine güçlü bir imaj yaratmaya çalışmasının, aslında gerçek sorun olan kendine güven eksikliğini çözmediği ve sadece geçici bir çözüm sağladığı vurgulanıyor. Bu nedenle, "gerçek" penis boyutunun, bir kişinin kendine güveni ve imajı üzerinde çok az bir etkiye sahip olduğu savunuluyor.

Bir insanın kendi kişiliğini eleştirel bir şekilde değerlendirmesi ve değiştirmesi zor bir iş olabilir. Ancak başkalarının bu değişime şüpheyle yaklaşması, insanı daha da üzebilir. Aslında, herkesin kendi kişiliğini geliştirirken kendi eksikliklerini, hoşnutsuzluklarını ve büyümek için gereken uyarıları telafi etmek zorunda kaldığı unutulmamalıdır.

Birçok sıradan erkek, olumlu erkeklik gibi daha iyi bir hedefe doğru ilerlemek istese de, bu büyük bir engel olabilir. Olumlu erkeklik, erkeklerin daha özgüvenli, başarılı ve erkekliklerine uygun bir şekilde davranmalarını teşvik eden bir felsefedir.

Ancak gerçek değişimin samimiyeti önemlidir. Yani, bir kişi neden değişmek istiyor, neyi değiştirmek istiyor ve gerçekten bu değişimi yapmaya hazır mı?

Ortalama ve hayal kırıklığına uğramış erkekler (AFC'ler) adı verilen bu insanlar, bir deyim olarak, bir grup yengeç gibi davranırlar. Bir **yengeç** kovalanırken olduğu gibi, biri yukarı tırmanmaya başladığında, diğerleri hemen onu geri çekmeye çalışırlar. Üstelik toplumsal koşullar da onların kendilerine güvenlerini sarsar ve değişime **direnç** göstermelerine sebep olur. Bu koşullar, kişinin aynı kalmaya devam etmesi ve kendisini geliştirmemesi için baskı uygular. Ancak bir **AFC**, bu engelleri aşarak kendini geliştirmeye karar verdiğinde, çevresindekilerin "**Sendeki eksiklikleri telafi etmek için uğraşıyorsun**" şeklindeki eleştirilerine maruz kalabilir. PUA becerileri, psikoloji ve pozitif erkeklik kavramları ise, **AFC'lerin** eksikliklerini gidermelerine yardımcı olacak araçlar olarak görülebilir.

PUA'lar (Kadın Tavlama Sanatı Uzmanları) sadece davranışları değiştirme ile yetinmiyorlar. Onlar, eksikliklerini gizlemek için taklit edilebilecek belirli davranışlar ve konuşmalar öğretiyorlar. Bu öğretiler kişinin önceki kişiliğiyle örtüşmediği için JBY (Doğru Kadın Bulma Sanatı) savunucuları tarafından kolayca eleştirilebiliyorlar. Bu insanlar, önceden kişinin sahip olduğu kişilik özelliklerine uygun davranışlar sergilemediği için, sahte olduklarını düşünüyor veya daha da kötüsü, PUA markasını satarak insanları kandırmaya çalıştıkları sanılıyor. Ancak, bu eleştirilerin gerisinde yatan şey, gerçek değişim isteğini ve bu isteğin nedenlerini göz ardı etmeleridir.

Rollo Tomassi, kadın tavlama sanatı uzmanlarının (**PUA'ların**) eleştirildiği ve bu eleştirilerin yanlış anlaşıldığına dair bir noktaya dikkat çekiyor. **PUA'lar**, sadece kadınları etkilemek için taklit edilebilecek belirli davranışlar ve konuşmalar öğretiyorlar, ancak bu eleştirilerin arkasındaki gerçek neden, değişim isteğinin ve nedenlerinin göz ardı edilme sidir.

PUA'lar, kendilerine güvenlerini artırmak, özgüvenlerini yükseltmek ve kadınlarla daha başarılı bir şekilde iletişim kurmak için farklı teknikler öğrenmek isteyen erkekler için öğütler sunarlar. Ancak bu öğütler, önceden kişinin sahip olduğu kişilik özellikleriyle örtüşmediği için, bazı insanlar tarafından sahte ve yalan olarak nitelendirilebilir. **Rollo Tomassi**, bu eleştirilerin gerisinde yatan gerçek nedenin, **PUA'ların** gerçek bir değişim isteği ve nedenleri olduğunu anlatmak istiyor.

Kompansasyon yaptığımızda, improvisasyon yaparız, yapana kadar taklit ederiz; ama kim karar verir ne zaman taklit etmeyi bıraktığımızda? Sen karar verirsin. 'Doğal Oyun'u kişiliğinin bir parçası haline getirebilecek bir kişinin gerçekleştirebilirliği hakkında çeşitli makaleler okudum ve bu konuda şüphelerim var. Elbette bu bir içselleştirme sürecidir, ancak bir erkeğin varsayılan tepkisi Oyun tepkisi olacak bir geçiş noktası gelmelidir. Artık o kimliktir.

"Compensate" kelimesi telafi etmek, dengelemek veya bir eksikliği gidermek anlamına gelir. **"Improvise"** ise, hazır bir çözüm olmadığında yaratıcı bir şekilde düşünerek bir şeyi yapmaya çalışmak anlamına gelir.

Bir örnek vermek gerekirse, bir kişi bir iş görüşmesine gidecek ama giyim konusunda yeterince hazırlıklı değilse, bu durumu telafi etmek için hazır olmadığı bir kıyafeti giyebilir. Ayrıca, mülakatta yanıt veremediği bir soru ile karşılaşarsa, o anda yaratıcı bir şekilde düşünerek cevap vermeye çalışabilir. Bu şekilde, telafi etmek için yaratıcı bir çözüm bulunur ve eksiklikler giderilir.

ALFA

Burada okuyacağınız şeyler, benim yeni arkadaşlar edinmemi sağlamayacak. Bunun nedeni, erkeklerdeki **alfa erkek** özelliklerinin ne oluşturduğu hakkındaki herhangi bir tartışmanın, kendi algılarımız tarafından ne kadar iyi uyum sağladığımızla bulanıklaşmasıdır. Son 12 yılda ivme kazanan topluluk, erkekler dünyası, cinsiyet ilişkilerine ilişkin yeni anlayış, daha soyut kavramlar için kendi terimlerini oluşturdu. Ancak burada tehlike, bu terimlerin gerçek, evrensel tanımlamalarının eksik olmasıdır.

Bir kavramı açıklamak için bu terimler genellikle yeterlidir - '**Beta**' veya '**Herb**' olmanın, ya da bastırılmış bir 'sağlayıcı' zihniyetine sahip olmanın ne anlama geldiğini genel olarak anlarız. Hatta belirli bir bağlamda '**Alfa**' da, '**Alfa-olma**' ile doğrudan ilgili olmayan konuları açıklarken bir görsel araç olarak faydalı olabilir.

Ancak bir erkeğin Alfa olma niteliklerinin ve özelliklerinin ne oluşturduğunu evrensel olarak tanımlamaya çalıştığımızda işle r karışır. Bu yüzden daha fazla okumaya devam etmeden önce, bir erkeği Alfa yapan özelliklerin sizce neler olduğunu düşünün.

"Herb" terimi, bazı erkeklerin diğerlerine göre daha zayıf ve pasif olduklarını ifade etmek için kullanılan argo bir terimdir. Genellikle sosyal olarak beceriksiz olan, kadınlarla iletişim kurmakta zorlanan veya diğer erkekler tarafından kolayca ezilen erkekleri tanımlamak için kullanılır.

Örneğin, bir kişi her zaman kadınların ilgisini çekmekte zorlanıyorsa, sürekli olarak başkalarının onu yönlendirmesine izin veriyorsa veya diğer erkeklerin kendisine sürekli olarak üstünlük sağladığı durumlarda **herb** olarak tanımlanabilir.

Şimdi anladın mı?

Tamam, şimdi bütün o düşünceleri bir kenara bırakın, kafanızdan atın ve bir sonraki birkaç paragrafı, Alfa hakkında hiçbir şey bilmiyormuş gibi okuyun.

Alfa Budizmi

Roissy'nin "Umm, pardon?" başlıklı yazısında, **Alpha Buddha** olarak bilinen **Corey Worthington** ile ilk kez tanıştım. **Chateau'nun** bakış açısından okuyabilirsiniz, fakat, okuyucuların "**Corey Worthington**" adını **YouTube**'da aramaları daha uygun olabilir.

Corey Worthington, Melbourne, Avustralya'dan bir gençti ve ebeveynlerinin haberi olmadan düzenlediği bir partiyle internet ünü kazandı. Parti, **20.000 dolarlık** mal hasarına neden oldu. Daha sonra, kendisini kendine gelmeye ve özür dilemeye zorlamak için çaba harcayan **çekici bir yerel haber sunucusu** tarafından röportaj yapıldı. **Corey'nin** Alfa erkekliği hakkında fikir sahibi olmak için (**blogumda bağlantısı verilen**) videoyu izlemek daha iyi olabilir.

Corey Worthington'a **Alpha Buddha** adını vermekteki amacım, erkeklerin neredeyse Zen benzeri bir 'varoluşta' olmalarını umarak değil, en saf haliyle **Alfa** örneği sunmaktır. Corey, önyargı, düşünce veya durumunun içine bakmaya yönelik bilinçli bir farkındalık taşımayan, herhangi bir etkiden etkilenmeyecek şekilde Alfa'dır.

Corey Worthington, bir insan olarak pek örnek gösterilebilecek biri değil, ancak Alpha erkekliğinin belirgin bir örneği. Bu çocuğu tanımlamak için bir sürü sıfat kullanabilirim ama "beta" hiçbir zaman onlardan biri olmazdı. İlginç ve biraz ironik olan şey ise, bu çocuk muhtemelen Mystery Method veya "PUA topluluğu" ile hiç karşılaşmadı, hatta 'peacocking' terimini bile duymamış olabilir, ancak milyonlarca erkeğin bir ömür boyu sahip olmak için küçük servetler ödediği şeyi doğal olarak elde ediyor.

"Peacocking", erkeklerin kendilerini çekici ve ilgi çekici kılmak için giyim tarzlarını ve aksesuarlarını kullanarak gösterişli ve renkli hale getirme eylemidir. Bu, özellikle sosyal etkileşimde bulunacakları yerlerde dikkat çekmek ve diğer insanların ilgisini çekmek için kullanılan bir tekniktir. Örneğin, bir erkeğin giydiği ilginç bir şapka, kıyafetlerindeki cesur renkler veya ilginç bir kolye **peacocking** örnekleri olabilir.

Bir erkeğin sıradışı bir şapka veya takım elbise giymesi **peacocking** olarak adlandırılabilir. Bir kadının uzun, parlak bir elbise giymesi veya göz alıcı bir aksesuar takması da **peacocking** örneği olabilir. Bir müzisyenin sahne kostümü veya enstrümanının gösterişli bir şekilde dekore edilmesi **peacocking'e** örnek olabilir. Bir iş görüşmesine gitmek için normalden daha renkli bir ceket veya farklı bir aksesuar kullanmak **peacocking'in** bir örneği olabilir. Bir **PUA**, bir gece kulübüne giderken bir pelerin giyerek **peacocking** yapabilir. Bir **PUA**, bir partide büyük bir şapka veya renkli bir kravat takarak dikkat çekebilir. Bir **PUA**, bir müzik festivalinde parlak renkli pantolon ve göz alıcı aksesuarlar takarak **peacocking** yapabilir. Bir **PUA**, ilginç bir gözlük veya çanta kullanarak kendine özgü bir tarz yaratabilir. Bir **PUA**, ilginç bir yüzük veya bileklik takarak dikkat çekebilir.

Bir Alpha, kendine güveni ve karizması ile doğal bir şekilde ilgi çekici olabilir, bu nedenle **"peacocking"** gibi dışarıdan çekici özelliklere ihtiyaç duymayabilir. Ancak bazı durumlarda, bir Alpha özellikle belirli bir ortamda kendini öne çıkarmak için **peacocking** kullanabilir.

Örneğin, bir iş toplantısı gibi resmi bir ortamda takım elbise giymek, Alfa'nın kendine olan güvenini ve otoritesini artırabilir. Ancak, bunun tamamen Alfa'nın kişisel tercihi olduğunu belirtmek gerekir, çünkü bir Alpha dış görünüşüne çok fazla önem vermez ve herhangi bir **"peacocking"** yöntemine ihtiyaç duymadan doğal bir lider olarak kendini gösterebilir.

Alfa erkekler dış görünüşlerine önem verirler ve kendilerini iyi giymek için çaba sarf ederler. Ancak, **onların giyim tarzı ve dış görünüşleri, peacocking gibi aşırı ya da gereksiz çaba harcamak yerine, doğal ve kendine özgü olur.** Alfa erkekler, giyimlerindeki stil ve kaliteyi, kendilerini ifade etmenin bir yolu olarak kullanırlar, ancak bu onların temel özelliklerini veya erkekliğini ön plana çıkarmak için yapılır, **başkalarından ilgi çekmek veya beğeni kazanmak için değil.**

Corey kendine özgü bir kişiliğe sahip olmakla birlikte, kibirli ve bencil biri. Ancak normal erkeklerle (**AFC**) rahatsızlık veren şey, içselleştirilmiş doğal **Alfa** özgüvenine sahip olmasıdır. Eğer bu Alfa özü satılabilseydi, hayal dahi edemeyeceğiniz kadar zengin olabilirsiniz.

Şimdiye kadar Alpha olma konusundaki önyargılarınızın (**okumadan önce bir kenara koymanızı söylemiştik**) muhtemelen sarsıldığını hissediyorum. "Ancak Rollo, bu kibirli çocuk nasıl bir Alfa örneği olabilir?" şeklinde düşünebilirsiniz.

Öfkene tamamen hak verdiğimi bilmen seni memnun edecektir. Kendini 'daha iyi bir adam' yapmak için çok çalıştın, kendini analiz ettin, kendini yeniden keşfetmek (unplugging) için uğraştın. Sen başarılı birisin, Corey ise bir başarısız. Corey senden daha iyi bir adam değil, ancak Alfa kavramını senden daha iyi anlıyor.

"Unplugging" terimi, **"The Matrix"** filminde kullanılan bir terimdir ve **Red Pill praksiyolojisi** içinde kullanılan bir metafordur. Bu terim, bireylerin toplumun onlara dayattığı toplumsal, kültürel ve cinsiyet rollerinden **"çıkıp"**, kendileri için kendi

gerçekliğini ve kimliğini oluşturmalarını ifade eder. "Reinventing yourself" ise "yeniden keşfetmek" veya "yeniden yapılandırmak" anlamına gelir ve kişisel gelişim sürecinde kullanılan bir ifadedir. Bu cümlede "unplugging and reinventing yourself" ifadesi, bireyin kendini yeniden keşfetme sürecinde, toplumsal ve kültürel kalıplardan çıkarak kendi gerçekliğini oluşturduğunu ifade etmek için kullanılmıştır.

Alfa bir zihniyettir, bir demografik yapı değil.

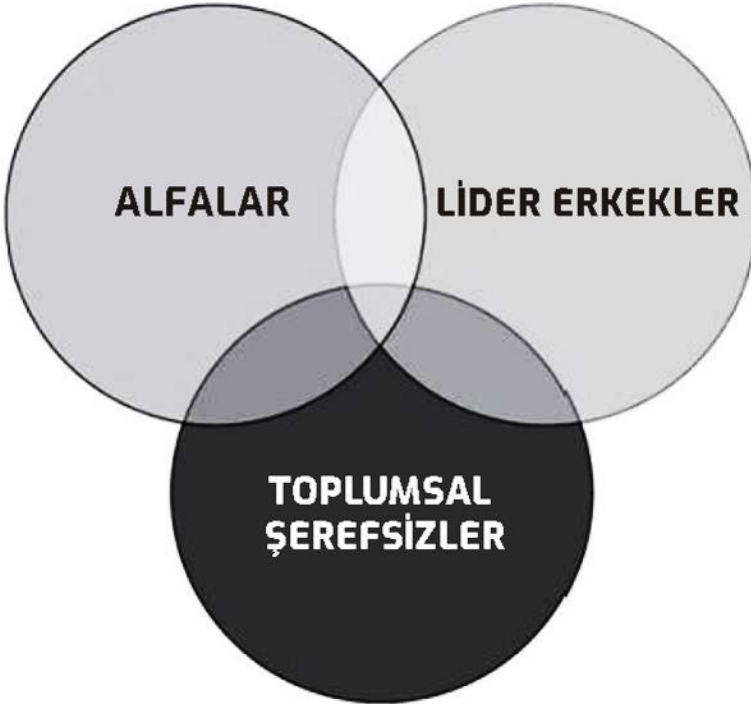
Bu cümle Rollo Tomassi'nin red pill felsefesi kapsamında erkeklerin davranışlarını ve kimliklerini tartışırken, "Alfa" kavramının bir zihniyet olduğunu ve bir demografik özellik olmadığını vurgulamaktadır. Yani, "Alfa" diye bir şey sadece erkeklerin sosyal statülerine veya demografik özelliklerine bağlı değildir, aynı zamanda bir zihniyeti ifade eder.

Bir Alfa olmak, söylediğimiz şeyler değil, yaptığımız şeydir. İyi huylu Alfalar ve kötü huylu Alfalar vardır, fark onların kendilerini nasıl uyguladığındadır.

'Alpha is as Alpha does, it isn't what we say it is.' cümlesi, bir kişinin "alfa" olarak tanımlanması için sadece dış görünüş ve sosyal statüsüne bakılmaması gerektiğini ifade etmektedir. Yani, bir kişinin alfa olarak nitelendirilmesi, sadece kişinin sahip olduğu özelliklerine bağlı değildir, aynı zamanda bu özellikleri nasıl kullanacağına da bağlıdır.

Erkekler genellikle "Alfa" erkeklik konusunda kişisel görüşlerine dayanarak hareket ederler. Yani, "Alfa" erkeklik kavramı, onların doğruluk anlayışlarına en çok uygun olan özellikleri içerir. Bu özellikler arasında, kurallara uygun davranış, güçlü bir kişilik, başarıya odaklanma vb. yer alır. Ancak, bu yaklaşımın yanıltıcı olabileceği gerçeği unutulmamalıdır. Çünkü, bazı insanlar "Alfa" özelliklerini, antisosyal ve yıkıcı davranışlar için kullanabilirler.

Çok sayıda kayıtsız Asshole Alfa (kaba-duyarsız-manipülatif) örneği var ki bunlar hiçbir şekilde dürüst liderler değildir, ancak kadınlar doğal bir liderlik özelliği sergiledikleri için onlarla birlikte olabilmek için birbirleriyle yarışabilirler veya hatta hayatlarını feda edebilirler. Corey'nin yaptığı gibi.



"Societal Scumbags", Red Pill praksiyolojisi içinde kullanılan bir terimdir ve Rollo Tomassi tarafından popüler hale getirilmiştir. Bu terim, toplumsal değerlerden saparak, antisosyal davranışlar sergileyen erkekleri tanımlamak için kullanılır. Bu davranışlar arasında, kadınları manipüle etmek, diğer erkeklerin hakkına tecavüz etmek, sosyal kurallara uymamak ve toplumda genel olarak kabul edilmeyen davranışlar sergilemek yer alır. "Societal Scumbags" terimi, erkeklerin kadınlarla olan ilişkilerindeki olumsuz davranışlarının yanı sıra, genel olarak toplumda kabul edilmeyen davranışların da eleştirildiği bir yaklaşımı yansıtır.

"Alfa" terimi, kullanımına bağlı olarak çeşitli şekillerde uygulanabilir. Uyuşturucu ticareti yapan çetelerin liderlerinin yanı sıra liderlik özelliklerine sahip ve hem baba hem de iş adamı olarak başarılı olan Alfa erkekleri de ifade edebilir. Cengiz Han gibi bazı tarihi figürler, liderlik nitelikleri nedeniyle Alfa olarak kabul edilebilir, ancak dönemlerindeki birçok kişi tarafından hoş olmayan bireyler olarak da görülebilirler. İşte bir örnek:

Corey gibi kişiler, başarıların evrensel olarak takdir edilip ödüllendirilmesi gerektiğine inanan erkekleri öfkeli edebilirler. Bu nedenle, kendilerini kurallara küstahça aykırı davrandığı için hak etmediği şekilde ödüllendirilen doğal bir Alfa ile karşı karşıya kaldıklarında, kızgınlıkla dolup taşarlar.

Bu paragrafta, "alfa" kelimesi farklı şekillerde uygulanabilir ve uygulamanın önemli olduğu vurgulanmaktadır. Örneğin, alfa özellikleri taşıyan uyuşturucu satan çete liderleri olduğu gibi, alfa özellikleri taşıyan eşler, babalar ve endüstri liderleri de vardır. Cengiz Han gibi lider erkekler, alfa özellikleri taşıdıkları ve insanları yönettikleri için saygı duyulurken, o dönem için birçok insan tarafından kibirli olarak görülebilirler. Bu örnekle, insanların başarılarının evrensel olarak takdir edilip ödüllendirilmesi gereken şeylere yatırım yapan erkeklerin, doğal olarak alfa özellikleri olan kişilerin kural dışı davranışlarıyla hak etmeden ödüllendirilmesi karşısında öfkeli oldukları ve kıskançlık duydukları vurgulanmaktadır.

Bu cümlede "Corey" bir örnek olarak veriliyor. Bazı erkekler, kendilerini toplumda kabul edilen şeylere yatırım yaparak değerlendirirler. Ancak, doğal bir Alfa erkeğin kurallara uymadan açıkça davranarak hak etmediği bir şekilde

ödüllendirilmesiyle karşılaştıklarında, kıskançlıkla dolup taşan erkekler sinirlenirler. Bu durumda "**Corey**" gibi adamlar, insanların kendi kendine değerlerini yatırdığı şeylerin başarısız olduğu veya tamamen yok sayıldığı yerlerde ödüllendirilebileceklerini gösterirler. Bu nedenle, "**alfa**" terimi, toplumda lider olarak kabul edilen ancak iyi ahlak ve değerlerin yetersiz olduğu veya tamamen yok sayıldığı erkekleri tanımlamak için kullanılır. **Alfa** olmak, uygulamada farklı şekillerde ortaya çıkabilir. Örneğin, uyuşturucu satan çete liderleri alfa olabilirken, aynı zamanda liderlik rollerinde bulunan ve ailesi için sorumluluk alan bir baba veya endüstride liderlik eden biri de alfa olarak kabul edilebilir. **Cengiz Han**, liderlik ettiği erkekler için örnek bir lider olmuş olsa da, o dönemin insanların çoğunluğu tarafından rahatsız edici bir figür olarak görülmüştür.

Bu tür çelişkilerle karşı karşıya kalan insanların doğal tepkisi, "**Alfa**" terimini kendi başarılarına ve kendilerini "**gerçek erkek**" olarak nitelendirdikleri özelliklere uyarlamak ve suçlu kişiyi dışlamaktır. Bu çatışma, yeni tanımıyla "**Alfa**" olarak nitelendirdikleri kişinin ödüllendirilmemesi veya takdir edilmemesi ve doğal bir "**Alfa**" tutumu ile karşılaştıklarında hissettikleri öfke ve kıskançlık nedeniyle devam eder. Bir Alfa'ya olan saygınız (ya da başka birisinin) onun bir **Alfa** zihniyetine sahip olup olmamasıyla ilgili değildir. Üç başarısız evlilik ve 100'den fazla cinsel ilişki, bir adamın **Alfa** zihniyetine sahip olup olmamasıyla ilgili değildir.

İnfüzyon geçirme fikrini hiçbir zaman düşünmeyen birçok saygın beta erkek vardır veya ya fahişelerle ya da ünlü veya çekici görünüşleri nedeniyle kadınlar kendisine gelir.

"**İnfüzyon geçirme**" ifadesi, bir sıvının damar yoluyla vücuda verilmesi anlamına gelir. Bu genellikle, bir ilacın veya tedavi edici bir solüsyonun hastanın vücuduna en hızlı ve etkili şekilde ulaştırılması amacıyla yapılır. Bu işlem, genellikle damar yolundan yapılan bir iğneyle veya bir kateterle gerçekleştirilir.

Rollo, "**aşı**" kelimesini bir metafor olarak kullanarak, Kırmızı Hap doktrinini kabul etmeyen beta erkeklerden bahsediyor. Bu erkekler, Kırmızı Hap'ın öngördüğü erkeklik anlayışına uymayan, **tradisyonel** bir erkeklik anlayışını benimseyen ya da **feminizm karşıtı olmayan** erkeklerdir.

Tradisyonel, geleneksel erkeklik (**gelenekselci**), bir toplumun veya kültürün erkeklerinden beklenen davranışlar ve rol modelleri ile ilgilidir. Geleneksel erkeklik, güçlü, atletik, duygusal olarak zayıf olmayan, liderlik becerileri olan, rekabetçi, cinsel olarak aktif ve agresif olmayı içeren bir dizi özelliklerle tanımlanır. Bu kavram, belirli bir kültürün veya toplumun inançlarına ve değerlerine göre değişebilir ve zamanla evrilebilir.

Burada verilen mesaj şudur: Başarılarınız nedeniyle **Alfa** değilsiniz, **Alfa** olduğunuz için başarılısınız. **Alfa** bir zihniyete sahipsiniz ve bunu geliştirmek zorunda kaldınız ya da doğal olarak sahip oldunuz. Genç erkeklerden bana sıkça bir kadına yaptıkları bir davranışın ya da eylemin **Alfa** olup olmadığını, yeterince **Alfa** olup olmadığını sormakta. Gerçek cevap ise, **Alfa** davranışlarının **Alfa** bir zihniyetin belirtileri olduğudur. **Alfa Buddha Corey** gibi, bir şeyin **Alfa** olup olmadığını merak etmek için gereken düşünce, asla yeterince önemli bir konu değildir.

Gerçekten **Alfa** olmanın ne olduğunu anlamak için, çocuksu bir anlayışa sahip olmanız gerekir. Çocuklar **Alfa'yı** anlarlar. Hatta alay edilen, içine kapanık ve beta olacak çocuk bile, kendisi için **Alfa'yı** mantıklı hale getirmek için gereken soyut düşünme yeteneğinden yoksun olduğundan, çoğu erkeğin sahip olmadığı bir **Alfa** anlayışına sahiptir.

Toplumsal eğitimimiz **nedeniyle**, ve değişen derecelerde, çoğu erkek doğuştan gelen bu **Alfa** zihniyetini zamanla kaybeder. Doğal olanlar, dünyanın **Corey'leri**, onun faydalarını daha iyi kavrar ve onu yetişkinliklerinde ya da zararlarına kullanırlar.

Rollo Tomassi, "Corey'i" örnek vererek doğal olarak Alfa olan insanların ne kadar başarılı olduklarını göstermek istiyor. Corey, diğer erkeklerin çoğunun kaybettiği doğal Alfa düşüncelerine sahip olan birisidir ve bu özelliklerini erişkin hayatına yansıtarak başarılı bir şekilde kullanmıştır. Yani, Rollo Tomassi Corey'i **başarılı bir Alfa erkek** örneği olarak kullanıyor ve onun özelliklerinin doğru kullanımının diğer erkekler için de yararlı olabileceğini vurguluyor.

ALFAYI TANIMLAMAK

Kırmızı ve mavi haplı erkeklerin, Alpha ve/veya Beta terimlerini kullanmaktan niye rahatsız olduklarını anlıyorum. İnsanların yatırım yaptıkları konuları tanımlayan terimler kullanmak bizi rahatsız eder. Konuları daha subjektif anlamda ele almak daha rahattır, çünkü konuları objektif olarak ele aldığımızda, o tanımın içindeki kendi statümüzle ilgili meraklanıp, şüpheleniriz. Objektif terimler, tanımlayan kişiye bağlı olarak mutlulukla çok yakın ilişkilidirler.

"Alfa mı, beta mı?" gibi terimleri kullanmanın, bazı insanlar için rahatsız edici olduğunu anlayabiliyorum. Çünkü bu terimler, birinin hangi gruba ait olduğunu net bir şekilde tanımlıyor ve bu durum bazı insanların kendi statülerini sorgulamalarına neden oluyor. Objektif terimler, tanımlayan kişiye göre mutlak gerçekler gibi görünebiliyor. Bu nedenle, bazı insanlar - özellikle kadınlar (**FACEBOOK, İNSTAGRAM, YOUTUBE, TWİTTER ve Forum gönderilerinin altında, sivil hayatta; gel gelelim bu "ALFA" karakterlerin film ve dizilerini izlemekten asla kendilerini almıyorlar.**), bu felsefeye karşı olanlar ya da inkar eden bazı erkekler- bu terimleri sorgulayabilir ya da reddedebilirler.

Genel olarak bakıldığında, Alfa ve Beta terimlerinin, kadınların erkeklerde cinsel olarak çekici buldukları özellikleri değerlendirmek için iyi referans noktaları olduğunu düşünüyorum. Ancak, bu kolay terimlerin ötesinde, erkeklerin kendi kendilerini ne kadar Alfa veya Beta olarak algıladıkları ile, kadınların onların sergiledikleri Alfa ve Beta ipuçlarını nasıl yorumladıkları arasındaki farklılıklar hakkında daha gerçekçi olmaları gerektiğini düşünüyorum.

Benim hayatımda, bazı dönemlerde en alt seviyede Beta, bazı dönemlerde kendini beğenmiş Alfa rock yıldızı ve güçlü (ama daha az) Alfa bir baba ve eş oldum. Bu nedenle, erkeklerin kaderlerinin belirlendiğine ve **manosphere'daki Alfa standardına** asla ulaşamayacaklarına inanmamaları gerektiğini düşünüyorum.

Başarılı Erkekler

Bu nedenle, "Alfa" tanımının ne olduğu konusunda pek çok erkeğin endişelendiği sebebi genellikle, bu genel tanıma uygun olmadıkları içindir. Bu nedenle, ihtiyacı bir erdem haline getirip yeniden tanımlayarak kendi koşullarına daha uygun hale getirmek, mantıklı bir ego savunmasıdır. Bu, Görünüş vs. Oyun tartışmasındaki aynı dinamiktir. Görünüşü olmayanlar için Oyun önceliklidir ve tam tersi. "Alfa nedir?" sorusuna kişisel bir tanım, bir erkeğin güçlü yönlerine göre oynayacakları herhangi bir şey olur ve onları takdir edemeyen kadınlar (**yani tüm kadınlar**) daha az kaliteli kadınlar olarak sınıflandırılır. Ekşi üzümle ekşi olsa da, mantıksal olarak anlaşılabilir; kadınlar ve diğerleri tarafından çekici olarak bilinen şeyin somut bir örneği olmak istiyoruz. **Bildiğimiz gibi, kadınların istediği şeyin Beta olduğunu tanımlayan ve onaylayan her kadınla tanışan en kötü beta birisi bile kendini Alfa olarak düşünür.**

Etik Alfa Davranışı

O zaman sorun, tanımını objektif olarak ele almaktır. Kendimizi Alfa idealine uygun olmadığımız şekilde objektif bir bakış açısıyla değerlendirmek zordur. Bu nedenle, Alfa olmanın fikrini tamamen sorgulamak ilk tepki haline gelir. Sonuçta, bu olgunlaşmamış erkekler arasında bir çekişme haline gelir.

Ya da öyle mi? Çok sayıda gözlemlenebilir, kanıtlanabilir kanıt var ki birçok sözde Alfa özelliği kadınlarda çok belirgin, arzu edilen ve istenen davranışları (**genellikle çiftleşme sinyalleri**) tetikliyor. **Evrimsel psikoloji açısından Alfa**, dışı karşılığı olan **Feminin Hipergamiden (yüksek statülü erkeklerle yönelim)** en az onun kadar ilkesiz, etkili acımasız ve ilgisizdir.

"**Feminin Hipergami**", kadınların daha yüksek sosyal statüye sahip veya daha yüksek kaynaklara erişimi olan erkeklerle eşleşme eğilimini ifade eder. Bu kavram, evrimsel psikoloji açısından kadınların çocuklarını büyütürken elde edebilecekleri avantajlar nedeniyle ortaya çıkmaktadır.

Cümlelerin tamamını göz önünde bulundurduğumuzda, "**feminine Hypergamy**" ifadesi, evrimsel psikoloji perspektifinden alfa erkeklik ile karşılaştırıldığında, kadınların da benzer şekilde davrandığı ve belli özellikleri olan erkeklerle daha çok ilgi gösterdikleri anlamında kullanılmıştır. Dolayısıyla "**feminine Hypergamy**" terimi, kadınların eş seçiminde belli özelliklere sahip erkeklerin tercih edilmesi ile ilgilidir.

Bu durumda tanım, belirsiz bir ahlaki zemine taşınır; Alfa olmak/Alfa gibi davranmak etik midir? Alfa olmak, bağlamına bağlı olarak belirli bir ortak ortalamanın üzerine çıkmayı zorunlu kılar; hotchickswithdouchebags.com'dan bir adam gibi ya da mükemmel bir "onurlu" beyefendi gibi yaptığınız şeyin bir önemi yoktur, hala "diğer erkeklerden" daha üst bir konumda yer alırsınız. Bu, belirli bir ölçüde bencil bir davranıştır veya ahlaki ilkeleri sorgulayan bir özgüveni ima eder.

Bu noktada eklemek istediğim bir şey daha var: Kadınlar, cinsel pazar yerinde kendi rekabetlerini geride bırakmakla ilgili ahlaki bir sorunla kendilerini sorgulamazlar - sadece bunu gizli ve nazik bir gülümsemeyle yaparlar ve ahlaki şüphelerden uzak kalırlar. Hipergami kendi bahanesidir.

Alfa Seçiciliği

Konuya dair subjektif sonuca ulaşırken, Alfa erkeği tanımlamak oldukça zordur. Her cinsel rakip, üreme şansını elde etmek için rakiplerini diskalifiye etmeye çalışır. Hayvanlar genellikle toprak veya harem hakları için mücadele ederken, insanlar da (kesinlikle her zaman değil ama) psikolojik bir mücadeleye girer. Rakiplerimizin cinsel inandırıcılığını sorgulayarak, cinsel rakiplerimizi diskalifiye etmeye çalışırız. Örneğin, bir erkekten "Evet, o gerçekten yakışıklı, ama muhtemelen eşcinsel" veya bir kadından "O büyük göğüslü sarışın hoşuna mı gitti? Böyle giyinen kızlar genellikle yargılanır" cinsel inandırıcılığı sorgulayarak, psikolojik ve cinsel açıdan rakiplerimizi diskalifiye etmeye çalışırız.

Bu aynı zamanda romantik arayışlarında gözle görülür şekilde başarılı olan ve aynı anda birden fazla kadınla açıkça çıkan erkekler için de geçerlidir. Bazı insanlar bu davranışı ahlaki açıdan sorgulanabilir olarak görebilir ve erkeğin bu kadınları manipüle ettiğini ya da kullandığını varsayabilir. Ancak bu başarı algısı, kendini "**beta**" olarak tanımlayan ve "alfa" erkeğin ne olduğuna dair farklı bir anlayışa sahip olanların inançlarıyla çelişmektedir. Sonuç olarak, çok eşli erkek ya öznel ahlaki gerekçelere dayanarak cinsel bir rakip olarak diskalifiye edilir ya da bu inanca sahip olanlar "**alfa**" tanımlarını ve bunun kendi benlik algılarında oynadığı rolü yeniden gözden geçirmek zorunda kalır.

Her erkeğin bir oyunu vardır. Herkes kendine özgü bir şekilde Alfa olduğunu düşünür. En kötü, tüm hayatı boyunca **kadınlar tarafından ezip dümdüz edilmiş "beta erkek"** bile, kadınların kalbini kazanmanın en iyi yolu olarak yalvarışlarını ya da "**Kahraman Şovalye**" tutumunu düşünür. Bir kadınla cinsel ilişkiye girme konusunda en iyi anlayışa sahip olduğuna inanmıştır. Benzersiz olduğuna inanmaktadır. Benzer şekilde, Alfa olmak kişisel koşullara göre uygun ya da uygun olmayan

bir hareket hedefidir ve bu durum da sürekli olarak değişebilir.

Ben kişisel olarak, Alfa olmanın somut ve objektif bir tanımı olabileceğine inanıyorum. Sorun ortaya çıktığında, birisi Alfa özelliklerini kesin bir şekilde belirleyebileceğini iddia ettiğinde, bunun kendileri için kişisel olarak tanımladıkları subjektif ve ego yatırımlarıyla çeliştiği zaman ortaya çıkar.

Bu metin, insanların 'alfa erkeklik' hakkında nasıl düşündüklerini anlatıyor. Alfa erkeklik bir kavramdır ve herkes bu kavramı kendi deneyimlerine ve beklentilerine göre farklı şekillerde tanımlar.

Kişiler "alfa erkeklik" terimini kendi kişisel deneyimlerine ve beklentilerine göre farklı şekillerde tanımlayabilirler. Böylece, alfa özelliklerini kesin bir şekilde tanımlamak zordur çünkü herkesin tanımı farklıdır.

"Yani, herkesin alfa erkeklik hakkında farklı düşünceleri var." şeklinde anlatabiliriz.

Bir erkeği Alfa yapan şeyler oldukça farklıdır - yüksek ahlaki karaktere, prens gibi hırslara ve dürüstlüğe sahip adamın yanı sıra, karısını ve "kız arkadaşlarını" beceren kibirli adamlar da Alfa erkektir. İkisi de Alfa'dır. Bu nedenle, elbette bağlamsal olsa da, objektif bir Alfa duruşunun sosyal statü veya kişisel dürüstlükten bağımsız olduğunu ve açıkça gösterilen özelliklerin bir tutumu olduğunu öneririm. Bunlar doğuştan veya öğrenilmiş olabilir, ancak tanım ahlaki temellere (veya bir eksikliğe) bağlı değildir. Bir ahlaksız ve bir şampiyon, kendi psikolojilerinde eşit derecede Alfa veya Beta olabilirler.

Bazı erkeklerin Alfa olduğunu ve bunun bir tutum olduğunu, iyi ya da kötü olmakla ilgisi olmadığını söyleyebiliriz. Biri bir prens gibi dürüst ve hırslı olabilirken, bir diğeri kendini çok önemli hissedip karısını ve kız arkadaşını becerebilir. İkisi de Alfa olarak kabul edilebilir.

ALFA'NIN KÖKENİ

"Korunaklı seks, güvenli giyim, güvenli saç spreyi, güvenli ozon tabakası... Çok geç!
İnsanlık tarihi boyunca elde edilen her şey, güvenli olmayarak elde edilmiştir."
- Lemmy Kilmister, Mötörhead

Bir Rational Male takipçisi olan Jeremiah, bana sık sık yöneltilen bir soru sordu:

"Tomassi, merak ettiğim bir şey var. Alfa erkek özellikleri genetik mi, yoksa öğrenilmiş mi oluyor? Günümüz erkeklerinin kaç tanesi bu özelliklere hakim ve bunların kaç her zaman sahip olduğu özellikleri ile mi yoksa zamanla öğrenerek mi kazandı? Her erkeğin ağızına dayatılan feminizm döneminde hala doğuştan alfa olan erkeklerin varlığına inanmak zor."

Bence, bir erkekteki alfa "varlığı"nın özünü saptamak, genellikle insanların kendilerine özgü bir şekilde nitelendirmek, sıralandırmak veya saçmalamak için hissettikleri kadar öznel değildir. Bana göre, alfa bir zihin durumu, bir demografik özellik değildir. Erkeklerin alfa olmanın nitelikleri üzerinde tartışmaya devam edecekleri doğru, ancak benim görüşüme göre, alfa etkisi çoğunlukla bir durum olarak ortaya çıkar.

Bu konuda Rollo, alfa erkek özelliklerinin öğrenilebileceğine ve geliştirilebileceğine söylüyor. Ona göre, alfa erkeklik doğuştan gelen bir özellik değil, davranışsal bir kalıptır ve bu davranışlar öğrenilerek geliştirilebilir.

Alfa zihinseti (hangi nitelikler olursa olsun), daha az veya daha çok kabul edilir bir şeydir.

Bu, bir erkeğin dünyaya nasıl baktığına ve kendine nasıl baktığına bağlıdır. Rollo, alfa erkeklerin alfa olmayan erkeklerden farklı olarak, kendilerine, hayatlarına ve çevrelerine karşı bir farkındalık ve kendine güven duygusu taşıdıklarını savunuyor. Bu özelliklerin öğrenilebileceği ve geliştirilebileceği düşüncesi de oldukça yaygındır.

Ancak, Alfa bir kişinin doğuştan mı yoksa Alfa zihinsetine dönüştürölüp şekillendirilerek mi elde edildiği sorusu bu düşüncenin önemli bir parçasıdır. Aslında, psikolojinin her zaman farklı okullarının Nature vs. Nurture (Doğa mı yetiştirme mi?) tartışmasını yaptığı bilinen bir gerçektir. Bu tartışma, dinamiklerin, kalıtsal, biyolojik, çevresel uyarıclar tarafından mı yoksa öğrenilmiş, sosyalleştirilmiş ve kültürleştirilmiş bir olgu olarak mı etkilendiği sorusu etrafında döner. Tabii ki, çeşitli dinamiklerin doğa ve yetiştirme unsurlarının her ikisi tarafından da etkilendiği ölçüde, bir dinamiği mutlak terimlerle tanımlamaya çalışan insanların ortaya çıkardığı çatışma da vardır.

Tomassi psikoloji okulu davranışçılığın somut temellerine sıkı sıkıya bağılı olsa da, dış etkilerin doğuştan gelen önyargıları - hatta doğuştan gelen öz savunma içgüdülerini bile - değiştirebildiği ve bunu sık sık yaptığı göz önünde bulundurmak da önemlidir.

Tomassi ekolünün psikolojisi, davranışçılığın somut prensiplerine dayanırken, aynı zamanda dış etkilerin, hatta doğuştan gelen içgüdülerin bile değişebileceğini söylüyor. Mesela, herkesin doğuştan sahip olduğu kendini koruma içgüdüğü bile, dış etkilerle değişebilir. Yani, bazen dış faktörler, içimizde var olan şeyleri bile değiştirebilir.

Elma, armut ve muzdan oluşan bir sepet düşün. İnsanların doğuştan gelen bazı özellikleri de var. Ancak, insanların yetiştiği çevre, hayat tecrübeleri ve diğer faktörler gibi dış etkenler bu özellikleri değiştirebilir. Yani insanlar, bir elma veya muz gibi doğuştan gelen bir özellikleri olmasına rağmen, bir armut gibi bir özelliği kazanabilirler.

Bir bilgisayarın donanımı, yani içindeki parçalar, doğuştan gelen özellikler gibidir. Ancak yazılım, yani bilgisayarın çalışmasını sağlayan programlar, dış etkenler tarafından değiştirilebilir ve geliştirilebilir. Benzer şekilde, bir insanın bazı özellikleri doğuştan gelirken, diğerleri çevresel faktörler tarafından etkilenebilir ve değiştirilebilir.

Bir erkek çocuk, kız kardeşine davranışları üzerinde doğuştan gelen bazı eğilimler gösterebilir. Ancak, ailesinin ve çevresinin etkisiyle, bu eğilimleri değiştirebilir veya dönüştürebilir. Örneğin, çocuk, erkeksi davranışlarını sınırlandıran aile normlarına veya kız kardeşine saygı göstermek için öğrendiği sosyal normlara uymak zorunda kalabilir.

Benzer şekilde, bir erkek, doğuştan gelen bazı liderlik özelliklerine sahip olabilir. Ancak, yaşadığı toplumun veya çevresinin etkisiyle, bu özellikleri geliştirebilir veya kaybedebilir. Örneğin, erkek, öğrencilik yıllarında sınıf başkanı seçildiğinde liderlik özelliklerini geliştirebilir veya iş yerinde baskı altında olduğunda liderlik özelliklerini kaybedebilir. Sonuç olarak, insan davranışları, doğuştan gelen etkenlerin yanı sıra çevresel faktörlerin de etkisi altındadır. İnsanlar, çevrelerinin etkisiyle davranışlarını değiştirebilir veya şekillendirebilirler.

İnsanlar genellikle duyarak ve görerek öğrenirler. Örneğin, bir sağır kişi, duymadığı için öğrenemeyebilir ve konuşması da mümkün olmayabilir çünkü duymadığı bir şeyi öğrenemez. Görsel olarak öğrenen kişiler de sadece görerek öğrenebilirler, ancak sesli olarak anlatılan şeyleri öğrenmekte zorluk çekebilirler. İnsan ilişkilerinde ise, bir kişinin davranışlarından ve sözlerinden anlam çıkarabilirsiniz. Örneğin, bir erkeğin ya da kadının sürekli olarak size saygısız davranması, onun sizinle ilgili düşünceleri hakkında ipuçları verebilir. Benzer şekilde, çocuklar da çevrelerindeki insanlardan öğrenirler ve bu nedenle ebeveynlerin ve diğer yetişkinlerin davranışları, çocukların gelişiminde önemli bir rol oynar.

İnsan beyni oldukça karmaşık bir yapıya sahiptir. Bilimsel araştırmalar, beynin duyuclar yoluyla aldığı bilgileri işleyerek, insanların öğrenme sürecinde önemli bir rol oynadığını göstermektedir. Görsel, işitsel, dokunsal, koku ve tat duyuclarımızın hepsi, beyindeki farklı bölgelerde işlenir ve birlikte çalışarak bize dünyayı algılama imkanı verir. Örneğin, bir kişiye bir şeyi anlatırken, sözlerimiz işitsel olarak algılanır ve beyindeki işitsel korteks tarafından işlenir. Ayrıca, konuşurken yüz ifadelerimiz ve vücut dilimiz de görsel olarak algılanır ve beyindeki görsel korteks tarafından işlenir. Bu sayede, sadece sözcüklerle değil, aynı zamanda gösterdiğimiz mimiklerle ve vücut dilimizle de bir şeyler anlatabiliriz.

Bu nedenle, insanların görerek ve duyarak öğrenme süreci oldukça önemlidir. Ancak, bazı insanlar işitme veya görme engellilikleri nedeniyle bu şekilde katılırlar. Örneğin, bir işitme engelli birey, işaret dili veya yazılı metinler yoluyla bilgi edinirken, bir görme engelli birey, dokunsal ve işitsel yöntemlerle bilgi edinebilir. Sonuç olarak, insanlar bilgileri öğrenirken farklı duyuclar kaynakları kullanırlar ve bu kaynakların uygun şekilde kullanılması öğrenme sürecinin etkinliğini artırır.

Burada Alfa'nın kökeni hakkındaki görüşüm, **alfa enerjisi** denilen bir şey var ve bunun kaynağı insanın biyolojik yapısı. Yani her erkeğin içinde belli bir oranda **Alfa** enerjisi var. Ancak bu enerji, yetiştiği çevre, ailesi ve aldığı sosyal tepkilerle değişebiliyor. Eğer çevresindeki insanlar erkeğin **Alfa** enerjisini onaylarsa, o enerji daha da gelişebilir. Ama tam tersi durumda, çevre negatif tepki gösterirse, enerji baskılanabilir ve zayıflayabilir.

Sanat okulundayken en etkili öğretmenlerimden biri, "İki tür sanatçı vardır: Sanata doğuştan yetenekli olanlar ve o yeteneğe sahip olmayanlar, ancak sanata olan tutkuları onları başarılı olmaya yönlendirir. Gerçek ustalar, doğal yeteneği ve tutkunun getirdiği çabanın birleştiği sanatçılardır." dedi. Yaratıcı çalışmalarında her zaman bu modeli kullanmışımdır, ancak bu modelin sadece sanatsal açıdan değil, daha geniş bir anlamda da kullanılabileceğine inanıyorum.

Öğrenilmiş Alfa

Manosphere'in öncüsü RooshV, The Myth of the Natural'ın öğrenme teorisini mükemmel bir şekilde özetlediği bir açıklama sunar. Bu teoriye göre, Alfa davranışı ve dolayısıyla kadınlarla olan yetenekler, deneme-yanılma yoluyla model davranışlar olarak ortaya çıkar:

Bir konuda fikir birliği yapmak için zorlandığımda, "doğal" olarak nitelendirilen kişinin, özellikle cinsellik konusunda dahi bir erkek olacağına inanıyorum. Bu kişi, oyun konusunda herhangi bir resmi eğitim almadan, diğer erkeklerden çok daha fazla kadınlarla birlikte olabilen biridir. Bu, 12 DVD'lik "Ukala Mizah" setlerine veya üç düzine diğer erkeklerle bir otel odasındaki seminerlere maruz kalmadığı anlamına gelir. Ona bakarsın ve "Vay canına, o otomatik olarak kadınlarla birlikte oluyor. Doğuştan bir kadın avcısıdır!" dersin.

O adam aslında öyle değildi. Bir kitap okumadığı için, sizin gibi birçok kadınla oyununu deneyerek öğrenmediği anlamına gelmez. Davranışlarına bilinçli ve planlı bir şekilde yaklaştı, hamlelerini ve taktiklerini zamanla geliştirerek. Siz deney yaptığınız gibi o da deney yaptı ve sonuçlarına göre neyin işe yaradığını ve neyin işe yaramadığını anlamaya çalıştı.

O, davranışları hakkında veri kaydı tutmak için yeterince takıntılı olmayabilir, ancak ne yaptığının farkında ve dikkatlidir. Büyüleyici etki mekanizmasını anlar ve istediği durumlarda açıp kapatabilir. Kadınların pozitif bir tepki verdiği türde mizah ve hikaye anlatımını öğrenmiştir. Onun doğuştan dünyaya "otomatik" olarak birçok kıza yatabilecek bir yeteneği olduğunu söylemek son derece yanlış olur.

Burada Roosh, temel davranış psikolojisi prensibi olan, makro-psikolojik dinamiklerin mikro-psikolojik şemalara, bilinçli veya bilinçsiz bir şekilde, sonuç odaklı deneme-yanılma yönetimi süreciyle geliştirildiğini keşfeder. Farkında olun veya olmayın, herkes farklı derecelerde "oyun" sahibidir. Tanıdığınız her erkek, bir kadınla cinsel yakınlık elde etmek için en iyi davranış ve zihinsel tutum kavramlarına sahip olduğunu düşünür. Hatta en kötü "Mavi haplı Beta" bile bir kıza en iyi şekilde nasıl bir araya geleceği konusunda bazı fikirlere sahip olduğunu düşünür.

Tüm bu öncü Oyun, anaokulu bahçesinde karşı cinse yönelik ilk etkileşiminizden, Manosphere'da okumaya başladığınız ve Red Pill'i keşfettiğiniz noktaya kadar sürekli bir deneme-yanılma yönetiminde oldu. Resmi Oyun'u benimsediğinizden sonra bile, eski davranış ve zihinsel kalıplarınızı yeni bilgiler ışığında sürekli olarak değiştirmeye devam edeceksiniz.

Aslında, en temel düzeyde, PUA topluluğu, Manosphere ve tüm çeşitlilikleri, davranış değişikliği üzerine deney yaparak ve bilgi geri beslemesi yoluyla meta bir çaba göstermektedir.

"Meta bir çaba" ifadesi, bir amaç için yapılan işlemlerin kendisi hakkında yapılan analizi ifade eder. Burada PUA topluluğu, **Manosphere** ve çeşitleri, davranış değişikliği konusunda deney yaparak ve bilgi geri beslemesi yoluyla kendilerini geliştirmeye çalışan insanların yaptığı işlemlerin izlenmesi ve analizi gibi bir meta çaba göstermektedir.

Bu öğrenme süreci bazıları için diğerlerinden daha kolay gelir.

Yine Roosh'tan bir alıntı:

Sizi alt etmesinin sebebi genetik özellikleri değil, ne kadar erken başladığıdır. O sizi yıllar önce, kendisini kıkır kıkır kızların

arasında bulduğu eşsiz bir dizi koşulun içine attı ve böylece seks oyununa erken başlamıştı. Siz ilk yaklaşımınızı yaptığınız ızda, o zaten yüzlerce kadın üzerinde oyununu pratiğe dökmüştü.

Roosh'un teorisini tamamen kabul etmekten ayrılmam gerektiği nokta burası. Çünkü bir erkeği Alfa hale getirmek için biyolojik ve çevresel faktörlerin çok fazla etkisi var ve yalnızca öğrenilen davranışlara dayandırarak Alfa statüsü atfetmek doğru değil. Basit ve gözlemlenebilir bir gerçek şu ki, genetik olarak daha çekici ve fiziksel olarak etkileyici olan bir erkeğin, Alfa becerilerini geliştirmek için daha fazla fırsatı olacaktır. Bu, daha az çekici bir erkeğe göre istatistiksel olarak daha fazla olasılığa sahip olduğu anlamına gelir. Teorik olarak, daha avantajlı bir fiziksel görünüme sahip bir erkeğin davranışlarını dedüktif olarak değerlendirmeye başlaması daha erken olabilir çünkü kadınlar doğal olarak fiziksel özelliklerine çekildikleri için, erkeğin yaptığı girişimler daha sık ödüllendirilebilir.

Dedüktif yöntem, genelden özele doğru ilerleyen bir mantıksal çıkarım yöntemidir. Örneğin, "Bütün kediler memelidir, bu hayvan bir kedi olduğuna göre o da bir memelidir" şeklindeki bir çıkarım dedüktif yöntemle yapılır.

Maalesef, bu yaklaşım, bir insanın Alfa statüsüne sahip davranışlar geliştirme sürecinin bir vakumda gerçekleştiğini varsayar. Oysaki, bir erkeği Alfa statüsüne doğru yönlendirebilecek veya (daha sık bir şekilde) bunu engelleyebilecek çevresel koşullar ve değişkenlerle dolu bir dünya vardır. Roosh bu konuya değinir:

"Bu aşamada, "Doğuştan yetenekli olanlar mutlaka olmalı. Mozart'a bakın!" düşüncesine kapılabilirsiniz."

Mozart'ın başarılarının akranlarına kıyasla olağanüstü olduğu bir gerçektir. Genellikle unutulmuş şey, gelişiminin de kendi dönemi için aynı derecede olağanüstü olduğudur. Müzik eğitimi henüz dört yaşındayken başlamış, yetenekli bir besteci ve ünlü bir müzik öğretmeni olan babası keman eğitimi üzerine ilk kitaplardan birini yazmıştır. Diğer dünya çapındaki sanatçılar gibi Mozart da bir uzman olarak doğmadı; bir uzman haline geldi.

Aynı şekilde, bu örnek, doğuştan gelen yeteneklerin olabileceğini ama çevrenin kişinin davranışlarının ve kişiliğinin gelişimini sınırlandırabileceğini veya teşvik edebileceğini gösteriyor. Mozart örneği bize, olumlu dış koşulların doğal yetenekleri teşvik edebilip potansiyeline kadar geliştirebileceği bir başarı hikayesi sunuyor. Mozart'ın başarısı, doğal yetenek ve uygun bir ortamın birleşimiyle davranış becerilerinin erken yaşta gelişebileceğini ve kişiliğin şekillenebileceğini gösterir.

Okurum Jeremiah, erkeklerin doğuştan Alfa özelliklerine sahip olmalarına rağmen, feminist fikirlerin her yerde teşvik edildiği bir ortamda var olmalarının zor olduğunu belirtiyor. Feminizasyon, erkeklerin doğal dürtülerini ve eğilimlerini kadınların önceliğine uyacak şekilde kasıtlı olarak değiştiren bir toplumsal müdahaledir.

Kadın merkezli bir toplumda yetişen erkekler olarak, doğal Alfa erkeklerin azınlıkta olduğunu düşünürüz çünkü bu erkekler içlerindeki özellikleri ve dış etkileri birleştirerek kendilerini bir Alfa haline getirmişlerdir.

Doğal Alfa

Doğal Alfa, erkeklerin içinde doğal olarak var olan liderlik yeteneklerine sahip olanları ifade eder. Bu kişiler, dış etkenlerin yardımı olmadan, kendi çabalarıyla liderlik pozisyonlarına yükselirler.

Corey Worthington'u bir Apex Alpha örneği olarak göstermem, bazı insanların güvenilirliğini sorgulamasına neden oluyor. Alpha'nın "erkeklerin erdemli liderleri" anlamına gelmesi gerektiğine inananlar, Corey'nin umursamaz Alpha tutumundan

rahatsız olabilirler. Erkeklerde kendiliğinden oluşan ve muhtemelen testosteron kaynaklı bir Alfa güdüsü olduğu ve bu özelliklerin tartışmalarının devam ettiği ancak manosphere ve saygın psikologlar arasında genel bir kabul olduğu düşünülüyor. Normal, sağlıklı bir beş yaşındaki erkek çocuğuna, Alfa erkek olmanın nasıl olacağı öğretilmez - o bunu kendiliğinden anlar. Farklı durumlarda, bu küçük Alfa çevresini keşfetmek, risk almak, neyin işe yarayıp neyin işe yaramadığını görmek ister, hatta sonuçları kendini tehlikeye atmak ya da işe nasıl çalıştığını görmek için parçaladığı bir şeyi yok etmek olabilir. Çocuklar arasında bazen erkek çocuklar, bisikletinde takla atmaya çalışarak ya da babalarının bilgisayarlarını kurcalayarak bu özelliği sergileyebilirler. Ancak bu, erkeklerin benzersiz doğal bir özelliği olan, henüz gelişmemiş, mantıksız özgüvenli bir Alfa tavidir.

Bir erkek çocuk, soyut düşünme yeteneğine sahip olmadığı zamanlarda (3-21 yaş arası), her zaman olduğundan daha fazla Alfa'dır. O, özür dilemeden Alfa'dır ve onu baskılamak veya ezerek, kadınsal üstünlüğünü sağlamak için ihtiyaç duyulan uysal Beta'ya dönüştürmek için bir ömür boyu ve feminen sosyal koşullandırmayı gerektirir.

Bu nedenle, Alpha Buddha/Corey Worthington gibi dünyanın kaba, sorumsuz, bastırılamaz ve farkında olmadan kendisiyle barışık olan Alfa enerjisi, duyarlıklarımızı çok iyi incitıyor.

Tüm Oyun teorisi, PUA teknikleri, hatta erkeklerle Alfa davranış veya zihniyetini daha iyi taklit etmeleri veya içselleştirmelerine yardımcı olmak için yapılan diğer çabalar, tüm bu çabaların gizli amacı, beş yaşındaki süratle gelişen Alfa enerjine geri dönmek.

DURUMA GÖRE ALFA OLMAK

2012 yılının Mart ayında, 41 yaşındaki evli bir baba olan James Hooker, 18 yaşındaki öğrencisiyle ilişki yaşamak için ailesini terk etti. Bu olay, Modesto, California'da bulunan Enochs Lisesi'nde çalışan Hooker'in istifasına ve toplumda büyük bir tartışma yaratmasına sebep oldu. Bir anne de kızını "ustaca manipüle eden" bir adamdan kurtarmak için bir kampanya başlattı.

Jordan, öğretmeniyle fresman öğrenci olarak tanıştı, ancak ikisi de 18 yaşına gelene kadar hiçbir şeyin fiziksel olarak gerçekleşmediğini iddia ediyor. Hooker, Powers'ı sadece bir öğrenci olarak gördüğünü ve önce romantik hisleri olmadığını iddia etti, ancak 18. doğum günü geldiğinde, işler farklı bir hal aldı.

Freshman öğrenci, lise veya üniversitenin birinci sınıf öğrencisidir.

Bu olayda, öğrencisi Jordan'la romantik ilişki yaşayan öğretmen James Hooker, eşinden ve üç çocuğundan (onlardan biri de 17 yaşındaki Enochs Lisesi öğrencisi) ayrılarak Jordan'la birlikte yaşamaya başladı. Roissy'nin (şimdiki adı Heartiste) blogu Chateau, James Hooker'ı Ayın Alfa'sı olarak cesurca aday gösterdi.

Beklendiği gibi, yazının yorumları hararetli oldu, ama bu işin sonu değil. Bunun üzerine aşırı tutkulu üyeler tarafından oluşturulan SoSuave forum tartışma başlığı gerçekten meseleye odaklanarak derine iniyor:

Bay Hooker'ın "Alfa" statüsü, genel halk tarafından nasıl algılanacak? Eğer 18 yaşındaki kızın arkadaşları varsa, onların Bay Hooker'ın "Alfa" statüsü hakkındaki düşünceleri nedir?

Bay Hooker'ın iş bulma olasılığı ne olacak? Katılmak zorunda olduğu iş toplantılarına 'sevgilisini' de getirecek mi?

Muhtemelen kendilerini garip durumlarda bulacaklar. Yoksa toplumdan soyutlanmış bir çift mi olacaklar?

Düşün bakalım. O adam Alpha değil, daha çok Küçük Kafadarlar'ın Alphas'ı gibi. Acınası bir ezik.

"Alphalpha", 1930'larda ve 1940'larda yayınlanan "The Little Rascals" (Küçük Günahkarlar) adlı televizyon programındaki karakterlerden biridir. Bu karakter, küçük bir çocuk olan diğer karakterleri yöneten ve liderlik eden biridir.

"Kafadarlar'ın Alpha'sı", Kafadarlar içinde liderliği elinde bulunduran bir kişidir.

Öncelikle şunu belirtmek isterim ki, Hooker'ın yaptıklarını tasvip etmiyorum. Şu anda yazarken, Nisan ayında 15 yaşına girecek bir kızım var ve ben, güçlendirilmiş yalnız annelerin yanılsamalarının ve her iki cinsiyetteki çocukların yetiştirilmesinde güçlü, olumlu, maskülen bir etkinin gerekliliğinin çok önemli olduğuna inanıyorum.

Rollo, bu adamın davranışlarını onaylamadığını belirtiyor. Ayrıca yazar, kızı 15 yaşına gelmiş bir baba olarak, güçlü, olumlu ve maskülen bir figürün, hem erkek hem de kız çocuklarının yetişmesinde önemli olduğunu düşünüyor. Yazar, güçlendirilmiş yalnız annelerin bazen yanıltıcı fikirlere sahip olabileceğini belirtiyor.

Yani, bu metin bir insanın kötü davranışlarına karşı durulmasının önemini vurguluyor. Ayrıca, her iki cinsiyetteki çocukların büyümesi için, güçlü, olumlu ve maskülen bir figürün varlığına ihtiyaç duyulduğunu söylüyor.

Çocuklar, 'güçlü ve bağımsız kadınlar' tarafından reddedilen ve yalnız bırakılan babalara ihtiyaç duyarlar. Ancak bu kadınlar, babalarının yokluğu için daha da fazla suçlama yaparak onları utandırır.

Bununla birlikte, Chateau'nun tespiti doğru - Hooker, ancak bağlamsal olarak Alfa olarak nitelendirilebilir.

Roissy'nin öncü 16 Poon Emirlerinden (vurgu benim):

"Poon" terimi, Roissy'nin takma adıdır ve kendisi bir blog yazarıdır. 16 Poon Emri, onun yazdığı bir yazı serisi olan "Bang" kitabında yer almıştır ve çeşitli cinsel taktikler ve ilişki stratejileri hakkında öneriler içermektedir.

12. Güçlü yönlerinizi en üst düzeye çıkarın, zayıf yönlerinizi en aza indirin.

Kendimizi geliştirerek, kadınları çevremize çekeriz. Bu çekim gücünü mümkün olan en az acı ve en verimli şekilde elde etmek için, doğal yeteneklerinizi ve eksikliklerinizi belirlemeli ve çabanızı buna göre ayırmalısınız. Eğer mizah konusunda yetenekliyseniz, felsefi tartışmalarla statünüzü yükseltmeye çalışmak yerine zaman ve enerjinizi burada harcamayın. İyi yazabilirsiniz, ama kötü bir dansçıysanız kendinizi dans pistinde erkekliğinizi göstermeye çalışarak zorlamayın.

Doğal bir şekilde kadınları kendinize çekmek için yeteneklerinizi kullanın ve hangi alanda başarılı olduğunuzu keşfedin. Her erkeğin hobisi veya işi için bir hayran grubu bulunur. Yalnızca World of Warcraft için bu geçerli değildir.

James Hooker, bir öğretmen olarak, **varsayılan bir otorite** durumuna sahiptir. Sınıftaki öğrencilere göre, öğretmen olmak bir üstünlük kabulüne ve dolayısıyla kişinin sosyal kanıtına sahip olunmasını sağlar. O ortamda, öğretmen Alfa'dır. Bir polis memuru da üniforması giydiği zaman, verilen rolde Alfa olarak algılanır, özel hayatında bir budala olsa bile.

Varsayılan otorite, belirli bir rol veya pozisyondan kaynaklanan otoritedir.

Örneğin, bir öğretmenin sınıfta öğrenciler üzerinde varsayılan bir otoritesi vardır. Öğretmenlik pozisyonu, öğrenciler üzerindeki bir kontrol mekanizması olarak kabul edilir ve öğretmen, öğrencilere karşı otorite figürü olarak algılanır. Aynı şekilde, bir polis memuru da üniformalı olduğu sürece toplumda varsayılan bir otoriteye sahiptir. Bu pozisyonlar, kişisel niteliklerinden bağımsız olarak, kişilerin bir rol veya pozisyona sahip olmasından kaynaklanan otoriteye örnek olarak verilebilir.

Rollo Tomassi, "**The Rational Male**" adlı bu kitabında "**default authority**" terimini, belirli bir sosyal konumun, kişinin toplum içinde kabul edilen ve saygı gören bir figür olarak otomatik olarak otorite statüsüne sahip olmasını ifade etmek için kullanıyor.

Örneğin, bir sınıftaki öğretmen, öğrenciler arasında bir otorite figürü olarak kabul edilir ve onlara belirli bir güç ve etki alanı verir. Benzer şekilde, bir polis memuru da kamuoyunda bir otorite figürüdür ve insanlar ona saygı duyar ve itaat ederler. **Rollo Tomassi**, bu terimi, erkeklerin kadınlarla olan ilişkilerinde de kullanarak, erkeklerin kadınlar karşısında otorite figürleri olarak nasıl görünebileceklerini anlatmaya çalışıyor.

Rollo Tomassi, örneklerle açıkladığı gibi, belirli bir role sahip kişilerin bu rol içindeki konumlarının, özellikle toplumsal statülerinin diğer insanlar tarafından genellikle otomatik olarak daha üstün olarak algılandığını söylüyor. **James Hooker** örneğinde olduğu gibi, öğretmenler öğrencilerin gözünde varsayılan bir otoriteye sahip olarak görülürler. Benzer şekilde, bir polis memuru üniforma giydiği zaman, rolü gereği toplumda bir Alfa olarak algılanır, özel hayatında **ne kadar başarılı ya da başarısız olursa olsun**. Bu nedenle, kişinin rolü, statüsü ve kimliği, sosyal kanıtlarının oluşmasına ve insanların onu nasıl algıladığına katkıda bulunur.

Roissy, Hooker'ın güçlü yanlarına oynadığını açıklıyor. Neredeyse herhangi bir diğer sosyal ortamda, muhtemelen bir beta olarak algılanacaktı. **SoSuave** forumu ve hemen hemen her diğer gözlemci, bu adamın şüphesiz bir **Beta-Symp** olduğunu düşünüyor, ancak o sınıfta, yavaş yavaş 18 yaşındaki bir kadına dönüşen 14 yaşındaki bir kız için **Hooker Alfa'dır** ve muhtemelen deneyimlediği tek **Alfa'dır**.

Beta-Symp, '**Beta-Sympathizer**' kelimelerinin kısaltmasıdır ve bir erkeğin, genellikle kadınlarla ilişkilerinde aşırı şefkatli, fedakar ve duygusal bir tavır sergileyerek, '**beta**' özellikleri gösterdiğini ifade eder.

Bir erkek, sevgilisinin her istediğini yaparak, onun mutlu olmasını sağlamaya çalışırken, onun gerçekten istediği şeyleri öğrenmek yerine, kendi isteklerini bastırıyorsa, **beta-symp** özellikleri gösteriyor.

Bir erkek, arkadaşlarının kız arkadaşlarına aşırı özenerek, onların ilgisini çekmeye çalışırken, kendi kişiliğinden ödün veriyorsa, **beta-symp** davranışları sergiliyor.

Bir erkek, kadınların çoğunlukla tercih ettikleri '**köpek**' gibi davranarak, onların tüm isteklerine anında ve aşırı tepki vererek, kendi kendine saygısını kaybediyor.

Bir erkek, herhangi bir tartışma ya da anlaşmazlıkta her zaman geri adım atarak, kadınların her zaman haklı olduğunu düşünürse, **beta-symp** davranışları gösteriyor..

Bir erkek, sürekli olarak kadınların şikayetlerine ve dertlerine kulak vererek, kendi ihtiyaçlarını önemsemeyse, **beta-symp** özellikleri sergiliyor.

Bir erkek, iş yerindeki kadın çalışma arkadaşlarına aşırı ilgi göstererek, onların her isteğini yerine getirmeye çalışıyor ve onlarla arkadaşlık kurmaya çalışıyorsa, **beta-symp** davranışları sergiliyor.

Bir erkek, ilişkisindeki kadına sürekli olarak onun ne kadar özel ve farklı olduğunu söylerken, kendi kişiliğinden ödün veriyorsa, **beta-symp** davranışları gösteriyor.

Bir erkek, kadınlarla ilgili bir konuda herhangi bir tartışmada, kadınların düşüncelerine tamamen katılır ve kendi görüşlerini ifade etmekten kaçınırsa, **beta-symp** davranışları sergiliyor.

Birisi, kendi değerlerine sadık kalmaktan çok, başkalarının onayını arzularak sürekli taviz veren bir **beta-symp**'tir. Bu kişi, kendisine gerçekten önem veren insanları kaybetme riskini almadan, herhangi bir fikir ya da tutumunu değiştirir.

Bazı beta-symp'ler, kendilerine çeki düzen vermek ve hayatlarını kontrol altına almak yerine, sürekli başkalarına özür dileyerek ve onların isteklerini yerine getirerek hayatlarını sürdürürler. Bu kişiler, kendilerini daha fazla saygı görmeye değer hissetmek için başkalarının onayına bağımlı hale gelirler.

Bazı insanlar, bir grup ya da topluluğun kabulünü kazanmak için, kendi inançlarından ve değerlerinden vazgeçmeye hazırdır. Bu tür kişiler, toplumun kendilerine verdiği rolü kabul ederler ve bu rolü oynamak için her şeyi yapabilirler.

Bazı **beta-symp'ler**, başkalarının düşünceleri ve hissiyatı üzerinde aşırı bir şekilde odaklanarak, kendilerini sürekli olarak başkalarının memnuniyetini sağlamaya adanmışlardır. Bu kişiler, herhangi bir çatışma ya da tartışmadan kaçınmak için, fikirlerini ve görüşlerini ifade etmekten kaçınırlar.

Bazı insanlar, kendilerini düşük statüde hissettikleri için, diğerlerinin güçlü görünmesine hayranlıkla bakarlar ve bu kişileri taklit etmeye çalışırlar. Bu davranış kalıbı, özellikle sosyal ortamlarda, popüler olan kişilerin özelliklerini taklit ederek onların onayını kazanmaya çalışan **beta-symp'lerde** sıkça görülür.

Bay Hooker genel halk tarafından ne kadar "Alfa" olarak görülecek?

Çok büyük bir olasılıkla, cinsiyetler yer değiştirdiğinde meşru cinsel tacizcilerden daha fazla halkın gözünde itibarsızlaşacak. Popüler kültür anlatısındaki sıradan insanlar, Alfa etkisinin geçerliliğini bile tanımazlar.

Burada, James Hooker'ın toplumda cinsel taciz suçlarından daha olumsuz bir şekilde algılanacağından bahsediliyor. Ayrıca, popüler kültürdeki çoğu insanın **Alfa** etkisini tanımadığı ifade ediliyor. **Bu ifade, Rollo Tomassi'nin "Red Pill"** felsefesindeki temel tezlerden biri olan "Alpha" ve "Beta" erkek davranışlarının toplumdaki algısına atıfta bulunuyor.

Örneğin, bir erkek öğretmenin öğrencisine karşı cinsel ilişki kurması, genellikle kadın öğretmenin aynısını yapması durumunda daha ağır bir şekilde cezalandırılır. Bu durum, toplumun erkeklerin cinsel arzularını kontrol edemeyen canavarlar olarak algılanmasından kaynaklanır.

Benzer şekilde, bir erkek patronun, kadın çalışanına cinsel tacizde bulunması, kadın patronun aynısını yaptığı durumdan daha fazla tepki çekebilir. Bu da toplumun erkeklerin iş yerinde güçlerini kötüye kullanabilecekleri düşüncesiyle dolu olmasından kaynaklanabilir.

Bu örneklerde, toplumun genel olarak erkekleri **"Alfa"** olarak görmediği, ancak erkeklerin bazı rollerinde -örneğin öğretmenlik- **"Alfa"** olarak algılanabileceği belirtilmektedir. Ancak, bu **"Alfa" statüsü**, cinsel saldırı gibi suçlara karıştıklarında veya güçlerini kötüye kullandıklarında, toplumda genellikle olumsuz bir tepkiyle karşılaşabilir.

Bu durumda, öğrencilerin gözünde öğretmenlik pozisyonu, varsayılan bir otoriteyi temsil eder. Aslında, **bu psikolojik manipülasyondur** ve belli bir ölçüde gerçekten öyledir, ancak onları rahatsız eden gerçek soru, neden bu manipülasyonun etkili olduğudur. Bunun sebebi olarak genellikle kızın saf olması ve baba figürü arayışı, **Hooker'ın** açgözlülüğü gibi faktörler suçlanır, ancak gerçekte rahatsız edici olan şey, neden **Alfa** etkisinin işe yaradığıdır.

Bay. Hooker'ın yeni işinde durumu ne olacak?

Katılmak zorunda kalabileceği iş toplantılarına 'sevgilisini yanında götürerek mi?

Hooker, ruh eşi mitine inanması nedeniyle beta görünüyor. Kendisini prensesinin kurtarıcısı olarak gösteren şövalye edasıyla hareket etti.. **Beyaz Şövalyeler**, kendilerine özgü iyi niyetlerini, genellikle oyuncular, **PUA'ları** veya sıradan 'diğer adamları' kınayacakları aynı davranışlara **rasyonize** etmek için şövalyelik yanılgılarına çok eğilimlidirler.

Bu cümle, beyaz şövalyelerin sahip olduğu bir davranış özelliğine atıfta bulunuyor: İyi niyetlerini, diğer erkekleri ya da oyuncuları kınayacakları aynı davranışlara inandırmak, mantıklı bir açıklama yapmak için şövalyelik hayallerini kullanıyorlar.

Örnekler:

Beyaz şövalyeler, kadınları koruma ve savunma konusunda oldukça tutkulu olabilirler, ancak bazen gerçekleri görmek yerine romantik bir dünya yaratmaya eğilimlidirler.

Bir beyaz şövalye, bir kadının kötü bir ilişkide olduğunu fark etse bile, onu savunmak yerine ilişkiyi sürdürmesine ve "iyi bir adam" bulmasına yardımcı olmak için elinden geleni yapar.

Bazı beyaz şövalyeler, kadınların "zayıf" olduklarını ve onlara "koruma" gerektiğini düşünürler, ancak bu düşünce onların kadınların gerçek güçlerini görmelerine engel olur.

Beyaz şövalyeler, kadınların hakları konusunda çok tutkulu olabilirler, ancak bazen onların davranışları kadınların gerçek ihtiyaçlarına uygun olmadığı için sorun yaratır.

Bir beyaz şövalye, bir kadınla flört ettiğinde, onu korumak ve onun mutlu olmasını sağlamak için aşırıya kaçabilir ve bu da kadının gerçek duygularını veya ihtiyaçlarını bastırmasına neden olur.

Hooker, kendi saçmalıklarına o kadar kapılmış ki, kariyeri, ailesi, çocukları veya gelecekteki arkadaşları üzerindeki olası sonuçlarını hiç hesaba katmıyor.

Ayrıca, öğretmenlik işine ek olarak, Hooker'ın bağlamsal Alfa statüsü de kaybolmuştur. Genç sevgilisi daha olgunlaştıkça, ilerleyen her shit testinde başarısız olmasıyla birlikte, onun bağlamsal Alfa statüsünün erozyona uğradığını görmeye başlayacak - ve Alfa yapısından uzakta, başarısız olmaya devam edecektir.

Alfa olmak, Alfa Davranışları Sergilemekle Oluşur.

James Hooker, yalnız bir 18 yaşındaki kızı tavlama için yeterli özgüvene sahip biriydi. Ancak bunun için en az 4 yıl boyunca uğraşması gerekti. Aslında, "Durumsal Alfa" olduğunun farkında değildi ve bu yüzden bu kızı bilinçli bir şekilde manipüle edebileceğine inandı.

Hooker ve Corey Worthington arasında, Alfa olma durumundan bilinçaltı bir Zen ustalığına geçiş yapan iki farklı örnek var. Her ikisi de kadınların doğal olarak çekildiği bir Alfa enerjisini kullanıyorlar. Ancak, "Alfa = Erkeklerin lideri" yaklaşımını benimseyenler için bu iki örnek oldukça rahatsız edici.

Mogadişu'da cesurca savaşan, ülkesinde ve meslektaşları arasında saygı uyandıran cesur bir Denizci'nin, kadınları cezbeden James Hooker gibi bir adamla aynı Alfa enerjisine sahip olduğunu düşünmek rahatsız edici.

Hypergami, acımasız bir sahibedir.

Jerry Seinfeld, eşi henüz 18 yaşındayken onunla çıkmaya başladı ve evlendi. Bu haber kısa bir süre medyada yer aldı, ancak Jerry'nin yaygın Alfa çekiciliği bu haberi unutturdu. Elvis Presley ve Jerry Lee Lewis de **reşit olmayan kızlarla ilişkiye giriyor veya evleniyordu**, ancak o zaman ve şimdi Alfa geçerliliği sayesinde herkes tarafından kabul ediliyor. Ben bu tür davranışları onaylamıyorum, aslında kabul edilemez buluyorum, ancak nedenlerini anlayabiliyorum.

TABAK TEORİSİ 1

Bolluk ve Kıtlık

Red Pill praksiyolojisinde "abundance" (bolluk) ve "scarcity" (kıtlık) terimleri, erkeklerin çevrelerindeki kadınlar konusundaki tutumlarını açıklamak için kullanılır. "Abundance" durumunda, erkeklerin çevresindeki kadınlar bol ve çeşitlidir ve bu durum onların kadınlara karşı rahat, güvende ve talepkar olmalarına neden olur. "Scarcity" durumunda ise, erkeklerin çevresindeki kadınlar azdır ve bu durum erkeklerin kadınlara karşı kıskanç, endişeli ve düşük değerde hissetmelerine neden olur.

Senin çevrende kadınlar bol ve çeşitli mi yoksa az mı?

Rollo, erkeklerin kadınlarla ilgili tutumlarını belirleyen faktörlerin başında çevrelerindeki kadın sayısı ve çeşitliliğinin geldiğini düşünüyor. Dolayısıyla, çevrenizde bol ve çeşitli kadınlar varsa, bu erkeklerin daha rahat, özgüvenli ve talepkar olmalarına neden olur.

Kadınların senin hayatında ne kadar önemli?

Rollo, kadınların erkekler için hayatlarının önemli bir parçası olduğunu düşünüyor. Ancak, kadınların hayatlarında ne kadar önemli olduğu konusunda bir denge olması gerektiğini savunuyor. Yani, erkeklerin hayatlarındaki diğer önemli unsurlar (iş, hobiler, arkadaşlar, aile vs.) kadar kadınların da önemli olması gerektiğini düşünüyor.

Kıskançlık senin ilişkilerini nasıl etkiler?

Rollo, kıskançlığın erkeklerin ilişkilerini olumsuz yönde etkilediğini düşünüyor. Kıskançlık, güven eksikliği ve kontrol arzusundan kaynaklanır ve kadınların erkeklere daha az çekici gelmesine neden olabilir. Ayrıca, kıskançlık erkeklerin kendilerini kadınların kontrolü altında hissetmelerine neden olabilir, bu da sağlıklı bir ilişki için gerekli olan dengeyi bozabilir.

Değerli bir erkek olmak için kadınların seni sevmesi mi yoksa senin kendi kendine inanman mı daha önemli?

Rollo, değerli bir erkek olmanın kadınların seni sevmesiyle ilgili olmadığını düşünüyor. Bunun yerine, değerli bir erkek olmak için kendine güvenmenin ve kendine saygı duymanın önemli olduğunu savunuyor. Erkeklerin kendilerine güvenmeleri, hayatlarının her alanında daha başarılı ve mutlu olmalarına yardımcı olur ve bu da kadınlar için çekici bir özellik olabilir. Ancak, erkeklerin sadece kadınların beğenisini kazanmak için kendilerini değerli hissetmeleri sağlıklı bir tutum değildir, saçmalaktır.

Daha Fazla Kadınla Flört Et

"Spin more plates" terimi, Red Pill terminolojisinde bir erkeğin birden fazla kadınla romantik ilişki yaşamasını ifade eder. "Plates" kelimesi ise kadınları temsil eder.

Bazıları bu ifadenin kadınları bir nesne veya hedef olarak görmeye teşvik ettiği ve kadınları manipüle etmeyi içerdiği konusunda hemfikiridir. Bu nedenle, ifadeye yönelik farklı görüşler ve yorumlar **saçmalığın daniskasıdır**.

Birileri size; kadınları birer "otomatik tabak çevirici" olarak görmenin yanıltıcı ve haksız bir genelleme olduğunu

söyleyebilir, yorumlamasını tecrübe etmeyen anlayamaz!

Tabak Teorisi, bir tabak çeviricisini hayal edin. **Jonglörler** gibi değiller, ancak uzun ve ince bir çubukta dönen bir tabağı dengede tutmak gerçek bir ustalık ve çeviklik gerektirir.

Tabak Teorisi'ne göre, bir erkeğin aynı anda birçok kadınla ilgilenmesi gerekiyor. Tam olarak tabak çeviren bir adam gibi düşünebilirsin. Her tabak, peşinde olduğun ayrı bir kadın gibi. Bazıları düşer ve kırılır, bazılarını tamamen çevirmekten vazgeçmek isteyebilirsin ve bazıları da istediğin hızda dönmeyebilir. Ancak, bir adamın kendine olan güveni seçenekleri kadar değerlidir. **Bu bolluk zihniyetinin özüdür - güven seçeneklerden gelir.**

Bu kavram, Beta erkeklerin ve iyileşmekte olan erkeklerin karşılaştığı birçok sorunun çözümünde önemlidir. Aslında, bu düşünce yapısı sadece kadınları çekmek ve elde tutmakla ilgili değil, bir erkek için hayatta başarının anahtarı olabilir. Bir erkeğin seçenekleri olduğunda güçlü hisseder ve bu güç hissi doğal bir özgüven yaratır. Seçeksiz bir erkek ise zor durumda kalır ve bu özgüven eksikliği ve kıtlık düşüncesiyle sonuçlanır. **Muhtaç erkekler özgür olamazlar.**

Bu bölümde ilerlerken, lütfen ilişkilerdeki Ana Kural'ı aklınızda bulundurun:

İlişkilerin Ana Kuralı

Herhangi bir ilişkide, diğerine en az ihtiyaç duyan kişi en çok güce sahip olandır.

Bir erkek birden fazla kadınla ilgilenerek, farklı seçenekler arasında denge kurar ve eğer biri ilerlemiyor ise diğerleriyle devam edebileceğinin bilincindedir. Bazı erkeklerin birden fazla seçeneği var. Kadınlar, erkeğin nasıl davrandığına dikkat ederler ama farkında değiller. Erkeklerin bu davranışları, kadınların o erkeğin çok değerli olduğunu düşünmesine neden olur.

Blogumda ve (PUA) Kadınları Etkileme Sanatı topluluğunda, erkeklere, kadınların ilgisini çekmek için bu davranışı taklit etmeleri öğretilir. Kendine güvenli ve esprili davranmak gibi hareketler öğretilir. Bu davranışların çoğu zaman seçeneklerinin yetersizliğini gizlemek için kullanıldığı bilinir.

Başka bir deyişle, **C&F (Cocky and Funny)**, seçenekleri daha az olan erkekler tarafından telafi edilmesi gereken doğal bir davranıştır. Bu nedenle, **'doğal' Alfa** erkekler, daha fazla seçeneği olan erkekler gibi **C&F'yi (Cocky and Funny)** zahmetsizce sergilerken, daha az seçeneği (**veya daha fazla çevirme güvenine sahip olmama**) olanlar, göz teması veya yaklaşımları başlatma gibi basit şeylerle mücadele ederler.

"C&F" kısaltması "Cocky and Funny" ifadesinin kısaltılmış halidir ve bir flörtleşme tekniği olarak kullanılır. Bu teknikte erkekler, kendine güvenli ve esprili bir tavır sergileyerek kadınlarla flört ederler.

Örnek olarak, bir erkek bir kadınla konuşurken onunla alay etmek, ona şakalar yapmak veya onunla tartışmaya girmek gibi davranışlar sergileyebilir. Bu davranışlar, kadına hem erkeğin kendine güvenli olduğunu hem de ona karşı ilgi duyduğunu gösterir. Ancak bu teknik, kadınların tümü için uygun değil ve uygulaması da bazı riskleri barındırır.

Özellikle **aşâğılık kompleksi, borderline kişilik bozukluğu, psikopatik hastalık veya toksik bir kişiliği olan kadınlar** için bu teknik özellikle uygun olmayabilir ve uygulanması yanlış anlaşılmalara, olumsuz sonuçlara ve hatta zarara neden olabilir. Bu nedenle, herkesin bu teknikleri uygulamadan önce dikkatli düşünmesi gerekecektir. Hatta düşünmemesi, kadın psikolojisi, doğası, dilini anlaması ve ona göre yola girmesi gerekecektir. Zaten **bu kitabı okumaya başladığınızda hangi yollardan geçmeli ve hangilerinden geçmemelisiniz okuyacaksınız ve öğreneceksiniz.**

Topluluk tekniklerinde sıklıkla kullanılan "**Sikimde Değil**" düşüncesinin temel prensibi şudur ki, aynı anda diğer seçenekleriniz varsa gerçekten "**umursamamak**" çok daha kolaydır.

Pompalı Tüfek Methodu

"Shotgun Logic", Rollo Tomassi'nin terminolojisinde, bir kadın tarafından kullanılan, mantıksız ve tutarsız argümanları ifade etmek için kullanılan bir terimdir. Bu terim, genellikle bir tartışma sırasında, kadınların duygusal argümanlarına dayanarak doğru olmayan sonuçlar çıkarmalarını açıklamak için kullanılır.

Red Pill praksiyolojisine göre, kadınlar genellikle duygusal olarak hareket ederler ve mantıksal düşünme becerileri erkeklere kıyasla daha zayıftır. **Shotgun Logic**, bu durumda kadınların, çıkarımları için yetersiz bir mantık kullanarak, kendilerini haklı göstermek için duygusal olarak hareket ederek, mantık ve gerçekler yerine, hislerine göre hareket ettikleri zaman kullandıkları bir argüman türüdür.

Tabak Teorisi, bir erkeğin tek bir kadına takıntılı hale gelerek **Oneitis'e** yatkınlığını azaltarak, uzun vadeli bir ilişki (**LTR - Long-Term Relationship**) veya diğer kadınlarla ilişki kurabilmesine olanak sağlayan bir teoridir.

Bir **LTR (uzun vadeli ilişki)** içinde olmadığında, çoğu erkek "**keskin nişancı**" (**Sniper**) taktiği olarak adlandırdığımız bir tutum sergiler. Bu tutumda, erkek tüm zamanını, çabasını ve kaynaklarını, **ONEitis (takıntı)** olarak nitelendirilen tek bir kıza odaklar. Beklenen şartların oluşmasıyla birlikte cesaretini toplayarak **kızın kalbini kazanmaya çalışır**.

Bu süreç, bazen birkaç hafta, bazen de aşırı durumlarda birkaç yıl kadar sürer. Ancak kişi, bu süre boyunca, potansiyel fırsatları kaybetmek pahasına beklemeye devam eder. Tabak Teorisi'ne inanan erkek, bir av tüfeğiyle avlanarak daha fazla fırsat yaratabilir. **AFC** tek bir olta ile balık tutarken, **Tabak Teorisini trol ağı** kullanarak daha fazla balık yakalar ve en iyilerini seçer.

"Trol ağı" ifadesi, denizdeki büyük bir alanı kaplayan ve birçok balığı toplamak için kullanılan bir avlama yöntemini tanımlamak için kullanılır. Bu yöntemde, genellikle bir tekne kullanılarak, bir ağ büyük bir alana yayılır ve ağın yavaşça hareket ettirilmesiyle balıklar toplanır. Bu ifade, **Tabak Teorisi** bağlamında kullanılan "**trolling net**" terimine benzer.

Rollo Tomassi, bu ifadeyi kullanarak, bir erkeğin tüm çabasını, zamanını ve kaynaklarını tek bir kadına yatırmasını eleştiriyor. Ona göre, bir erkek, bir kadınla olan ilişkisinde kendisini çaresiz bir durumda bırakacak bir tutum sergilemek yerine, birden fazla kadınla ilişki kurarak daha özgür bir yaşam tarzı benimsemelidir.

Örneğin, bir erkek, bir kadına olan ilgisine karşılık vermediği sürece, yıllarca onu takip edebilir ve bekleyebilir. Bu, erkeğin hayatındaki diğer tüm kadınları görmezden gelmesine ve bu süre boyunca kaçırılacak diğer fırsatları kaybetmesine neden olur.

Öte yandan, bir erkek, birçok farklı kadınla görüşerek, hayatındaki farklı seçeneklerin farkında olur ve kendisine daha fazla özgürlük verir. Bu şekilde, bir erkek, herhangi bir kadına olan takıntılı ilgisini yatırım yapmaktan ziyade, birçok farklı kadınla ilişki kurarak daha sağlıklı bir zihinsel durumda kalabilir.

Bu terim aynı zamanda kadınlar tarafından da kullanılıyor. **Örneğin**, bir kadın, yalnızca tek bir erkeğe bağlı kalmak yerine, birden fazla erkekle ilişki kurarak hayatındaki farklı seçenekleri değerlendirir.

Bir ilişki içinde, **Tabak Teorisi** daha spesifik hale gelir. Bir kişi, partnerini tatmin etmeye çalışır ve onunla özdeşleşir, çünkü partnerin avantajı artar ve yaklaşmanın tek kaynağı olduğunu belirterek onun anlayışını güçlendirir. Ancak bu durumda, sadece partnerine bağımlı hale gelerek, tek kaynak olan yaklaşmayı daha da arttırır ve bu **ONEitis'e** neden olabilir.

Bu ifadede, bir ilişkide “**tabak teorisinin**” nasıl daha spesifik hale geldiği ve **AFC'nin (Average Frustrated Chump)** partneriyle nasıl özdeşleştiği anlatılıyor. **AFC**, partnerinin avantajının artması nedeniyle onu tatmin etmeye ve yaklaşmaya çalışarak, yalnızca onunla ilgilenir hale geliyor. Bu nedenle, **AFC** yalnızca partnerine bağımlı hale gelir ve tek kaynak olan yaklaşmayı arttırarak **ONEitis** adı verilen duruma yol açabilir.

Bir erkek, en azından gizlice birçok seçeneğe sahip olduğu algısını koruyarak, ya profesyonel ya da **interseksüel** olarak (**yani, diğer kadınların onunla rekabet edeceği sosyal kanıtlarla**) bu güç dengesini korur. Başarılı erkeklerin çoğu bunun doğal bir anlayışına sahiptir ve bu, evliliğe bağlanma konusundaki popüler çekincelerini açıklar. Bir **LTR'de (uzun vadeli ilişki) tabak teorisi** algı oyunlarının ve partnerinizin belirli bir erkeğin seçeneklerini nasıl yorumladığını tanımlama sanatıdır, ancak yine de, kendi öz algısından ve bunun sağladığı özgüveninden dolayı bir erkeğin **LTR'de ONEitis'e** gerileme eğilimini azaltır.

Bu metin, erkeklerin bir ilişkide güç dengesi koruma stratejilerini anlatıyor. Bu strateji genellikle seçenek algısı yaratmaya dayanıyor, yani erkeklerin, başka kadınlarla da ilgilendiklerini göstererek, partnerlerini kendilerine daha bağlı hale getirmeye çalışmaları.

Örneğin, bir erkek iş hayatında, kendisine alternatif iş teklifleri olduğunu veya rakiplerinin ona karşı yarıştığını ima ederek, kendine bir seçenek algısı yaratabilir. Bu durumda, işverenin, onunla çalışmaya devam etmek için daha fazla çaba sarfetmesi ve işte daha başarılı olması için motivasyonu artacaktır. Bir diğer örnek ise, bir erkeğin bir ilişkide partnerine sadık kalmasını sağlamak için, diğer kadınlarla da ilgilendiğini göstermesidir. Bu, partnerinin kendisine daha bağlı hissetmesine ve onunla bir ilişkiyi sürdürmeye devam etmesine yardımcı olabilir. Ancak bu stratejinin yanlış kullanımı, partnerin güvensizlik hissi yaratması ve ilişkinin zarar görmesine neden olabilir.

Tabak Teorisi kavramıyla bir erkek, diğer kadınlarla flört ederek veya onlara ilgi göstererek partnerine alternatifler olduğunu ima edebilir. Bu durumda, partnerine karşı güç dengesi korunur ve partnerinin kendisine daha fazla bağlanmasına neden olur.

Öte yandan, bir erkek, sadece partnerine odaklanarak ve başka kadınlarla flört etmeden veya ilgi göstermeden, partnerine bağımlı hale gelebilir ve **ONEitis** denilen saplantılı bir duruma düşebilir. Bu durumda, ilişkideki güç dengesi kaybolur ve partnerinin de bu durumdan rahatsız olması kaçınılmazdır.

Doğal Seçilim - Natural Selection

"Doğal seçilim, hayatta kalma mücadelesi sırasında en uygun özelliklere sahip olanların hayatta kalması ve üremesiyle ilgilidir."

Birden fazla tabağı çevirerek, farklı seçenekler arasında dolaşabilir ve en uygun olanları seçebilirsiniz. Bu sayede, daha fazla seçenekle uğraşarak, istediğiniz sonuçları elde etme şansınız artar.

İlk olarak, fazla (**TABAK ÇEVİRİP**) kişiyle tanışıp, zaman geçirip onları tanımak, insanın kendi istekleri için neye ihtiyacı olduğunu öğrenmesine yardımcı olur. Bu deneyim bazen zorlayıcı olsa da, bir kişinin birçok farklı insanla tanışması ve zaman

geçirmesi, ona geniş bir tecrübe yelpazesi sunar. Hangi bilgi daha faydalıdır? Dünya çevresinde seyir etmiş olanın mı yoksa hiçbir zaman gölün ötesine geçmemiş olanın mı?

Bir erkeği değerli kılan şey, sahip olduğu farklı seçeneklerdir. Ünlü müzisyenler, sporcular ve film yıldızları, ünlü oldukları için değil, başka kadınların da kıskanacağı seçeneklere sahip olduklarını açıkça göstererek, sosyal kanıtın en yüksek seviyesinde, kendilerini çekici kılarlar.

Tabak Teorisi Ne Değildir?

Tabak Teorisi'nin eleştirmenleri genellikle bu fikre ikili bir yaklaşım benimserler ve "sadece bir kadınla birlikte olabilirim çünkü ona saygı duyuyorum" veya "onu aldattığımı göstermek istemem" gibi fikirlerini dile getirirler.

Ancak, bu feminize sosyal kurallar, **interseksüel** ilişkilerde kadınları ana seçiciler olarak belirlemeyi ve erkeklerin seçeneklerini kısıtlamayı (**engellemeyi**) amaçlamaktadır.

Bazı insanlar bir erkeğin birden fazla kadınla görüşmesinin veya kadınlarla olan ilişkilerinde tek taraflılık yaratmamasının kötü bir şey olduğunu düşünürler. Fakat bu düşünceler kadınların cinsel ilişkilerinde seçici olmalarını daha da güçlendirdiği için doğru değildir. Kadınlar kendi ilişkilerinde seçici olabilirler, ancak erkekler sonunda hangi kadınla birlikte olacaklarına karar verirler. Kadınların cinsel seçim yapma konusunda daha aktif olduğu düşüncesi yanlış. Gerçekte erkekler de cinsel seçim sürecinde aktif bir rol oynarlar ancak bu durum kadınların önceliğine bir tehdit oluşturur. Erkeklerin cinsel seçim yapma yeteneklerini bastıran sosyal normlar, kadınları lehine bir seçim avantajı sağlamak için tasarlanmıştır. Bu sosyal normlar erkekler tarafından içselleştirildiği sürece kadınlar cinsel seçim konusunda üstünlük kurmaya devam edecektir.

Bu durumu atlatmanın yolu, dürüst olmak ve birden fazla kıza ilişki yaşamak istediğinizi bir kıza açıkça söylemektir. Eğer seçeneklerinizi dürüstçe yönetirseniz, o zaman hiçbir kuralın sizi engellemesi gerekmez ve kendinizi seçenekleri olan bir erkek olarak gösterebilirsiniz.

Eleştirmenler şunu ileri sürebilir: "Eğer ben bu tavrı herhangi bir kadınla sergilersem, o benden ayrılır." Ancak ben buna karşı çıkıyorum; dürüst bir başlangıç ile ilişkiyi açık ve şeffaf hale getirirseniz, böyle bir sonuçla karşılaşmanızın pek olası olmadığına inanıyorum. Çoğu erkek, kadınların seçici olduğuna dair yaygın inancıya kapılıp farklı seçenekler düşünmeye cesaret edemezler.

Bir kadına açıkça veya dolaylı olarak, yalnızca ona özel olmayacağınızı bildirmek, sizin seçkin bir seçenek olduğunuzu ve diğer kadınlarla da ilişki kurma potansiyelinizin olduğunu ima etmektedir. Bu da onun sizinle ilişki kurmak için diğer kadınlarla **"REKABET"** etmesini gerektirebilir.

Yine de, Tabak Teorisi her kadınla olabildiğince çok flört etmeniz gerektiği anlamına gelmez. Bir kadını etkilemek mümkün olabilir, ancak her kadınla etkileşime geçmek gerekli değildir.

Bu konu çok yanlış anlaşıldığından dolayı birçok örnekle açıklamak istiyorum:

* **Tabak Teorisi**, kadınlarla kontrolsüzce ilişki kurmak için **bir izin belgesi** değildir.

* **Tabak Teorisinde** kadınlarla seçici olmak önemlidir.

* **Tabak Teorisi**, size kadınlara saygısız veya **düşüncesiz** davranma özgürlüğü vermez. Birden fazla kadınla çıkabiliyor

olmanız bunu yapmanız gerektiği anlamına gelmez.

* **Tabak Teorisi**, kadınlara karşı **umursamaz** veya **düşüncesiz** davranmak için bir bahane değildir. Flört durumunuz ne olursa olsun, onlara yine de saygılı ve özenli davranmalısınız.

* **Tabak Teorisi**, size birden fazla kadınla çıkma olanağı sunsa da, bu onlardan **yararlanmanız** gerektiği anlamına gelmez.

* **Tabak Teorisi**, kadınlara karşı **saygısız** veya **düşüncesiz** olmak için bir **bahane değildir**.

Bazı kadınlar, takip edilmeye değmez ve seçenekleri olan bir erkek, daha iyi bir fırsat için birisini bırakmaktan çekinmemelidir. Aslında, bir erkek, en büyük seçenek havuzundan en iyiyi seçebilmesi için bu konuda daha seçici olmalıdır .

TABAK TEORİSİ 2

Ayrıcalık Yok

Kadınlar, sadakatsiz bir kaybedenle birlikte olmak yerine, daha yüksek değerde bir erkeği paylaşmayı tercih ederler.

"**Rational Male**" **okuru şöyle bir alıntı yapmış:**

"Tabak Teorisi'ni uygulamaya başladım ve gerçekten hayatımda yaptığım en iyi şeylerden biri olduğunu söylemeliyim. Seçeneklere sahip olmanın hissi bağımlılık yapıcıdır. Kendinizi acil bir duygusal durumdan çıkmış gibi hissetmek gerçekten dahiyane bir fikirdir. Dahası, daha fazla seçeneğiniz olduğunda, davranışlarındaki bilinçsiz değişiklikler yoluyla kadınların size daha çekici gelmesi, daha fazla kadının size ilgi duyması ve daha fazla seçeneğe sahip olmanız gibi bir etki yaratır. Son zamanlarda, birçok kadınla etkileşim halinde olma stratejisi uygulamaya başladım ve bu strateji başarılı sonuçlar verdi. Ancak, bir kadının diğerlerinden haberdar olması riski nedeniyle, bu stratejinin risklerini yönetmek için ne yapmalıyım? Ayrıca, bazı kadınların diğerlerinden daha az değerli olabileceği durumlarda, bu kadınlarla zaman harcamak akıllıca mı?"

Gerçek seçenekler özgüvenin temelidir, bu nedenle bunu bir risk olarak düşünmeyin - yani "harika bir kızı kaybetme riski" gibi. Birçok erkek, Oyun ve birden fazla kızla görüşme yaparak gerçek seçenekler elde etmenin tadını çıkarır ve biriyle problemleri olduğunda diğer seçeneklerini seçebilir veya geri dönebilir. Sorun, erkeklerin yeterince çok sayıda kadınla başarılı bir şekilde flört ettiği noktada ortaya çıkıyor. Bu noktada, en iyi seçeneklere ulaştıklarını düşünerek, önceki kıtlık düşüncesi yeniden ortaya çıkıyor. Çoğu kez, flörtleşme teknikleri ve kadınlarla etkileşim stratejileri öğrenen yeni başlayan erkekler, öncelikle uzun zamandır hedefledikleri bir kadınla monogam bir ilişkiye girerek uygulamalarını sonlandırırlar. Böylece, bol seçeneklere sahip olma kavramıyla tanışmazlar ve buna yönelik bir bakış açısı geliştiremezler.

Monogami, bir ilişkide sadece bir partner ile cinsel, romantik ve duygusal bağ kurmak anlamına gelir. Bu, ilişkideki tarafların birbirlerine karşı sadakat, bağlılık ve güven temelinde bir ilişki sürdürdükleri anlamına gelir.

Monogam örnekleri arasında:

Evli Çiftler: Evlilik, genellikle “Monogamik” bir ilişki şeklidir, çiftler sadece birbirlerine karşı romantik ve cinsel bağlarını sürdürürler.

Uzun Süreli Çiftler: Bazı insanlar monogamiyi, evlilik olmaksızın uzun vadeli bir partnerle ilişki yaşamak şeklinde uygularlar.

Cinsel amaçlı arkadaşlar – Geleneksel Monogam: Bazı insanlar monogamiyi sadece cinsel olarak uygularlar, yani romantik ve duygusal bağları olmayan ancak sadece bir partnerle cinsel olarak aktif olan bir ilişki şeklini benimserler.

Monogam Çiftler: Bazı çiftler, açık bir ilişki ya da çok eşlilik fikrine karşı çıkarlar ve sadece birbirlerine sadık kalmayı tercih ederler.

Dini inançları nedeniyle: Bazı insanlar dini inançları nedeniyle monogamiyi benimserler ve sadece bir partnerle evlilik veya uzun vadeli bir ilişki yaşarlar.

Tabak çevirme terimi, tüm **tabaklarla cinsel ilişki kurmak** anlamına **gelmez**. Bunun yerine, çabalarınızı daha geniş bir konu havuzuna yaymakla ilgilidir. Bazı kadınlar sizinle yakınlaşmak isteyecek ve bu konularla daha fazla zaman harcayacaksınız. Diğerleri ise daha az arzu edilebilir olabilir veya cevap vermemiş olabilir, bu durumda onları geride bırakmaya karar vereceksiniz. Bu şekilde, tek bir kişiye bağlı kalmak zorunda kalmazsınız. Bir kadın, bir noktada sizi yalnızca kendisiyle görüşmek için zorlamaya çalışacaktır ve bu durumda kararlılığınız test edilecektir. Kadınlar genellikle kendilerinin kuralları olduğunu söylerler, ancak sizin de kendinize göre kurallarınız olmalıdır. Bu, bir kadınla birlikte yaşamamak, onunla rutine (**tahmin edilebilir, herkes gibi**) girmemek, sadece sporadik (**düzensiz, aralıklı düzensiz, az**) bir buluşmayı ayarlamak için gerektiği kadar aramak, hafta sonlarını yalnızca sizinle ilgilenen kadınlara ayırmak (**yani cinsel ilişki veya fiziksel yakınlık yaşamış olanlara**) ve ilgi göstermeyenleri Salı ve Çarşamba günlerine ayırmak anlamına gelir.

Bu, başlangıçta oldukça detaylı bir yönetim gibi görünebilir, ancak uygulamaya koyduğunuzda, hayatınıza en uygun ve mümkün olduğunca pratik bir şekilde adapte ederek, farklı kişilerle ilgili yapacağınız kararlar otomatik hale gelecektir.

Eğer bir kızla bir şeyler kaybetmekten korkuyorsanız, artık başka kızlarla ilgilenmiyorsunuz, sadece tek bir kıza odaklanıyorsunuz demektir. **SoSuave** forumundaki en gizemli üyelerden biri olan **POOK**, uzun zaman önce şöyle demişti:

"Kadınlar, sadık ama düşük değerli bir erkekle birlikte olmaksızın, yüksek değerli bir erkeği paylaşmayı tercih ederler."

Birçok erkek (**ve hemen hemen tüm kadınlar**), bu gerçeği çok sert bir şekilde kabul edemiyorlar ve bunu fazla ciddiye alıyorlar. **POOK**, açıkça diğer seçeneklere açık olacağınızı ve kızlarınızın bunu bilerek kabul etmesi gerektiğini belirtmenizi önermiyor. Her kadın bu alıntıyı bu şekilde alır ve bunun iyi bir nedeni vardır çünkü kolay lokma gibi görünmek istemezler.

Birçok erkek (**ve hemen hemen tüm kadınlar**) bu gerçekleri kelimesi kelimesine alarak kabul etmekte zorluk çekerler çünkü bunu aşırı derecede ciddiye alırlar. **POOK**, diğer seçeneklere açık olacağınızı açıkça beyan etmenizi ve kızlarınızın bunu bilinçli olarak kabul etmesini beklemenizi önermemiştir. Bu nedenle, **eksklüzyonun** açıkça ifade edilmemesi, ima edilmesi gerekmektedir. Böylece **POOK**'un gözlemini doğrulayan kadınların davranışları gözlemlenebilir.

Pook'un ifade etmeye çalıştığı "eksklüzyon", ilişkilerde taraflardan birinin diğerine bağlı olmayan bir bağımsızlık duygusu hissetmesidir. Yani, bir ilişkide taraflardan biri diğerine bağlılık hissetmeden, bağımsız bir şekilde hareket edebilmelidir. Bu, diğer insanlarla flört etmek, tanışmak veya bağlantı kurmak gibi faaliyetleri içerebilir.

Ancak, bu durumun doğru bir şekilde uygulanması için çoğu durumda, herhangi bir sözleşme yapmamak veya diğer tarafın

rızası olmadan açık bir şekilde davranmamak gerektiği anlamına gelir. **Eksklüzyon**, bir kişinin diğerine açıkça açıklama yapmadan veya yalan söylemeden, sadece bağımsız bir şekilde hareket etme özgürlüğüne sahip olması anlamına gelir.

Örnek olarak, bir çiftin flört etmeye başladığını ve ilişkilerinin başında olduğunu düşünelim. Eğer erkek veya kadın, flört ettikleri kişiye bağımlılık hissetmeden, diğer insanlarla da flört etmek istiyorsa, bu eksklüzyon kavramına örnek olabilir. Ancak, bu durum diğer tarafa açıkça bildirilmeden ve karşılıklı bir anlayış olmadan uygulanamaz.

Başarılı tabak çevirme için hayal gücü, rekabet kaygısı ve açıklık olmaması önemlidir.

Onun aradığı kişi sen ol.

Bu cümle, başarılı bir şekilde birden fazla işi aynı anda yapmak (metaforik olarak "tabak çevirmek" olarak adlandırılan eylem) için üç ana faktörün önemli olduğunu ifade ediyor:

Hayal gücü: Yaratıcı düşünme ve problem çözme becerilerinin kullanılması, farklı işleri aynı anda yapmak için çözümler bulmakta yardımcı olur.

Rekabet kaygısı: Diğer insanların performansı ile rekabet etmek, daha iyi olmak için motivasyon sağlayabilir.

Açıklık: İşlerin sırasını değiştirmek veya öncelikleri yeniden ayarlamak gerektiğinde esneklik göstermek, başarılı bir şekilde birden fazla işi yönetmek için önemlidir.

Yüksek değerli bir erkek, birden fazla kadınla ilişki yürütebilir ve bazı kadınlar bu durumda başka kadınların da olduğunu düşünebilir veya bilmektedir. Kadınlar, erkeğin cinsel pazar değerine göre yeterli düzeyde yüksek değerli olması veya bu algıyı etkili bir şekilde sunması durumunda bu durumu kabul edebilirler. Aksi takdirde, hipergami diğer yüksek değerli bir erkeğe yönlendirecektir.

Tabak teorisinde belirtildiği gibi, bazı kadınlar yerlerini yeni kadınlarla değiştirebilir. Bazılarının gitmesine izin vermek ve yeni olanlara yer açmak gerekir. Oyun'a yeni başlayanlar için bu zor bir gerçek olabilir. Özellikle de, ilk kez uyguladıkları tabağı düştüğünde ya da önceden tanıdığı kadınlardan daha çekici bir kadınla tanıştıklarında."

Bahsettiğim gibi, tüm çevirdiğin tabaklarla cinsel bir ilişki yaşamak gerekmez (bu, seri monogami moda olmadan önce "çıkma" olarak adlandırılırdı). Önemli olan, seninle cinsel bir ilişki yaşayabilecekleri ya da senin ilgini değerlendirecek kadınların olduğunu bilmeleri ve bu durum kadınlarda rekabet kaygısı yaratır.

Bu durum bir oyuncak arabaya benzer. Bir tane arabayla oynamak yerine, birkaç tane arabayla oynamak daha eğlenceli olabilir. Ama her zaman her arabayla oynamanız gerekmez. Kadınlar da bazen birçok erkekle flört edebilir, ama her erkekle bir ilişki yaşamak zorunda değiller. Bu durum kadınlar arasında rekabet hissi yaratır.

Eğer döndürdüğünüz tabakların bazılarıyla cinsel ilişki yaşıyorsanız, o kadar iyi olur çünkü bunların **"Proven commodities"** **test edilmiş ve başarılı bulunmuş seçenekler** olduğunu ve istediğiniz gibi performans göstermeyen biri olursa, diğerlerinin de olacağına veya kendiniz için daha fazla seçenek yaratma yeteneğine sahip olduğunuzda otomatik olarak kendinize yeni seçenekler yaratma yeteneğine sahip olursunuz.

Monogami, bir tercih değil, yan üründür.

Bu cümle, "**monogami**" nin bir amaç değil, bir yan ürün olduğunu ifade eder. Yani, monogamik bir ilişki, birçok insanın doğal olarak var olan bir eğilimi yerine getirir, ancak bu eğilim ilişkinin kendisi için değil, başka bir amacın sonucudur. Bu amacın ne olduğu ise kişinin kendisine ve yaşadığı ilişki türüne göre değişebilir.

Örneğin, bazı insanlar **monogamik** bir ilişkiyi seçerler, çünkü romantik bağlantı kurmak ve güvenli bir bağ oluşturmak istiyorlar. Ancak, bazı insanlar **monogamik** olmayı seçebilir, çünkü bu onların ihtiyaçlarına ve arzularına daha uygun gelir. Bu nedenle, monogami birçok insan için doğal bir sonuç olabilir, ancak yine de bir amaç değildir.

Bir başka örnek olarak, bir kişi aynı anda birden fazla partnerle ilişki kurabilir. Ancak bu kişi için amaç, romantik bağlantı kurmak veya güvenli bir bağ oluşturmak değil, daha ziyade kişisel özgürlük, keyif almak ve farklı deneyimler yaşamak olabilir.

Özetle, "**monogami**" birçok insan için doğal bir sonuç olsa da, bu bir amaç değil, bir yan üründür. İnsanlar, monogami veya monogami dışı ilişkileri tercih etmekte özgürdürler ve bu tercihleri, kişisel ihtiyaçlarına ve arzularına göre belirlerler.

Erkekler arasında, **tabak teorisi** kavramıyla karşılaşanların en büyük engellerinden biri, kendilerini "**uzun vadeli ilişki hedefi**" zihniyetinden kurtaramama durumudur.

Açıkçası, ben **monogami** karşıtı değilim, ancak **monogami**, tabak teorisinin bir yan ürünü olmalıdır; ancak yeterli sayıda seçenekten geçerek, seçeneklerin özgüven ve çerçeve kontrolüne nasıl dahil olduğunu anladıktan sonra gerçekleşebilir. Bir monogami ilişkisinde taşıdığınız çerçeve, ilişkinin sağlığı için kritik öneme sahiptir.

Bir kadın sizinle sadece özel olmayı kabul ediyorsa, onu "tabak döndürülecek" biri olarak görmek yanıltıcıdır. Ancak doğru dürüst hareket eden bir erkek, flört edebileceği kadınlarla ilgili standartlarını yükselterek daha fazla kadınla tanışabilir.

.Çoğu erkek, özellikle AFC'ler, kaybetmekten korktukları tek mükemmel kızı bulduklarında, diğer kızlarla karşılaştırma fırsatını bile gözden geçirir ve birden fazla tabak çevirmeye cesaret edemezler. Benzer şekilde, bazı PUA'lar da bu hatayı yapar.

Bazı erkekler, yeni mükemmelleştirilmiş tekniklerin başarısına o kadar etkilenirler ki sadece "**ideal "rüya" kadın**"ı bulup diğer seçenekleri göz ardı ederler ve kız, sadece ona yaklaşmak isteyen erkeğin tek seçeneği olduğunu fark edince, onun ilgisini kaybeder ve erkek, değersiz hisseder. Bu, teknik başarısızlığı değil, zihniyetindeki eksikliği yansıtır.

Peki, kadınlarla gerçekten ve başarılı bir şekilde sadece tek bir kişiye bağlı kalmadan nasıl ilişki kurarsın ?

İlk etapta, kadınların çoğunun hayatları boyunca mükemmelleştirdiği şeyi yapmayı öneririm - kadınlarla kasıtlı bir belirsizlik oluşturmak. Kadınlar tabak teorisini varsayılan olarak uygularlar - zorlu davranışlar, seçeneklerini açık tutmak için belirsizlik yaratırlar ama bir erkeğin ilgisinin azalmaması için çok fazla belirsizlik yaratmazlar. Kaçan şeyin peşinde olduğumuzu bilirler. Tam olarak bağlanmazlar, ama hala havucu önümüzde tutarlar.

Kadınlar gizlice, jestlerle, bakışlarla ve ima yoluyla iletişim kurarlar - sen de **non-eksklüsif** niyetlerini gizlice iletmelisin. Bir kadına açıkça başka kadınlarla da görüştüğünü söylemek yerine, hareketlerin, davranışların ve ona ne kadar zaman ayırdığınla anlamasına izin vermelisin.

Non-eksklüzif ilişki, iki kişi arasında ilişkinin ciddiyetinin olmadığı, ancak birbirleriyle flört etmelerine veya birlikte zaman geçirmelerine izin veren bir durumdur. Bu tür bir ilişkide, taraflardan herhangi biri diğerine sadakat veya bağlılık vaat etmez ve herhangi bir taahhüt vermez. Bunun yerine, taraflar açık bir şekilde anlaşarak, birlikte olmak istedikleri süre boyunca birbirlerinin sadece bir seçenek olduğunu kabul ederler.

Örneğin, bir kişiyle flört ederken, aynı zamanda başka biriyle de flört edebilirsiniz. Bu durumda, herhangi biriyle resmi olarak bağlı değilsiniz, ancak bu kişilerle birlikte zaman geçirebilir ve birbirleriyle duygusal veya fiziksel olarak yakınlaşabilirsiniz. Ayrıca, bir ilişkinin başında herhangi bir taahhüt vermeden, birbirleriyle birkaç kez randevulaşan iki kişi de non-eksklüzif bir ilişki şeklini tercih edebilirler.

Değer yaratma yoluyla kıtlık hissi yaratın, ona sürekli olarak müsait olmayın, ancak ilgisini sürdürmek için yeterince açık olun ve zihninde başka seçenekler olduğunu düşünmesine izin verin. Bunu yaparken daha fazla seçeneğiniz olmadığında bile, daha fazla seçenek yaratmanın verdiği özgüven kişiliğinize yansıyacak ve rekabet hissi yaratacaktır.

Kadınlar bazen gizli iletişim yöntemleri kullanarak kendilerini ifade ederler. Ancak, seçenekleri tükenince, açık iletişime başvururlar. Bu noktada, kaygıları çok artar ve kendilerini güvende hissetmek için açıkça konuşmak zorunda kalırlar.

Kadınlar bazen, "Bu ilişki nereye gidiyor?" veya "Ben senin kız arkadaşın mıyım?" gibi açıkça konuşmaya başlarlar. Bu, kadının kendini güvensiz hissettiği ve senin taahhüt etmeni istediği bir durumdur. Bu noktada, ya onunla sadece birlikte olacağın sözüne sadık kalacaksın ya da başka kişilerle de birlikte olmaya devam edeceksin.

Bu durumda, aslında birçok seçeneğiniz var, hatta herhangi bir kadınla sahip olabileceğinizden daha fazlasına sahipsiniz. Tabii ki, korkak bir yaklaşım benimseyip sadece onunla **eksklüzif** bir ilişki yaşayabilirsiniz, ancak bu durumda tüm seçeneklerinizi kaybedersiniz ve yakınlaşmak için sadece bir seçeneğiniz kalır. O, seçeneklerinizin ve cinselliğinizin aracısı haline gelir ve siz gücünüzü kaybedersiniz, önceden cinsel uygunluğunuzu kendiniz kontrol edebildiğiniz zamana kıyasla.

Eksklüzif bir ilişki, iki kişi arasındaki romantik veya cinsel ilişkinin diğer insanlarla paylaşılmaması anlamına gelir. Bu, iki kişinin birbirlerine sadık kalmayı kabul ettiği bir anlaşmadır. Bu tür bir ilişki, genellikle karşılıklı güven ve bağlılığı artırır.

Sen hala onunla arkadaşça vakit geçirebilirsin, ama unutma ki o senin niyetlerini sorgulamaya başladı ve bu konu tekrar karşına çıkabilir. Eğer birbirinize çok uzun süredir tanıımıyorsanız, ilişkiyi tamamen sonlandırmak bir seçenek olabilir. Belki de onunla devam edebilirsin, ancak biraz ara verip birkaç hafta sonra tekrar iletişime geçmek daha iyi olabilir. Bu, ilginin artacağı ya da tamamen kaybolacağı bir durum olabilir. Bu şekilde, sana gerçekten ilgi duymayan bir kadına zaman ve enerji harcamaktan kurtulmuş olursun.

Güven, seçeneklerden türetilir.

Tabak teorisini sadece bir filtre olarak değil, daha çok özgüvenini güçlendirmenin bir yolu olarak düşünebilirsin. Eğer şu anda profesyonel bir MMA dövüşçüsüyle ringe çıkmaya kalkarsan, büyük ihtimalle zarar görürsün. Ancak birkaç yıl antrenman yap, diğer dövüşçülerle dövüş ve birkaç maç kazan, geçmiş performanslarından dolayı kendinden emin olacak kadar özgüven kazanırsın. İşte burada, elinde sadece bir kadın olmayan seçeneklerden kaynaklanan özgüvenden ve geçmişte bu seçenekleri başarıyla yarattığından gelen özgüvenden bahsediyoruz.

Burada mesele, mümkün olduğunca çok kadın biriktirmek değil, sadece özel olmayan kadınlarla ilişki yaşamak. Amacımız o tek özel kadını bulmak için sayılarla uğraşmak değil. Aslında, bu yaklaşım başarısızlığa yol açar. Kaliteli bir kadın diye bir kavram yoktur, bu sadece bir **idealizasyondur**.

İdealizasyon, gerçek dünyadaki bir nesneyi, kavramı veya kişiyi daha iyi, daha mükemmel veya daha üstün bir şekilde hayal etmek veya tasarlamaktır. Genellikle bir şeyin gerçek halinin aşırı romantik veya kusursuz bir şekilde idealize edilmesi anlamına gelir. Bu tip **idealizasyonlar**, insanların hayatlarındaki ilişkiler, toplumsal konular, sanat eserleri ve diğer alanlarda yaygın olarak görülebilir.

Bir örnek olarak, bir kişinin hayalinde mükemmel bir ilişki veya evlilik oluşturmak için idealize edilmiş bir partner arayışında olması verilebilir. Gerçekte bu kişi, herhangi bir partnerin mükemmel olmadığını ve ilişkilerin çalışması için çaba sarf etmek gerektiğini kabul etmeli. Bir başka örnek, tarihte yer alan liderlerin idealize edilmesi ve onların tarihin kahramanları olarak anılmasıdır. Gerçekte ise, liderlerin seçimleri ve eylemleri çoğu zaman eleştirilir ve tartışmalara konu olabilir.

Bazı kadınlar diğerlerinden daha iyidir, ancak mükemmel bir kadını aramak yerine mükemmel bir kadın yaratmalısınız. Nadir bir şey aramak ise kıtlık veya takıntılı düşünceye sebep olabilir. Kendinizi ve özel olarak seçtiğiniz kadını kendi yaşamınızın çerçevesine uygun hale getirmek en iyisidir. Bir ilişkide özel bir taahhüt vermeden önce, önce biraz beklemek gerekiyor. Dünyada, ilişkilerinde öncelikle erkek olmaya çalışan birçok erkek var. Bazıları kız arkadaşlarına ya da eşlerine saygı kazanmaya çalışırken kontrolü ellerinde tutmaya çalışıyorlar. Ancak, önce sağlıklı bir rekabet anksiyetesi ile kız arkadaşları/eşleri tarafından saygı duyulabilecekleri bir süreç izlemeleri daha iyi olurdu.

Bu cümle, bir ilişkide ciddi bir taahhüt vermeden önce, öncelikle biraz zaman geçirmenin önemli olduğunu belirtiyor. Bunun nedeni, birçok erkeğin ilişkilerinde önce "erkek gibi" davranmaya çalışmasıdır. Yani, ilişkinin erkeğin kontrolü altında olduğunu düşünmeye çalışır. Ancak, bunun yerine, kız arkadaşına ya da eşine saygı kazanmaya çalışarak sağlıklı bir rekabet ortamı yaratabilir. Böylece, kız arkadaşının/eşin saygısını kazanmak için önceden adım atılması önerilir.

Örneğin, bir çiftin birbirlerini tanımak için bir süre arkadaş olarak zaman geçirmesi önerilebilir. Bu, çiftin birbirlerine karşı ilgi duyup duymadığını anlamalarına yardımcı olur. Daha sonra, romantik bir ilişki başlatmak için doğru bir zaman belirleyebilirler.

Başka bir örnek olarak, çiftlerin birbirleriyle birlikte spor yapmaları önerilebilir. Bu, bir sağlıklı rekabet ortamı yaratırken aynı zamanda birbirlerinin güçlerini ve zayıflıklarını anlamalarına da yardımcı olabilir. Böylece, ilişki daha sağlam bir temel üzerine inşa edilebilir.

Bir diğer örnek de sanat eserleri üzerinden verilebilir. Sanatçılar, idealize edilmiş kahramanlar veya romantik durumlar tasvir ederek izleyiciyi etkileyebilirler. Ancak, gerçek hayatta bu idealize edilmiş durumların tam olarak var olmadığı veya aynı şekilde yaşanmadığı anlaşılmalıdır.

TABAK TEORİSİ 3

Geçiş Süreci

"Transitioning" terimi, Red Pill felsefesi ve Rollo Tomassi'nin terminolojisinde, bir erkeğin **Beta (pasif, çaresiz)** davranışlardan Alpha (**lider, güçlü**) davranışlara geçiş yapması anlamında kullanılır. Bu geçiş, erkeğin daha çekici ve etkili bir şekilde kadınlarla ilişki kurmasına yardımcı olur. Türkçeye "Geçiş Süreci" veya "Dönüşüm Süreci" şeklinde çevrilebilir.

Kendine yardım etmeden başkalarına yardım edemezsin.

Danışmanlık yaptığım kişinin izniyle aşağıdaki bilgileri paylaşıyorum.

Sayın **Rollo**, benim adım **Akash** ve sizin yazılarınızı büyük bir hayranlıkla takip ediyorum. Her zaman anlaşılır, mantıklı ve aydınlatıcı yazılar yazdığınızı düşünüyorum. Topluluğunuza yaklaşık 5 ay önce katıldım. Son ilişkimde benim **AFC** davranışlarımdan dolayı başarısız oldum ve ilişkiyi sonlandırdım. Ondan hoşlanmasam da, **“iyi bir insan”** olduğu için ilişkiyi devam ettirmem gerektiğini düşündüm. Yaşım 27.

Paylaştığınız yazılarınızı dikkatle okudum ve iki konuda tavsiyenize ihtiyacım var.

Mayıs ayında ikinci bir lisans derecesi almak için okula geri dönüyorum.

Bu fırsatı en iyi şekilde nasıl kullanabilirim?

İlişkiler dışında kadınlarla sadece cinsel ilişki yaşamanın yanlış olduğu fikrini aşmakta zorlanıyorum. Bu düşüncelerimle başa çıkmak için ne yapabilirim?

Başkalarının da faydalanabilmesi için yanıtları foruma yazabilirim. Ama sizinle özel olarak konuşmak istedim çünkü senin fikirlerine çok değer veriyorum. Cevabını heyecanla bekliyorum. Teşekkürler."

Selam,

Akash"

Cevabım Şu Oldu:

Başlangıçta, son 5 aydır 'topluluk' içinde yer aldığınızı göz önünde bulundurarak, kişiliğinizi şekillendirmenin ve mevcut kişiliğinizin ayrılmaz bir parçası olduğuna inandığınız zihinsel şemalardan kurtulmanın zaman alacağını belirtmek isterim. Pozitif bir eril zihniyetin temel prensiplerini kabul etmenin en büyük engellerinden biri, kişiliğin statik ve kontrol edilemez olduğu düşüncesidir.

"Ben böyleyim" düşüncesi, temelde bu koşullandırmadan kaynaklanır ve başlangıçta ele alınması gereken bir konudur. Bu düşünce, duygusal olarak rahatsız, kafası karışık ve/veya hayal kırıklığına uğramış bir erkeğin egosuna yatırım yapması nedeniyle, pozitif bir erkeklik zihniyetinin temel prensiplerini kabul etmede erkeklerin en büyük engellerinden biridir.

Şimdi, kişilik sonuçta sizin belirlediğiniz bir şeydir. Bu, dış faktörlerin kişiliği etkilemediği anlamına gelmez; aslında, bu değişkenler ve dış etkiler, sizin gibi erkeklerin topluluğa katılma sebebidir. Kişiliğinizi belirleyen sizsiniz ve tercihlerinizi belirleyen sizsiniz. Boş bir sayfa olmasanız da, sevmediğiniz veya işe yaramayan bölümleri silip, beğendiğiniz ve etkili olan yeni bölümler yazabilirsiniz.

Sorunlar

(1) Mayıs ayında ikinci lisans derecem için yaklaşan okul dönüşümü en iyi nasıl değerlendirebilirim?

Tüm bunlar, kendi kişisel hedeflerinize bağlıdır. Bu süreci en iyi şekilde değerlendirmeniz, ikinci lisans derecesini almaya karar vermenizin nedenini gerçekleştirmeye tamamen kendinizi adanmakla mümkün olacaktır. Sadece bir sonuca ulaşmak için bu dereceyi hedeflediğinizi varsayabilirim, ama gerçekten istediğiniz şey bu mu? Ne yazık ki, hayatlarını kadınların hayatlarını daha uyumlu hale getirmek veya reddedilme korkularını hafifletmek için değiştiren çok sayıda erkek biliyorum.

Erkeklerin, kaybetmekten korktukları ilişkilerini sürdürmek için kendilerini baskı altına aldıkları veya kadının hırslarını desteklemek adına kendi hırslarından vazgeçerek belirli bir üniversite veya kariyer yolunu seçtiği hikayeleri sıkça duyarım.

Ancak, bu senaryonun sonucu genellikle, uzun süre uğraştığı ilişkisi kendisini olduğu gibi kabul eden ve hırslarına sahip çıkan başka bir erkek için terk edildikten sonra, kendi kimliği ve hırsından ödün veren erkeğin uzun vadede pişman olmasıyla sonuçlanır. Çünkü aslında, kişinin kendine özgünlüğü ve hırsları, onu çekici kılan en önemli unsurlardan biridir.

Bu, kendi kişiliğinizi yeniden kazanmanız ve şekillendirmeniz için bir örnek olabilir; ancak bu durumun sizin koşullarınıza uyup uymadığından emin değilim. Hayatınızdaki belirli kararları neden aldığınızı değerlendirebileceğiniz tek kişi sizsiniz. Yalnızca, bu kararları almanızdaki gerçek motivasyonlarınıza karşı son derece acımasız bir şekilde eleştirel olmanızı istiyorum. Belki ikinci bir dereceye sahip olmaya karar vermenizin nedenini tekrar gözden geçirmenin zamanı gelmiştir.

Bir ilişki içinde olmayan kadınlarla cinsel ilişki kurmanın, kadınları inciteceğim ve bu nedenle bu davranışın ahlaksız olduğuna dair sosyal koşullandırmadan hala etkilendiğim için hissettiğim bilişsel uyumsuzluğu nasıl yenmem gerekiyor?

Herhangi bir çekici kadın, onunla cinsel ilişki yaşamak istediğini bilir. Bu, temel, kimyasal bir içgüdüdür ve açıkça söylemek gerekirse, bunda yanlış bir şey yoktur. Bazı İslam mezheplerinde, erkekler "**geçici**" eşler alabilirler, ancak onları maddi olarak desteklemek zorundadırlar. Bu eşler, "**kalıcı**" eşlerin yanı sıra belirli bir süre için erkeğe eşlik ederler. Bazı Mormonlar benzer bir şekilde açık poligamiyi uygulatlar. Bazı erkekler birden fazla kez evlenir ve boşanırlar (**ve onları uygun şekilde desteklerler**) - bu da "**yumuşak poligami**" olarak bilinir.

Mormonlar, İsa Mesih'in Son Zaman Azizler Kilisesi (**LDS Kilisesi**) veya Joseph Smith'in son peygamber olduğuna inanan bir Hristiyan mezhebidir. İnançları, İncil ve **Mormon Kitabı** olarak bilinen başka bir kutsal metin olan **Mormon Kitabı**'na dayanmaktadır. **Mormonların** kiliseleri ve tapınakları dünya genelinde bulunmaktadır ve yaklaşık 16 milyon üyesi vardır.

Mormonlar, birçok farklı konuda diğer Hristiyan mezheplerinden ayrılırlar, ancak en bilinen özellikleri açık poligamidir. Bazı **Mormon** grupları, bir erkeğin birden fazla kadınla evlenebileceğine inanırlar. Bu, genellikle birincil eş olarak kabul edilen kadına ek olarak ikincil, üçüncül vb. eşler eklenerek gerçekleştirilir.

Örnekler:

Temel LDS Kilisesi, 1890'larda ABD hükümeti tarafından yasaklanana kadar **poligami** uygulamıştı. Ancak günümüzde kilisenin resmi politikası tek eşliliği benimsemektedir.

Bazı fundamentalist **Mormon** grupları hala açık poligamiyi uygulamaktadır. Örneğin, Warren Jeffs liderliğindeki Fundamentalist Hristiyanlar'ın İsa Mesih Kilisesi, Utah ve Arizona'da yaklaşık 10.000 üyeye sahiptir.

Bazı **Mormon** erkekler, evli olmadan birden fazla kadınla ilişki kurarak "**yumuşak poligami**" olarak bilinen bir pratik uygulamaktadır. Bu, erkeğin birincil eşiyile birlikte diğer kadınlarla cinsel veya romantik ilişki kurmasına izin verir, ancak resmi olarak birden fazla eşle evlenmesini gerektirmez.

Poligami, bir erkeğin birden fazla kadınla evli olması durumudur. **Kadınların birden fazla erkekle evli olması ise poliandri olarak adlandırılır**. Poligami, farklı kültürler ve dinler arasında değişen şekillerde uygulanabilir. Bazı toplumlarda resmi olarak yasaklanmışken, bazılarında hala yasal ve/veya toplumsal olarak kabul edilmektedir.

Tüm bu uygulamalar, farklı derecelerde ahlaki kabul edilir. Ancak davranışların gerekçelendirilmesi, motivasyonlarla çeliştiğinde ve ona bağlı psikososyal damgalar eklendiğinde, bilişsel uyumsuzluk oluşur. Bazı teknik terimler kullanmak zorunda kaldığım için özür dilerim, ancak birden fazla ilişki arzusuyla yaşadığınız suçluluk veya tereddüt hissi, doğal bir dürtüyü kontrol altına almaya yönelik gizli bir sosyal koşullanmanın hesaplanmış sonuçlarından biridir.

İlk adım, bu duyguların arkasındaki sosyal koşullanmayı fark etmek ve bunu (**sorumlu bir şekilde**) kendi avantajınıza kullanmaktır. Biyolojik olarak, erkeklerin sınırsız cinsel açlık duygusu, en iyi fiziksel özelliklere sahip dişi bireylere sınırsız erişim isteğidir. Porno neden binlerce yıldır insan toplumunda var diye hiç merak ettin mi? İşte tam olarak bu arzuya sanal bir erişim sağlıyor.

Bu, **rudimental** bir gerçektir ve kadınlar ve erkeklerin kolektif biyopsikolojik arzularımıza ve davranışlarımıza Tanrı ve evrim tarafından kodlandığının bilincinde olduğu bir düzeyde gerçekleşir. Hiçbir vaaz ya da sosyal koşullanma, bizim içimizde kodlanmış olan bu özelliği silmeyecek. Tarihte, sosyal kurallar bu dürtüyü sınırlama konusunda bazen başarılı olmuş olsa da, bu asla yok edilemez ve yok edilmemelidir, çünkü bu nitelik bizim için hayatta kalma sağlayan bir özelliktir.

"**Rudimental**" İngilizce bir sıfat olup, Türkçe'ye "**rudimental**, temel, başlangıç seviyesinde" şeklinde çevrilebilir. Bir şeyin temel, ilkel ya da basit bir halini ifade eder. Özellikle müzikte kullanılan bir terim olarak, en basit haliyle bir enstrümanın çalınmasını öğrenmek için kullanılan nota veya ritimlere işaret eder.

Örnek olarak, bir yabancı dilin temel seviyesindeki bir öğrenci için, "**rudimental**" bilgi, kelime ve gramer bilgisinin en temel seviyesinde olabilir. Bir müzik öğrencisi için, "**rudimental**" bilgi, davulda kullanılan basit ritimler olabilir.

Aşağıda "**rudimental**" kelimesinin kullanıldığı üç örnek verilmiştir:

İngilizce'de "**rudimental**" kelimesi, temel, ilkel ya da basit bir anlam taşır.

Örneğin, "**rudimental mathematics**" ifadesi, matematiğin en temel kavramlarını ifade eder.

Bir davulcu, **rudimental** davul teknikleri kullanarak farklı ritimler çalabilir. Örneğin, single stroke roll, double stroke roll, paradiddle ve flam **rudimentler**.

Bir başka örnek, bir programlama dili öğrenmek isteyen bir öğrenci için, "**rudimental**" bilgi, programlamada kullanılan temel kavramların anlaşılması olabilir. Örneğin, değişkenler, fonksiyonlar ve döngüler gibi.

Mutlak monogaminin gizli amacının faydalarına karşı çıkmayacağım. Ebeveynlerin yatırım yapması ve güçlü eril ve dişi psikolojiler geliştirmesi için, bağlı, zıt cinsiyetli, iki ebeveynli bir aile, hiçbir yöntemle karşılaştırılmayacak kadar önemlidir.

Ben ana akımın bizi ikna etmeye çalıştığı gibi, cinsiyet kimliğinin yalnızca öğrenilmiş davranışlar kümesi olduğuna tamamen ikna olmadığımı hissediyorum. Bana kalırsa, cinsiyet kimliği sadece öğrenilmiş davranışların bir seti olarak kabul edilemez. Biyolojik kanıtlar ve cinsiyet farklılıklarına verilen psikolojik/ davranışsal tepkiler de bunu destekliyor. Bu nedenle, bir çocuğun (ve daha sonra sağlıklı bir yetişkinin) psikolojik gelişiminde hem eril hem de dişi etkileri sağlıklı bir şekilde öğrenmesi son derece önemlidir.

Cinsiyetler birbirini tamamlayacak şekilde yaratılmıştır, düşmanlık için değil. Bu prensibe dayanarak, sağlıklı bir yetişkin için en yararlı olanın monogami olduğunu savunuyorum. Ancak bu sağlıklı monogami, duygusal karışıklıklar ve güvensiz romantizm beklentileriyle bulanıklaştığında, bir erkeğin kendisini ödül olarak görmesi gerekmektedir.

Bu metinde, **Rollo** cinsiyetlerin birbirini tamamlayacak şekilde yaratıldığını ve sağlıklı bir yetişkinin için en yararlı olanın

monogami olduğunu savunuyor. Ancak, bazı durumlarda, duygusal karışıklıklar ve güvensiz romantizm beklentileri nedeniyle bu sağlıklı monogaminin bulanıklaştığına işaret ediyor. **Rollo**, bu durumda bir erkeğin kendisini ödül olarak görmesi gerektiğini vurguluyor. Yani, **Rollo** sağlıklı bir monogami ilişkisi savunurken, aynı zamanda bu ilişkinin güçlü ve sağlıklı olabilmesi için bireylerin kendi özsayılarını koruması gerektiğini söylüyor.

Bu düşünce yapısı, bir erkeğin monogami seçeneğini genişletir, böylece en iyi seçim yapabilir. Özetle, sınırsız cinselliği terk ederek, en yüksek kalitedeki ve en geniş seçeneklere sahip bir partner seçmek için fırsat yaratılabilir.

Bu teklifin dezavantajı iki yönlüdür. İlk olarak, kaliteli bir "aday havuzu" çekmek için hemen kullanabileceğiniz faktörlerle sınırlıdır. 37 yaşında iseniz, her şey yolunda giderse, 27 yaşındayken olduğunuzdan daha finansal açıdan kararlı ve olgun olacaksınız.

Teorik olarak, 37 yaşındaki sen, uzun vadede bir partner adayı için, 27 yaşındaki halinden daha çekici olabilirsin.

İkinci olarak, kadınların yaşlandıkça cinsel değerleri azaldığı için, güzel ve canlı bir 27 yaşındaki gelinin 37 yaşında aynı özelliklere sahip olma garantisi yoktur. Aslında, olasılıklar onun aynı kalmayacağı yönündedir. Bu nedenle, biyolojik bir zorunluluk olan sadakati seçerken, mümkün olan en geniş seçeneklere sahip olmak son derece önemlidir.

Erkekler, seçeneklerine göre yaşayıp ömürlerini şekillendirirler; bu nedenle, bu kadar büyük bir taahhüdü yapmadan önce, erkeklerin kendilerini geliştirmeleri ve aynı anda mümkün olan en fazla seçeneği keşfetmeleri için uzun bir döneme ihtiyaçları olduğu açıktır.

Birçok erkek bu konuda başarısız olur. Kendilerine uygun olmayan bir partnerle evlenme baskısı altında ONEitis gibi psikolojik ve sosyal yapaylıkları benimserler. Bu, olgunluk seviyesine veya kişisel başarılarla (sadece finansal değil) bakılmaksızın, bu taahhüdü yerine getirme sorumluluğu ve yükümlülüğü hissetmeleri için etkili bir yol olarak kullanılan bir sosyal yapıdır.

En acınacak olanlar, AFC olarak bilinenler, bu yapay düşünceleri evlilik ve hatta yaşlılık dönemine kadar taşıyarak, deneyime dayalı seçim yapmayı öğrenemeden, israf etmiş oldukları daha fazla potansiyellerinin farkına bile varmadan yaşamlarını sürdüren erkeklerdir. Gerçekten güçlü bir erkek, en değerli kaynaklarını, yani bağımsızlığını ve manevra kabiliyetini kıskançlıkla korur. Başka bir deyişle, seçeneklerini ve bunları kullanabilme yeteneğini korur.

Gerçek güç, başkalarını kontrol etmekten ziyade, kendi hayatınızın ve seçimlerinizin yönünü ne kadar kontrol edebildiğinizle ilgilidir. Herhangi bir şeye bağlılık her zaman sınırlamalar getirir. Bir kapıdan geçtiğinizde, arkasından yüzlercesi kapanır. Elbette, istediğiniz gibi davranabilirsiniz. Her zaman işinizi bırakabilir, eşinizden boşanabilir, okulunuzu değiştirebilirsiniz, ancak kendi seçimlerinizin kız arkadaşınızı, eşinizi, çocuklarınızı, ebeveynlerinizi vb. nasıl etkilediğinden bağımsız olarak bugün olduğunuz kişi kaç tane? Öte yandan, kaç erkek tanıyorsunuz ki, ailesine olan etkisini düşünerek yavaşça onları öldüren bir işte sadakatle kalır? İşini bırakabilir mi? Elbette, ancak ailesi ve ilişkileri üzerinde etkisi olmadan değil.

Bu durumda seni nereye götürüyor? Benim gördüğüm iki seçeneğin var. Birden fazla STR seçeneğini keşfedebilir ve cinsel olarak ilgilenmeye karar verirsen, onlarla özel olmayan bir ilişki sürdürmeyi tercih edebilirsin. Abartılı beklentileri bırakın ve (feminin iyiliksever) toplumsal baskınlıklarla kabul etmeyi öğrenmiş olduğunuz şeyleri unutarak, kendi şartlarınızı iyileştirerek gerçekten fırsatlarınızı keşfedin ve daha sonraki bir noktada monogam olmak için hazırılık yapın.

Alternatif olarak, ahlaki öğretine bağlı kalabilirsin (bunda utanılacak bir şey yok) ve non-eksklüzyf (başkalarıyla da görüşerek) olarak tarihlerle çıkabilir, seçeneklerini keşfedebilirsin. Kendini geliştirirken, deneyimlerinin derinliğini

sınırlandıracağını bilerek devam edebilirsiniz.

Bu seçeneği tercih etmenin karşısında değilim ancak dini inancı olan birçok erkek, evlenmek istedikleri kadınların önemli karakter kusurlarını görmezden gelerek, aceleyle evlenip "seks kısmına" ulaşmaya odaklanırken objektif kalmakta zorlanmaktadır. Acele kararlar vermek yerine, kararlılıkta eksik kalmak, hayatınızı olumsuz yönde etkileyecek aceleci kararlar vermekte daha iyi bir seçenektir.

Belki de kastettiğiniz bile bu değil? Tereddütünüzün nedeni dini bir inanç mı yoksa içselleştirilmiş bir toplumsal kurmaca mı olduğunu bilmiyorum, ancak ilginç olan her ikisinin de birbirine yakın ilişkili olması, değil mi? Kesinlikle bazı inançsız insanlar bile tek eşlilik veya ruh eşi mitine inanırlar. Ancak, birçok kadın (ve erkek), eHarmony gibi sitelerin suni romantizm yarattığına inanır ve bu fikrin sosyal açıdan zararlı olduğunu savunurum. Ancak, bazıları bu görüşe karşı çıktığında, beni Tanrı'nın varlığını inkar etmiş gibi görürler.

Her ne sebeple olursa olsun, kadınlar yalnızca bir erkeğin hayatında tamamlayıcı bir rol oynamalıdır ve hayatın odak noktası olmamalıdır. Bir kadın için yaşamaya başladığınızda, kendinizi kaybedebilirsiniz ve değişen onayını almaya çalışarak kendi kimliğinizi kaybedebilirsiniz.

Kadınlar hayatınızı tamamlayan bir parça olmalı, hayatınızın odak noktası olmamalıdır. Kendinizi bir kadın için değiştirmeyin ve onayını almak için uğraşmayın.

Her zaman kazanan taraf sen olmalısın, sadece bekar olduğun zaman değil. Aslında, uzun süreli bir ilişkide de böyle olmak hayati önem taşır. Benim önerim, kariyerinde en az iki yıl geçirdikten sonra, üniversite eğitimi tamamladıktan sonra monogam olmayı bile düşünmemendir. Oynayın, istediğinizi yapın ancak bir kız arkadaşla bile bağlanmayın. Bunun yerine kendinize bir taahhütte bulunun, duygusal davranışlarınızın ve monogamiye ilişkin önceden programlanmış beklentilerinizin hedeflerinizi veya bunları nasıl başaracağınızı belirlemesine izin vermeyeceğinize kendinize söz verin.

"Enlightened self-interest" - Aydınlanmış kişisel çıkar kavramı; önce kendine yardım etmeden başkalarına yardım edemezsin.

"Enlightened self-interest" (aydınlanmış kişisel çıkar) terimi, bir kişinin kendi çıkarlarına odaklanmasıyla birlikte toplumun genel yararını da göz önünde bulundurmasını ifade eder. Bu kavram, bir kişinin bireysel çıkarlarını takip ederken, diğer insanların da aynı şekilde kendi çıkarlarını takip ettiğini kabul ederek, tüm insanların daha iyi bir duruma gelebileceği bir toplumun oluşturulabileceği fikrine dayanır.

Bu yaklaşım, bireysel başarı ve refahın sadece kendisi için değil, aynı zamanda diğer insanlarla ve toplumla etkileşim halinde olduğu gerçeğiyle ilgilidir. Bu nedenle, aydınlanmış öz çıkar, bireylerin kendi çıkarlarını korumak ve geliştirmek için diğerlerine yardım etmek, sosyal sorumluluklarını yerine getirmek ve uzun vadeli başarıya odaklanmak için çalışmalarını gerektirir.

TABAK TEORİSİ 4

Hedef Durum Monogamisi

Bir erkek, daha önce tabak çevirme kavramını bilmeyen ve bu teoriyi ilk kez okuyan biri, genellikle teoriyi reddetme eğilimindedir çünkü bu teori, amaç olarak tek eşliliği öne süren bir zihniyetle gelişir.

Herhangi bir erkek için, kadınların güçlerinin erkeklere kıyasla daha fazla olduğu düşüncesiyle hareket eden bir toplumda yaşamak zor olabilir. Bu, kadınları kolayca çeken 'doğal' erkekler için de geçerlidir.

"**Kadınısı Matris**", kadınların toplumdaki güçlerinin ve ayrıcalıklarının erkeklerden daha fazla olduğu düşüncesine atıfta bulunur.

"**Doğal**" erkek terimi ise, kadınları çekmekte zorluk çekmeyen, genellikle fiziksel çekiciliği olan erkekleri tanımlar.

Erkekler için özgü olan, monogamiyi hedefleyen düşünce, kadınısı amaçlara hizmet ederken, aynı zamanda doğal güvenlik arzusundan kaynaklanmaktadır. Bu nedenle, çoklu flört (**tabak çevirme**) gibi davranışlar **karşıt-intuitif** hale gelmektedir.

"**Karşıt-intuitif**" kelimesi, bir şeyin ilk bakışta beklenen veya mantıklı olanla ters düşen şekilde davranması anlamına gelir. Bu nedenle "**mantıksız**" kelimesine yakın bir anlam taşır, ancak tam olarak aynı anlama gelmez. "**Mantıksız**" kelimesi genellikle bir şeyin mantıkla bağdaşmadığı veya tutarlı olmadığı anlamında kullanılırken, "**karşıt-intuitif**" kelimesi, bir şeyin beklenenin tam tersi şekilde davranması anlamına gelir.

Kadın baskısı, erkeklerin kolektif bilincine ömür boyu işler. Tek eşlilik, yalnızlığı tedavi edeceği, sorumluluğu sağlayacağı, sürekli cinsel kaynak sağlayacağı ve en doğru seçenek olduğu konusunda birçok yanıltıcı fikirle erkekleri ikna eder. Bu durumda, daha az seçenekli bireyler kadınlar tarafından gerektirildiği gibi Beta yöntemleri ve argümanlarını geliştirerek ve uygulayarak monogam bir ilişki elde etmeyi amaçlarlar.

Doğal olarak, açık fikirli olma prensibi, **monogamik** mutluluğa giden yolda var olan algılarla çeliştiğinde, genellikle alay edilen bir şey olarak sunulur ve insanlar için karışıklığa neden olabilir.

Bazı insanların sadece tek bir kişiyle bir ilişki yaşaması yerine, birden fazla kişiyle ilişki yaşamak isteyebileceği söyleniyor. Bu, bazı insanlar için farklı bir yoldur ve onlar için tek eşli ilişki daha iyi gibi görünür. Ancak bazıları, tek eşli ilişkinin tek mutluluk yolu olmadığını düşünebilir.

Örnek 1: Bazı insanlar tek bir oyuncığa sahip olmak isterler, ancak bazıları birden fazla oyuncakla oynamayı severler. Bu, herkesin farklı istekleri olduğu anlamına gelir.

Örnek 2: Sınıfta bazı öğrenciler sadece bir arkadaşına sahip olmak isteyebilirken, diğerleri birden fazla arkadaşı olmak isteyebilir. Herkesin farklı tercihleri olduğu için, kimse yanlış veya doğru değildir.

Bir erkeğin hayatta bu alanda daha fazla seçeneğe sahip olmasının veya bunu gerçekleştirmesinin mümkün olabileceği fikri yabancı gelir. Bunun yerine, kendisine neden bu işin işe yaramayacağı veya neden kendisi için işe yaramayacağına dair sebepler uydurur.

Lojistikler

Rollo Tomassi terminolojisine göre "logistics", bir erkeğin cinsel hayatında sahip olduğu fırsatları yönetebilme kabiliyeti, cinsel ilişki kurma olasılığı olan kadınlarla iletişim kurma becerisi, buluşma planlama ve yerleşim konuları gibi konuları kapsar.

"Çok kısıtlı zamanım olduğundan, birden fazla kadınla (**tabak çevirmekle**) ilgilenemiyorum. Ayrıca, biri diğerini fark ederse kontrol edemeyeceğim gibi sebepler nedeniyle bu tür bir ilişkiyi yönetemem."

Eğer sağlıklı bir şekilde birden fazla (**tabak**) kişiyle ilişki yaşıyorsa, bu konuda herhangi bir sorun olmamalıdır. Ayrıca, sınırlı zamanı olan oyun bilincine sahip erkekler, haftada 4-5 farklı kıza ilgilenirken, iş ve boş zamanlarını da verimli bir şekilde kullanabilmektedirler. Ben bu yöntemi önermiyorum çünkü çoğunlukla **Pick-up Artist'ler** dürüst olmayan bir yaklaşıma dayanırlar. Ancak, bunu başarabilmelerinin nedeni, tabakları etkili bir şekilde çevirmeyi ustalıkla başarmış olmalarıdır, böylece tabaklar kendi kendilerini kendilerini döndürürler.

Birçok acemi (**beta**) erkek, her bir kıyla karşılaştıklarında, "**iyi birini – iyi bir kıyı – o tek kadını**" kaybetme riskiyle karşı karşıya kalmaktan korktukları için her biri için sürekli çaba sarf etmeleri gerektiğini düşünür.

Bu durum, 'ruh eşi' düşüncesiyle ilişkilendirilen bir korku olmanın yanı sıra, herhangi bir tabak kaybetmenin konforuna hiçbir zaman alışmamış olmalarından kaynaklanmaktadır. Bu, monogamiyi hedef olarak belirleyen önyargılarının sonucu olan kıtlık zihniyetinin bir kanıtıdır. Tabak Teorisi, korkusuz bir tutum gerektirir - özensizlik değil, korkusuzluk. Sen, tabak Teorisini uygularken, prens gibisin ve kıyılar seni aramalıdır çünkü senin zamanın çok değerli ve seni ödöl olarak görmelidir.

Ancak, hala onları görmek için çaba harcamalı ve verdiğiniz dikkati değerli kılmalısınız, ancak bir tabak düşerse diğer seçeneklerinize veya yeni seçenekler oluşturma yeteneğinize güvenmeniz gerekir.

Kişilik Türü

"Ben öyle biri değilim. Bir '**playah**' olarak görölme istemiyorum. Bunu bir kadına asla yapamam. Bir insan nasıl böyle olabilir?"

"Playah", "player" veya "womanizer" gibi terimler, kadınlarla romantik veya cinsel ilişkilerinde manipölatif ve duygusal olarak bağılı olmayan bir erkeğı tanımlamak için kullanılan bir terimdir.

Bu mantık yaygın bir mantıktır ve sadece mankafalarla (**chumps**) sınırlı değildir. Kendine güvenen, pozitif pek çok erkek, rekabet kaygısı duymadan ilişkilerinde çerçeveyi belirlemelerine izin vermelerini, kıylara borçlu olduklarını düşünürler.

Oyuncular, dürüst olmayan erkeklerdir - onlar, her tabağı diğerlerinden bağımsız bir şekilde izole etmeden tabakları döndürmeyi tercih etmezler. Bu, her bir tabağı koordine etmek için zaman harcamak anlamına gelir ve sonuçta başka bir şey için zamanları kalmaz.

Tabak döndüren erkeğın, özel bir kadınla bağılılık kurmak gibi bir söz vermesine gerek yoktur. Bu yüzden, oyun oynamaya ya da dürüst olmamaya ihtiyacı yoktur. Kabul edilirse, herhangi bir kadınla birlikte olabilir. Açık, samimi ve dolaylı bir şekilde yapılan bu iletişim sayesinde, '**Oyuncu**' olmayacaksınız ve dikkatinizin kıyıların rekabet etmesine değer olduğunu göstereceksiniz.

Kıyıların **başarılı bir erkeğı paylaşmayı tercih etmeleri**, **sadık ama başarısız biriyle birlikte olmayı** seçmelerinden daha sık görölün bir durumdur. Bu, **Tabak Teorisi ve Monogami-Odaklı Düşünce Tarzı** arasındaki farkı açıklayabilir.

Erkekler genel olarak kıyıların rekabet kaygısının gücünü ve ne kadar faydalı olduğunu ciddi şekilde hafife alırlar. Birazdan

göstereceğim gibi, kadınlar doğuştan veya doğal olarak tabak teorisyenleridir - çok erken yaşlardan itibaren çoklu cinsel ilgiyi yönetme konusuna alışkındırlar ve kendi tabaklarını döndürmek için dolaylı iletişim becerilerini bu kaygıyla birleştirirler, sadece dolaylı iletişimlerini kendi tabak döndürmelerindeki bu kaygıyla nasıl dengeleyeceklerini öğrenirler.

Bu metinde, kadınların rekabet kaygısının gücünü ve bu kaygının ne kadar faydalı olduğunu erkeklerin genel olarak ciddi şekilde hafife aldığı anlatılıyor. Ayrıca kadınların doğal olarak çeşitli cinsel ilgi alanlarını dengelemeyi öğrendikleri ve bu kaygıyı kendi "tabakaları" döndürürken dolaylı iletişimleriyle nasıl dengede tuttukları açıklanıyor.

Kadınların kaygısı, erkekler için yararlı bir etkidir. Erkekler bunu kullanmaya çalışmasalar bile ya da kullanımının faydasını bilmeseler bile, kadınların kaygısı her zaman mevcuttur. Bir kadının günlük olarak yaptığı her şey rekabet kaygısıyla renklenir. Makyaj, giyim, ayakkabılar (ah, o ayakkabılar!), erkeklerle ve kadınlarla dolaylı iletişim kurma, sosyal düzenlemeler, tarihleri ve olası talip adaylarını karşılaştırma ve değerlendirme - hepsi en iyi erkekle güvenliği sağlamak için rekabetçi bir arzuyla doğar ve diğer kadınların onu önce kapmasına engel olmak için ellerinden geleni yaparlar. Bu kaygı, erkeklerin tamamen reddedilmekten korktuğu ve bunu önlemek için yaratacağı türlü türlü mazeret ve çözümlere benzetilebilir.

Kadınların günlük hayatta yaptığı her şey, diğer kadınlarla yarışma kaygısından dolayı renklendirilir. Bu kaygı, erkeklerin reddedilme korkusuyla benzerdir. Erkekler kendilerini korumak için birçok şey yaparlar, kadınlar da kendilerini korumak için birçok şey yaparlar.

Unutmayın ki, tek eşlilik (**monogami**) dişil zorunluluğun bir diktesidir ve kadının sürekli güven arayışını bastırmak için ihtiyaç duyduğu sosyal bir sözleşmedir. Tek eşlilik hedefi düşüncesine eğilimliyseniz veya bundan kurtulmaya çalışıyorsanız, bu durumun dişil zorunluluğun bir aracı olduğunu anlamalısınız.

Kadınların dünyasında güvenlik çok önemlidir ve monogami, bu güvenliği sağlamak için kadınların istediği bir şeydir. Bazı insanlar sadece bir kişiyle ilişki kurmak ister, bazıları ise başkalarıyla da ilişki kurabilir. Ama kadınlar genellikle sadece bir kişiyle ilişki kurmak isterler çünkü bu onlara daha fazla güvenlik hissi verir.

Monogami, kadınların dünyadaki kaosu ortasında sürekli bir güven arayışını gidermek için kullandıkları bir araçtır.

Bu, tek eşliliğin genel değerlerini küçümsemek için değil, erkeklerle tek eşliliği sağlamak için bir sorumluluk yüklenmiş olmanın kültürel olarak nasıl yerleştirildiğinin farkında olmanızı sağlamak için söylenmiştir. Kendilerini amaç olarak tek eşliliği terk etme konusunda bir iç çatışma halinde bulan erkekler, aslında önceki kadınsı koşullanmalarında temel bir değişimle karşı karşıyadır.

TABAK TEORİSİ 5

KADINLARIN OYUNU

Kadınsal Tabak Teorisi

Kadınların doğuştan tabak teorisyeni olduklarını sık sık bahsetmeme rağmen, bu konuda ayrıntılı bir şekilde konuşmuyorum. Kesinlikle katılmadığım bir fikir, kadınların sadece bir erkekle yatmak isteyeceği ya da sadece ona bağlı kalacağıdır. Bu konudaki deneyimlerime dayanarak tanıdığım birkaç kadını sıralayabilirim, ancak gerçekten de davranışları

gözlemlemek çoğu erkek için bunu oldukça tahmin edilebilir bir şekilde ortaya koyacaktır.

Kadınların çoğunun aynı anda sadece bir erkekle yatmak istemeyecekleri fikrine katılmadığını belirtmeme rağmen, genellikle erkeklerin davranışlarını gözlemleyerek bunu anlayabileceğimizi söyleyebiliriz.

Bununla birlikte, kadınların tek eşlilik aramaya yatkın oldukları ve sosyal olarak teşvik edildikleri (uygun olduğunda) konusunda hemfikirim, ancak kadınlarla ilgili her şeyde olduğu gibi, konuşmalar nadiren davranışlarla eşleşir. Cinsellik bir kadının ilk ve en iyi aracıdır ve en evcimen kadınlar bile bunu bilir - bunu kullanan diğer kadınlardan şikayetçi olsalar bile.

İlke, bir kadının ilk önceliğinin güvenlik arayışı olduğudur ve kadınların çoğulcu cinsel stratejisinin ikiye bölünmüşlüğü ile karşı karşıya kaldığımızda bile, davranış nedenlerini değerlendirirken bunu aklımızda tutmamız akıllıca olacaktır - burada söz konusu olan onların metodolojisidir.

Bu konuda erkeklerin anlaşılabilir bir karışıklığı vardır. Kadınlar bir yandan sürekli olarak kendilerine saygı ve saygınlık için sürtük olarak algılanma korkusunun (yani aynı anda birden fazla erkekle yatmanın) birincil önemde olduğu bir cephe sergilerken, bu durum erkeklerin kafasında karışıklığa sebep olmaktadır. Bununla birlikte, kadınların güvenlik/tedarik sağlama isteklerini dengelemek için farklı erkeklerle deneyim yaşama istekleri (hem biyolojik hem de psikolojik olarak) bulunmaktadır. Dolayısıyla bunu kolaylaştırmak için kadınların, bir bütün olarak toplumsal cinsiyetin yanı sıra bazı erkekler (genellikle kadının cinselliğine ulaşmak için davranışı mazur görece kadar seçenezsiz olanlar veya bunu normal karşılayacak kadar şartlanmış erkekler) tarafından sosyal olarak pekiştirilen bir tür hesaplanmış ikiye bölünmüşlük uygulaması gerekir.

Bir kadının **açıkça** tabak çevirmesi sosyal olarak kabul edilebilir.

Bu söylem şaşırtıcı mı geliyor? Bir kadın, cinsel uygulamalarını açıkça sergilediği takdirde, fahişe olarak algılanma riski taşımaktadır (ki günümüzde dahi tartışmalı bir konudur). Ancak, nispeten çekici birçok kadın, gizlice bir yedek takımı hazır tutarak birçok erkeği etrafında döndürür - bu erkekler aynı zamanda "**orbitler – uydu erkekler**" olarak da bilinirler.

Kadınlar, cinsel hayatlarını çok fazla gösterirlerse, insanlar onları kötü biri olarak düşünebilirler. Ama güzel kadınlar, gizli bir şekilde birçok erkek arkadaşı olduğunu saklayarak, yedek bir plan yaparlar. Bu erkekler "**orbiters – uydu erkekler**" olarak adlandırılır.

Uydu Erkekler, ilgi sağlayıcılardır "**belki**" erkeklerdir. Hangisini seçtiği pek önemli değildir, çünkü beş ya da altı erkeğin peşinde koştuğunu bilmesi, kendine değer verme duygusunu artırır, aynı cinsiyetten arkadaşları arasında sosyal statüsünü yükseltir ve istediği anda herhangi bir erkeği, hatta belki birkaçını bile kolayca bırakabilir, çünkü yerini hemen başka biri dolduracaktır - hatta Facebook'ta 20'den fazla kişi bile!

Bunun yanı sıra, bu uygulama, kadınların aynı şeyi yapması ve bahane olarak kullanmak için inşa edilen sosyal kurallar tarafından sosyal olarak pekiştirilmektedir. Kadının ayrıcalığına dair söylenmeyen bir kuraldır; kadın her zaman fikrini değiştirebilir.

Bu durumda, bir kadın cinsel ilişkiye girmeyi tercih etmezse, herhangi bir durumda zorlandığı ya da mecbur kaldığı anlamına gelir. Bu durum, "**Pislik**" gibi bir erkeğin, kadını fiziksel veya duygusal olarak zorlaması anlamına gelebileceği gibi, kadın önce istediğini düşündüğü ancak daha sonra vazgeçtiği bir durum da olabilir. Ancak ne olursa olsun, tüm sosyal durumlarda varsayılan durum, "**zayıf cinsiyet**" olarak kabul edilen kadınların yanında yer almaktır. Bu durum, kadınların sempati veya empati ile, erkeklerin ise sonunda onlarla yakınlaşma arzusuyla ilgilidir ve kadınlar için güçlü bir araçtır.

Her iki durumda da dişil ayrıcalık sosyal olarak pekiştirilmektedir. Bunu anlamak önemli çünkü burada bir erkek olarak buna odaklanmam bile bunu yapma nedenlerimi şüpheli hale getiriyor. Bu dinamik bu kadar yerleşiktir - bunu sorgulamak dışlanma riski taşır. Ancak, kadınların büyük çoğunluğu için, bu tabak çevirme dinamiği bilinçli bir çaba değildir. Aslında, bu o kadar derinlemesine kabul edilmiştir ki kadınlar otomatik olarak buna yönelirler. Bu aynı zamanda gücün ilk prensibine iyi bir örnektir - gücünüz varsa, her zaman güçsüzmiş gibi davranın.

Özgür Saltanat

Kadınların davranışları çoğunlukla hoşgörüyü karşılanacağı için, sosyal yaptırım olmadan kadınsı bir şekilde "**tabak teorisi**"ni uygulamalarına izin verilir. Ancak kadınların tabak çevirme stratejisi sadece cinsel ilişkilerle sınırlı değildir.

Unutmayın, kadın toplumunda dikkat çok önemlidir. Dikkat çekme kapasitesi bir kadının hayatında özsaygıyı, akran statüsünü, cinsel seçiciliği ve bir dizi başka faktörü belirler, bu nedenle tabakları döndürmek sadece "bu gece hangi erkeklerle birlikte olacağım" beklentisinden daha fazlası haline gelir. Bu dinamik ve faktörler, kadınların doğal tabak çeviricileri olmasını sağlamaktadır. Bir kadının, belki bir adamla hiçbir zaman cinsel olmaya niyeti olmadığı durumlarda bile, onun dikkati hala bir değer taşımaktadır. Bu, beyninin arka planında sürekli olarak çalışan uzun vadeli güvenlik perspektifine dayanmaktadır. Bu, hipergaminin temel psikolojik dinamiklerinden biridir.

şimdi, tüm bunları kadınların ana dili olan gizli iletişimle birleştirdiğinizde, bir erkeğin bir kadının aynı anda yalnızca bir erkekle cinsel ilişkiye gireceğini varsayması doğaldır. Bu, onu hareketsiz bir durumda tutma niyetini gizli bir şekilde yerine getirir. Eğer bir erkek, kadınların sadece konfor ve bağlılık koşulları altında cinsel ilişkiye gireceğini varsayarsa, kadın özgürce (**tabakları çevirip**) seçenekleri değerlendirip, o anki hipergamik çıkarlarına en uygun olanı seçerek istediği gibi davranabilir.

Erkekler, kadınların cinsellik için her zaman bağlılık gerektirdiğini düşündüğu sürece, kadınlar farklı seçenekleri değerlendirerek en iyi seçeneği seçme özgürlüğüne sahiptir. Bu durum erkeği bir tür durağanlıkta tutarak, daha iyi bir seçenek gelene kadar sabırlı olmaya zorlar. Ancak bir erkek, kadının gerçekte niyetlerini gördüğünde, arabayı asla çekmez. Bu nedenle, kadınlar için en iyisi, erkeklerin yakınlık için her zaman bağlılık gerektiğini düşünmeleridir, hatta kadının davranışları buna doğrudan ters düşse bile.

Tabak Savaşları

Sonuç olarak, bu sosyal dinamik kadınlar arasında çok etkili bir silah görevi görmekte ve kadınlar arasındaki rekabet kaygısı erkeklerin kendilerine fayda sağlamak için kullanabilecekleri bir şeydir. Bunun yararlı olmasının sebebi ise kadınların bunu birbirlerine karşı kolayca kullanabilmeleridir. Bir kadının başka bir kadına "**sürtük**" demesi, dile getirilmeyen bu toplumsal kurguya açık bir ihanet anlamına gelir. Esasen şöyle demektedir: "Kurallar kadınların seks için bağlılığa ihtiyaç duymasındır, ancak burada hiçbir erkeğin bağlılığına asla layık olmayacak biri var çünkü siz enayilerin düşündüğu kurallara göre oynamayacak."

Bir kadın, başka bir kadına "**sürtük**" dediğinde, aslında dile getirilmeyen toplumsal kodlara ihanet etmiş olur. Yani, kadınlar arasındaki cinsel rekabetin kurallarına uymayan biri olduğunu ima eder. "**Siz enayilerin düşündüğu kurallara göre oynamayacağım ve erkeklerin bağlılığına muhtaç değilim**" mesajını verir.

Bir kadın, bir erkeğin sadakati için göz ardı edilir ve en azından suçlayan kadının düşüncesinde, bu kadınsı rekabet içinde

daha az bir tehdit haline gelir. Herkesin oynadığı aynı oyunun içinde açığa çıkar ve bu yüzden dikkatini kaybeder ve bu da onun statüsünü ve kişisel saygınlığını kaybettirir.

Erkekler için önemsiz gibi görünebilir, ancak aslında kadınlar arasında bir rekabet şeklidir. Örneğin, bir grup kadınla birlikte olduğunuzda ve orada hiç tanımadığınız son derece çekici bir kadın varsa, diğer kadınlar sadece görünümüne dayanarak onu eleştirebilirler.

"Böyle giyindiğine göre bir sürtük olmalı."

Bunlar, bir kadını dış görünüşüne göre değerlendirdiği için bir erkeği azarlayan kadınlarla aynı kadınlardır. Bu, kadını rekabet kaynaklı endişenin bir tezahürüdür. Bir kadına en çekici gelen kadın oyuncuyu sorsanız, genellikle **(bir erkek olarak asla aklınıza gelmeyecek)** o kadın, bu endişenin en az tehdit oluşturduğu bir kadın olacaktır.

Bu cümlelerde, kadınlar arasındaki rekabetin neden olduğu endişenin, kadınların kendilerinin de dış görünüşüne göre diğer kadınları değerlendirdikleri konuşuluyor. Yani, bir kadın kendisini diğer kadınlardan üstün göstermek isteyebilir ve bunu başarmak için de dış görünüşüne göre bir kadını eleştirebilir. Fakat, aynı kadın, bir erkeğin bir kadını dış görünüşüne göre değerlendirmesini eleştirebilir.

Örneğin, düşünelim ki okuldaki kız öğrenciler arasında bir yarışma düzenlendi ve jüri, en güzel kızı seçmek üzere bir değerlendirme yaptı. Bazı kız öğrenciler, kendilerinin en güzel olduğunu kanıtlamak için diğer kızları eleştirdi. Fakat, bu eleştirileri yapan kız öğrenciler, bir erkeğin kendilerini dış görünüşüne göre değerlendirmesine karşı çıkabilirler.

Başka bir örnek, bir kadının bir iş görüşmesine gittiğini ve işverenin, iş başvurusunu yapan kadının fiziksel görünüşünü beğenmediğini söylediğini düşünelim. Bu durumda, kadın kendisini haksız yere dış görünüşüne göre değerlendirdiğini düşünebilir ve bu durumu eleştirebilir.

Bir diğer örnek, bir kadının sevdiği bir erkeğin dikkatini çekmek için, kendisini diğer kadınlardan daha güzel göstermeye çalıştığını düşünelim. Bu kadın, diğer kadınları eleştirerek kendini öne çıkarmaya çalışabilir. Ancak, aynı kadın, erkeğin kendisini sadece dış görünüşüne göre değerlendirmesini eleştirebilir.

Beyler, sıklıkla dile getirdiğim bir düşüncem var: Kadınlar cinsel varlıklardır. Belki sana ya da bana ilgi duymayabilirler, ancak illa ki biriyle birlikte olacaklardır. **Cancun'da** köpük partisinde tanıştığı yakışıklı adamlarla hemen ilişkiye giren kadın, sana yalnızca tek bir erkekle birlikte olacaklarını ve sadece ciddi bir ilişki için beklediklerini söylemek isteyen aynı kadındır. Tüm kadınlar cinsel isteklere sahiptir, sen sadece doğru kişi doğru zamanda olmalısın.

TABAK TEORİSİ 6

Kıtlık ve Bolluk

Tabak Teorisi sizin yararınız içindir, kadınların yararı için değil.

Bu yöntem biraz sert gibi gelebilir, ancak aslında iki katmanlı bir pazarlama stratejisi olarak düşünülebilir. İlk olarak, dürüst ve **MUHTAÇ GÖSTERMEDEN** flörtleşmeler yoluyla **DEĞERİNİZİ** arttırmayı amaçlar. Potansiyel "**tabaklarınıza**" çokça talep olduğunu göstererek, diğer insanlarla da flört ederek kendinizi daha çekici hale getirirsiniz. Erkekleri Cuma'dan Pazar akşamına kadar herhangi bir planları olsa bile telefona cevap vermeme konusunda teşvik etmek gibi adımlara kadar gittim, böylece meşgul olduğunuzu göstererek bu hissin daha da artmasına yardımcı olabilirsiniz.

Erkeklerin kadınlarla birlikte olmak için aşırı istekli olmaları, ilgi seviyelerinin düşmesine ve ilginin değersizleşmesine neden olabilir. Ancak ilginize talep olduğu algısı, ilginizin değerini artırır. Hiçbir şey, bir erkeğe, özel ilgisi için 3 ya da 4 kadının rekabet etmesi ve kadını rekabet kaygısını mümkün olduğunca ince ve gizli bir şekilde teşvik etmesinden daha iyi hizmet edemez. Kadınlar kendi ilişkilerinde erkekleri yönetmede oldukça uzmanlaşmıştır. Farklı derecelerde fiziksel çekiciliklerini kullanarak birden fazla kişiyle aynı anda ilgilenirler. İkinci olarak, tabak teorisi bir erkeğin kendi içsel yararı (**KENDİNİ GELİŞTİRMESİ**) içindir.

Gerçekten umursamayan bir erkek için, kayıtsızlık temelinde kadınlarla başa çıkmak çok daha kolaydır. Bir kadın oyun oynarsa, en az 3 diğer kadının sizin ilginizi çekmeye hazır olduğunu bilmeniz, kayıtsızlık temelinde kadınlarla başa çıkmak çok daha kolaydır. Erkeklerin, kadınların kendilerine uyguladığı çoğu bok testinde başarısız olmalarının nedeni, bilinçaltılarında tek bir kadına çok fazla ilgi duyduklarını belli etmeleridir. Esasen **SHİT testi**, kadınlar tarafından bu faktörlerden birini veya bir kombinasyonunu belirlemek için kullanılır:

a) Öncelikle Özgüven En Önemli Faktör

b.) Seçenekler

Bu adam gerçekten benim özel olduğuma inanıyor mu, yoksa sadece tek seçeneği olduğum için mi ilgileniyor?

c.) Güvenlik

Bu adam bana uzun vadeli güvenlik sağlayabilecek mi?

Tabak Teorisini uygulayarak, zihinsel tutumunuz o kadar gelişecek ki (ya da öyle olmalıdır), çoğu **shit testi (palavra testini)** geçebileceksiniz.

Abundance (bolluk) düşüncesi, **Tabak Teorisinin** temelidir. Kadınlarla (ve hayatta genel olarak) bolluk pozisyonundan yaklaşmanın önemi hakkında çok şey yazılmıştır. İnsanlar geniş bir seçenek yelpazesine sahip olmanın mali ucuzlattığı yanılgısına düşerler, ama aynı zamanda hangi seçeneğin havuzun içinde yaygın ve hangisinin daha kaliteli olduğu konusunda daha iyi bir bilinç kazandırır.

",...ama Rollo, o kadar meşgulüm ki, görmezden gelmekten ve ertelemek zorundayım. Bunu hissediyorlar ve beni arıyorlar. Çılgınlıklar yaratacağımdan endişeleniyorum. Hafta sonlarım dolu dolu geçiyor. Hangi noktada duracağız?"

Bu, sahip olabileceğiniz en iyi sorundur. Senaryoyu başarıyla tersine çevirdiniz; bunun içgüdüsel hale geldiği ve tabaklarınızın aktif olarak dikkatinizi çektiği bir noktaya geldiniz. **normal** olarak, kıtlıkla değer yaratıyorsunuz.

Hangi noktada duracaksın? Kaç yaşındasın? Eğer 30 yaşın altındaysanız oyunda kalın. 30 yaşın üstündeyse de oyunda kalmaya devam edin, ancak zaman zaman yavaşlayın - erkeklerin yalnızca tek eşliliği düşünmeleri gereken zaman bolluk yaşadıktan sonradır. Hafta sonları kadınlarla doluyorsa, kendini kanıtlanmış bir tabakla Perşembe akşamı buluşun ve hafta sonlarınızı diğer uğraşlarınıza ayırın.

Programınızı boşaltarak arkadaşlarınızla takılın veya ilginizi çeken başka şeyler yapın. Unutmayın, kıtlık değeri artırır. Birçok erkek tabak çevirmenin sürekli çaba gerektirdiğini düşünür ancak bu yanlış. Tüm aktif tabaklara eşit miktarda zaman ayırmak, yalnızca bir veya iki tanesiyle sınırlı kalmaktan daha iyi bir seçenektir.

Çoğu erkek, tabaklarını sürekli olarak çevirmeleri gerektiğini düşünür; ancak doğru şekilde yapıldığında, tabaklar kendileri dönecektir. Endişe, herhangi bir tabağa sürekli dikkat uygulamazsanız, ilgisinin kaybolacağı ve düşeceği korkusudur. Bu

bazen gerçekleşebilir ve bunu kabul etmek gereklidir, bazı tabaklar daha fazla dönmek için kırılmalıdır ve bu doğal bir süreçtir. Ancak çoğu zaman, kıtlığınız size değer ve gizem kazandırarak, sizden onay arayanlar tarafından takip edileceksiniz.

Tabak teorisi, elbette bir LTR (uzun vadeli ilişki) için bir araç olabilir, ancak unutulmamalıdır ki, SİZİN için kaliteli bir kadının ne anlama geldiğini belirlemek ve onu nasıl tanıyacağını öğrenmek için yeterince uzun ve etkili bir şekilde uygulanmasının çok önemli olduğunu unutmayın. Oyun becerisinde olduğu gibi, deneyimsiz kişiler, idealize ettikleri "**hayallerindeki kıızı**" bulana kadar belirli bir derecede başarılı bir şekilde kullanabilirler ve daha sonra kaliteli bir kadının özelliklerini olgun bir anlayış yerine çocuksu izlenimlere dayandırdığı için kendilerine zarar veren bir LTR başlatabilirler. Bu, somut bir deneyim eksikliğinden kaynaklanmaktadır.

Bir **LTR'ye** bağlanmadan önce, rekabet kaygınızın size herhangi bir kadına değerli olduğunuzu hissettirdiğı ölçüde, mümkün olduğunca çok sayıda tabak döndürün. Ancak, **LTR'ye** başladığınızda, bu kaygı seviyesi bir ölçüde azalacaktır. Bu durumda, tüm "**tabaklarınız**" yani ilişkileriniz bozulabilir ve **LTR'deki** kıızı size karşı fazla rahat hale gelebilir.

Bu, erkeklerin, birkaç ay sonra flört ederken ateşli ve terli maymun seksi yaptıklarında, kadının cinsel olarak daha az istekli (**çekingen – cinsel isteksizliği**) olduğunu fark etmelerinin nedenidir.

Rekabet kaygısı azaldığı için cinsel sıklık ve kalite artık onun için önemli bir gösterge değil. Bir **LTR'de** bu kaygıyı artıracak yollar olabilir, ancak sizin ve onun yakınlık ve cinsel ihtiyaçlarınızı karşıladığınız tek kaynak olduğunuzda, ilişkinin çerçevesi tartışmalı olmaktan çıkar.

Kararlı bir ilişkide, tabak çeviremezsiniz.

Bağlı olduğunuz bir ilişkide, diğer insanlarla flört etmek uygun değildir.

FİŞE TAKILI

ORTALAMA, HAYAL KIRIKLIĞINA UĞRAMIŞ APTAL

Toplumda, daha iyi terimler kullanmaya yönelik bir talepte bulunuyor. Ortalama (**AFC**) bir adamın, cinsiyet ilişkilerine dair öğretilmiş yorumlarından kurtulma yolunda karşılaştığı en önemli engellerden biri, kullandığımız '**terimler**'le gerçekten yüzleşmektir.

"**Manosphere**" adı verilen toplulukta yaygın olarak kullanılan kısaltmaların yer aldığı bir sözlük olabilir. Bazı terimler artık yaygın bir kullanıma sahip ve hatta "**saygın**" online gazeteciler bile **LTR (uzun vadeli ilişki)** veya **ONS (TEK GECELİK İLİŞKİ)** gibi kısaltmaları sık sık kullanıyorlar. Bu, diğerlerinin zaten ne anlama geldiğini bildiğini varsaydıklarını gösteriyor.

Bu, birçok erkek için bir engel oluşturuyor çünkü neredeyse çocuksu bir görünümü var, sanki **ergenlik ÖNCESİ erkekler için bir ağaç klubesi gibi çocuksu bir kulüp**. Kültürleşmiş, kadınsı bir sosyal paradigmayı **Matrix** filmlerinin ana konusuyla karşılaştırmak, açıkçası bana biraz aptalca geliyor.

Anlatılmak istenen şey, arkasındaki kavramları anladığınızda yerinde bir karşılaştırma ve faydalı bir alegori olan bu

benzetmedir. Ancak, tüm hayatı boyunca feminen öncelikli bir sosyalleşmeye dalmışken bunu yeni yeni kavramaya başlayan bir erkek için, anlaması kolay olmayabilir.

Bu benzetme uygun ve kullanışlıdır. Ancak, erkekler genellikle kadın-merkezli bir toplumda büyüdüğü için, yeni öğrendikleri zaman anlamaları zor olabilir.

Tahmin edilebileceği gibi, aynı sosyalleşmeye yatırım yapan kadınlar, terminolojiyi, aşağıdaki kızlara taş atan ağaç klubelerine kapanmış küçük erkek çocuklarından fazlası olarak görmektedirler.

Burada "tree house" terimi, kadınların dışlandığı veya ayrımcılığa maruz kaldığı bir ortamda, erkeklerin kendi aralarında bir çete gibi toplandığı ve diğerlerini dışladığı anlamında kullanılmaktadır 🤔

Herhangi bir yeni gelişen bilim, sanat veya teknolojiye olduğu gibi, soyut kavramları tanımlamak için yeni terimler geliştirmek gerekmektedir. Daha iyi terimler mevcut olmadığı için, yeni kavramları ifade etmek için yeni terimler oluşturmak zorunda kalıyoruz.

"Ortalama hayal kırıklığına uğramış erkek" terimi, yaklaşık on yıl önce **Mystery Method** ile tanıtıldı. Yıllar içinde çeşitli değişikliklere uğrayarak, **Beta (beta erkek)** veya **Herb (otçul erkek)** terimleriyle neredeyse aynı anlama gelir hale geldi. Ben sık sık kullanmama rağmen, **PUA** blogları, forumları veya "topluluk" içinde **AFC** terimine nadiren rastlıyorum.

Terminoloji ne olursa olsun, kavram gerçekten de mesele. **Çoğu AFC**, dışarıdan bakan birçok erkek, ortalama hayal kırıklığına uğramış adam fikrini anlayabilir - bu kavramla özdeşleşebilirler. Kendilerini geliştirmeye (**fişten çekilmeye**) başladıklarında, **AFC fikri** daha net bir şekilde ortaya çıkar ve genellikle biraz rahatsız edici olsa da, kendilerinde bu terimin geçerli olduğunu ifade ettiklerini fark ederler.

AFC'nin Nitelikleri

- **ONEitis** - Tek Aşık Hastalığı: Bir kişiye karşı abartılı derecede aşık olma ve gerçeklikten koparak o kişiyi idealize etme durumu. (**İLK VE EN ÖZEL**)
- Kadınsı ideallere boyun eğme.
- Dua etmek destekleyicidir. Toplumsal cinsiyet eşitliğine uyum sağlamak için kadınlar artmalı, erkekler azalmalıdır. İlişkisel denklik, rasyonel bir ilişkinin temelidir.
- The Savior Schema – Kurtarıcı Şeması - Problemlerin çözülmesi karşılığında sağlanan yakınlık.
- The Martyr Schema - Kurban Şeması" - Bağlılığın göstergesi olarak, ne kadar fazla fedakarlık yapıldığına değeri verilir.
- The 'Friends' Debt - LJBF - Arkadaşlık Borcu – (Sadece arkadaş olalım) önerisi ve sahte arkadaşlık oluşturarak olası bir yakınlaşma niyeti.

- Temel olarak, flört ve sosyal becerilerin ergenlik ve erken yetişkinlik döneminde geliştirilmesine bağlı olan bir yaklaşım (veya bu becerilerin eksikliği).
- Seri monogamiye (**SERİ TEKEŞLİLİĞE**) dair bir tutum sergileyen ve bu durumun yarattığı güvensizliklerin bir yansıması olan bir davranış geçmişi.
- Kadınların doğru bir şekilde ne istediklerini fark edebildiklerine ve bunu dürüstçe ifade edebildiklerine dair bir inanç vardır. Ancak, bu bazen kadınların davranışlarıyla tutarsızlık gösterebilir. Bu inanca sahip olanlar, kadınların niyetlerini tündengelim yoluyla belirler ve kadın motivasyonlarını, davranışlarından ziyade ifadelerine dayandırır. Kadınların doğal eğiliminin duygusal yerine rasyonel düşünce yönünde olduğuna inanırlar.
- Reddetme Tamponlarına aşırı bağımlılık.
- Identification Myth: İdealize Miti - İdealize ettikleri kadına ne kadar benzeyebilirse ya da kendisiyle özdeşleştirebilirse, onun ilgisini çekip, yakınlığını kazanabileceğine dair bir inanç. Anlaşılabilirlik için ortak ilgi alanlarının çekiciliğin ve kalıcı yakınlığın tek anahtarı olduğuna inanır.
- Kendine özgünlük doktrini benimsen ve uygulayan kişi, bilinmeyen koşullarda bile diğer erkeklerden farklı olduğunu düşünen bir inanca sahiptir.
- Considers LDR'leri (uzun mesafeli ilişkiler), uzun süreli yakınlık için uygun bir seçenek olarak görür.
- Kadınları cezbetme kabiliyeti veya kabiliyetsizliği ile örtüşen kadınların nitelikleri ve karakterizasyonlarına dair içselleştirilmiş bir inancı korur. Böylelikle, "o benim seviyemin dışında" düşüncesini kendi kendine onaylar.
- Kendi şartlarına uygunluğunu pekiştirmek için "o açık bir kadın" veya "o kolay bir kadın" gibi düşünceleri anlık olarak kullanır.

Mantıksız, (sıklıkla sosyal olarak güçlendirilmiş) uzun süreli yalnızlık korkusu taşıır ve zihin yapısını uygun hale getirerek, genellikle hayat boyu etkileri olan ideal olmayan kısa süreli ilişkilere razı olur.

AFC, cinsiyetler arasındaki farklılıkları dikkate almadan eşitlik ilkesine inandığını onaylar. Sonuç olarak, erkeklerin kadınsı modelleri yapması ve kadınların erkeksi modelleri yapması tamamen kabul edilebilirdir. Toplumsal baskılar nedeniyle, birey bilinçsizce **androjinik** bir hedef durumunu benimseyebilir.

Androjinik, kadın ve erkek özelliklerini taşıyan veya her iki cinsiyeti de aynı anda yansıtan bir kişilik veya tarzıdır. Kelime, Yunanca "erkek" anlamına gelen "**andros**" ve "kadın" anlamına gelen "**gynaika**" kelimelerinin birleşmesinden türetilmiştir.

Androjinik bir kişi, geleneksel olarak erkek veya kadın olarak düşünülen özelliklerin her ikisini de taşıyabilir. Örneğin, **androjinik** bir kadın kısa saçlı olabilir, maskülen giyim tarzını tercih edebilir ve erkeksi bir duruşa sahip olabilir. **Androjinik** bir erkek ise uzun saçlı olabilir, feminen giyim tarzını benimseyebilir ve narin bir duruşa sahip olabilir.

İşte üç örnek:

Tilda Swinton, **androjinik** bir oyuncudur. Kendine özgü stilinin bir parçası olarak sık sık maskülen giyim tercih eder ve kısa saçlıdır. Aynı zamanda filmlerde hem kadın hem de erkek karakterleri canlandırmıştır.

David Bowie, **androjinik** bir müzisyendi. Hem feminen hem de maskülen giyim tarzlarını benimserdi ve özellikle **Ziggy Stardust** karakteriyle **androjinik** bir görünüm sergiledi.

Bill Kaulitz, Tokio Hotel grubunun solisti, **androjinik** bir görünüme sahiptir. Uzun saçları ve feminen giyim tarzıyla tanınır.

Bu bir kapsamlı liste değil, daha fazlası var ama burada bir **AFC'yi** nitelendiren kriterlerin bir listesini sunmak amaç değil. Bunun yerine, terimin anlamını açıklığa kavuşturmak ve bir **AFC'nin** ne olduğuna dair fikirleri tamamlamak için temel bir anlayış sağlamak istiyorum.

Bu zihinsel şemalar, bir erkeğin eski düşünme şeklinden kopmasını veya başka bir erkeğin kopmasına yardımcı olmasını engelleyen bazı engellerdir. Matrix'ten aptalları çıkarmak zorlu bir iştir, dolayısıyla muhtemelen büyük bir direnişle karşılaşacaksınız. Ancak kendinizin veya bir arkadaşınızın yapışabileceği dinamikleri anlamak, sosyal koşullamanın yıllarının üstesinden gelmenize yardımcı olacaktır. Teşekkürsüz bir iş ve çabalarınızda genellikle hem kadınlardan hem de feminize erkeklerden sürekli bir shit testi ve alayla karşılaşacaksınız. Bu konuda hazırlıklı olun.

Enayilerin (**CHUMPS**) fişini çekmek, acil müdahaledir - kurtarılacak olanları kurtarın, ölmekte olanlara son dualarını okuyun. Bir sonraki birkaç bölümde, takılıp kalmış bu özelliklerin bazılarını daha detaylı açıklayacağım.

OYUNCAK ARKADAŞLAR

Kadınların erkek ve kız arkadaşları vardır. Eğer onu becermiyorsan,

Sen onun kız arkadaşısın.

"Rollo, Nasıl Arkadaş Bölgesinden (**FRIEND-ZONE'DAN**) Çıkarım?"
Kendinizi arkadaş bölgesine düşürmeyin.

Kadınlar yüzyıldır "**LJBF - sadece arkadaş kalalım**" diyerek reddetmeyi tercih ediyorlar, çünkü bu onların egolarını korumalarına yardımcı oluyor. Kadınlar genellikle ilgiye ihtiyaç duyar ve ilgi arttıkça kendilerini daha iyi hissederler. Bu "**LJBF - sadece arkadaş kalalım**" reddi, bir kadının bir erkeği reddedebilmesine rağmen önceki ilgiyi sürdürebilmesine olanak tanıyan bir sosyal kuraldır. Ayrıca erkek, **arkadaşlık teklifini reddetme sorumluluğunu üstlenmek zorunda** kalır.

Bu günlerde bu durum kadınlar için ters tepebilir çünkü standart **AFC** tepkisi, kendisini onun yakınlığına değerli kılmak için mükemmel bir 'yarı erkek arkadaş' olarak kanıtlama yanılgısıyla **LJBF** reddini kabul etmektir - tüm ilgi ve sadakat koşullarını yerine getirerek kendi yakınlığına karşılık beklemezsiniz.

Bu durum aynı zamanda erkeklerin kadınları "fuck buddy" olarak kullanmasıyla benzerlik gösterir - karşılıklı bağlılık beklentisi olmadan tüm cinsel ihtiyaçlarını karşılar. Anlatmaya gerek yok, bu durum yeni "arkadaş" duygusal olarak destekleyen Beta konumuna sokar ve kayıtsız Alfa ile ilişki yaşarken şikayet edecektir - yaygın olarak Duygusal Tampon olarak bilinir.

LJBF reddi, kadının kendini koruma mekanizması olarak da işlev görür. Reddedilen kişiye "arkadaşlık" gibi sahte bir seçenek sunarak reddetmek, kadının kendisiyle ve çevresiyle ilgili düşüncelerin azalmasını sağlar. Sonuçta, kadın "arkadaşlık" teklif etmişti, değil mi? Eğer hala reddedilen kişiyle dost kalmak istiyorsa, kişisel suçluluk hislerinden veya onun duygularına karşı herhangi bir sorumluluktan kurtulur.

Erkekler, belirli bir yaklaşım nedeniyle LJBF reddi alabilirler. Bu, "önce arkadaş" zihniyetine sahip erkekleri kapsar; belli bir kadına aşırı önem verip, mükemmel fırsatı bekleyerek cinsel yakınlığa teşebbüs eden erkeklerdir. Bu noktada, kadının

en rahat reddi genellikle arkadaşlık teklifi (tampon) şeklinde olur. Erkeğin bu noktaya ulaşmak için kullandığı süreç, kadın için daha kolay hale gelir.

Sniper Yaklaşımı

Erkeklerin neredeyse tamamı, **LJBF** reddine ulaşma noktasına geldiklerinde, benim Keskin Nişancı olarak adlandırdığım bir zihniyetin bir varyasyonuna uydukları için bu sonuca ulaşırlar. Diğerlerini bir kenara bırakarak sabırla tek bir hedefi bekle rler ve bunu yaparken sürekli olarak kalitelerini kanıtlamaya çalışırlar - yani, rahatlık seviyesine vurgu yaparak sevgililerden önce arkadaş olmaya çalışarak kalitelerini kanıtlamaya çalışırlar.

Birçok erkek, kendilerini "diğer erkekler" gibi göstermemek adına, cinsel çekiciliklerini azaltmanın daha çekici olacaklarına dair bir düşünceye kapılmaktadırlar. Bu düşüncenin temelinde, bir kadının kendileriyle rahat olabilmesi için öncelikle yakınlık kurması gerektiği fikri yer almaktadır. **AFC** olarak adlandırılan erkekler, cesaretlerini toplayarak yakınlık kurduklarında, kadının kendileriyle rahat olabilmesi ve onları erkek arkadaş potansiyeli olarak değerlendirmesi için yeterli bir rahatlık seviyesine ulaşması gerektiğine inanırlar. Bu noktada, Keskin Nişancı gibi keskin bir atış yaparak, hedeflerine ulaşmayı hedeflerler.

Bu süreçteki problem, insanların çekicilikteki önemli aşamaları ve yakınlık için gereken rahatsızlık ve cinsel gerilimi atlamalarıdır. Bunun yerine, sıcak, tanıdık ve rahat bir ilişkiye doğru ilerlerler ki bu da baştan çıkarıcı olmaktan ziyade tam tersi bir etki yaratır. Seks bağlamında düşünürsek, bu, doruktan hemen sonra sarılma, kaşıklama ve güvenli bir şekilde oksitosin kaynaklı rahatlığına sarılmak istediği aşamadır.

Bu durum, cinsel uyarılmadan önceki testosteron dolu, terli, endişeli ve rahatsız edici aşamaların tam tersidir. Bu yüzden "arkadaşlık" ve Keskin Nişancı Zihniyeti açısından, uyarılma aşamasını atlayıp doğrudan rahatlık aşamasına geçtiniz. Ona sarılabileceği, sonra yatağa geri koyabileceği bir peluş hayvan gibi algılanıyorsunuz. Bu yüzden, daha önce platonik olan peluş hayvan aniden sertleşip "Yakınlaşmalıyız" dediğinde, tepkisi sizin ona yaptığınız her şeyin bir hile olduğunu düşünmek olacaktır.

"Tanrım, sen bunca zamandır sadece seks mi istedin?"

En öngörülebilir yanıtı ise "**LJBF – Sadece arkadaşlık kalalım**" teklifini reddetmesidir.

Alanı sen zaten sürmüştün, onun için sadece bir adım kaldı, o askıya alınmış konforunda kalmak için - '**sadece arkadaş olamaz mıyız?**' ve sonra döngü tekrarlanır. **AFC, LJBF'nin** gerçek bir teklif olduğuna inandığından reddedildiğini anlamaz ve ardından **Sniper Zihniyetine** geri döner.

Ona değerini kanıtlamak için yeterince ikna edici olamamış olmalı ve bu nedenle daha arkadaş canlısı ve dostane bir yaklaşımla kendini mükemmel bir erkek arkadaş olarak kanıtlamaya devam eder. Tüm bunlar, kızın gerçek bir erkek arkadaşıyla yaklaşana kadar veya erkeğin, LJBF kızıyla çabalarının sonuçsuz kaldığını fark edip yeni bir hedef edinene kadar devam eder.

Arkadaşlık Alanı

Kadınların genellikle sunduğu "arkadaşlık bölgesi" tavsiyelerinin sorunu, bir LJBF reddinin gerçek bir arkadaşlık teklifi mi yoksa bir reddetme mi olduğu konusunda şüphe uyandırmasıdır. Bu nedenle söyleyebilirim ki, "**arkadaşlık bölgesi'nin** erkekler ve kadınlar arasında neden bu kadar yaygın bir sorun olduğunun tek nedeni, bu konunun tekrar tekrar gündeme gelmesi ve sonucunun reddedilme olarak öngörülmesidir.

Bir kadının niyeti her zaman davranışlarıyla anlaşılır. Bu nedenle, erkeklerin sürekli olarak aynı sonuç ve davranışlarla

karşılaştığı LJBf reddi durumunda, aynı şekilde davranmak en uygunudur. Bir erkeğin doğal tepkisi her zaman, LJBf durumundan kendini çekmek olmalıdır.

Bu, kendisiyle oynamaktan kendini korumak için yeterince kararlı olan bir erkeğin, kendisi için en iyi olanı yapması nedeniyledir - kadın onu test ediyor veya reddediyor olsun. Eğer kendine yeterince güvenliyse, cinsel olarak gerilimli bir ortamdan ayrılabilceğini gösterir ve kendisini 'oynanmış' gibi göstermekten kaçınır. Sonuç olarak, ödölün kendisi olduğunu, daha iyi adaylarla bağlantı kurabileceğini ve ilgisini kadından çekebilecek kadar kendine güvenli olduğunu gösterir, böylece kadının ima etmiş olabileceği herhangi bir testi de geçerken, yeniden bağlantı kurma sorumluluğunu ona yükler (zaten orada olması gereken yerde).

Eğer kadın gerçekten fikrini değiştirmişse (bu onun ayrıcalığıdır, unuttunuz mu?) ve LJBf'yi onu reddetmek için bir araç olarak kullanıyorsa, adam yine de yukarıdakilerin hepsinden faydalanır ve kadının içinde, onun yakınlığı için kabul edilebilirliğine dair ilk tahmini hakkında 'şüphe tohumu' eker. Kadın adamla gerçekten ilgilenmiyor olsa bile, adam onunla "arkadaş" rolü oynayarak ve daha verimli olasılıklarla çok daha iyi harcanabilecek daha fazla zamanı boşa harcamayarak dizleri üzerinde değil ayakları üzerinde durur.

Bir erkeğin, bir kadın tarafından "arkadaş kalalım" teklifiyle karşı karşıya kaldığında, tüm ilgisini geri çekmesi, gerçekten kazan-kazan durumlarından biridir. Kadınlar, bu teklifin erkek üzerinde olumsuz bir sosyal kanıt ultimatomu yarattığını ve gerçek niyeti ne olursa olsun, bu durumun ciddi bir test olduğunu iyi bilirler. Eğer erkek teklifi reddederse, kadın değil erkek suçlanır. Ancak sağduyu ve içgüdüleri doğrultusunda hareket eden erkek, hem o kadınla hem de başka kadınlarla başarılı olur ve kendisi için de kazançlı bir durum yaratır.

Çatışma

İnsanların doğal eğilimi çatışmadan kaçınmaktır. Bir erkeğin bir kadınla yaklaşma girişimi çatışmalı hale gelir. Kadın, erkeğin cinsel kabul edilebilirliği hakkında belirsizlik yaşarsa, bu çatışmayı gidermek için psikososyal öğrenilmiş davranışlara başvurur.

Tercihen bu teknikler önceden pekiştirilmelidir ve böyle bir yüzleşmeyi dağıttığı kanıtlanmalıdır. Bu nedenle, LJBf yanıtı nesiller boyunca farklı kültürlerdeki kadınlar tarafından benimsenmiştir - basitçe söylemek gerekirse, çoğu zaman işe yarar.

Not: LJBf, "Let's Just Be Friends" anlamına gelir ve reddedilen biri tarafından arkadaşlık teklifi olarak kullanılan bir terimdir.

Bu durumu "Erkek Arkadaş Feragatnamesi" olarak adlandırabiliriz. Bu taktik, bir kadının potansiyel bir ilgi gösterene ilgisini dağıtmak için önceden, pek de kayıtsız olmayan bir şekilde konuşmalarına erkek arkadaşı olduğunu dahil etmesiyle gerçekleşir. Bu, aktif bir şekilde "Sadece Arkadaş Olalım" (LJBf) reddini önlemek amacıyla kullanılır. Bu şekilde, kişi sizin niyetinizi anlar ve size bir randevu için daha fazla ısrar etmenizi engeller.

Bu durumda, en kalıcı güven izlenimini bırakan kişi, bu gelenekleri kabul etmek istemeyen erkektir. Bu, ortak insan mirasımızın bize dikte ettiği şeylere karşı gelmek anlamına gelir - çatışmadan kaçınma, dalga geçme, onun sadece arkadaş olma, vb. Bir LJBf'yi kabul etmeyerek, siz kendinizi güvenli bir şekilde ifade eden, çatışmalarla başa çıkabilen ve onun niyetlerini anlayan biri olduğunuzu açıkça gösterirsiniz. Bu, kadınlar üzerinde kalıcı bir güven izlenimi bırakır.

Bu davranış, sadece güvenlik sağlama potansiyeliyle etkileyici olmanın yanı sıra gelecekteki özgüveni de ima eder. Ancak, çoğu erkek için sorun, biyolojimiz bizi kendi çıkarlarımıza zarar veren kabul edilemez bir sosyal dinamığa girmek yerine çatışmadan uzaklaşmaya yönelttiğinde bunu uygulamak ve otomatik hâle getirmektir.

GÖRÜNMEZ ARKADAŞLARDAN VAZGEÇMEK

LDR'ler bir ilişki değildir.

Özür dilerim, ancak size bunu açıklamak istiyorum, uzun mesafeli ilişki (LDR) diye bir şey yoktur.

Bu doğru, gerçek bir ilişkiniz yok. Bir LDR, bir ilişkinin kabul edilebilmesi için gereken kriterleri karşılamamaktadır. Sadece telefon hattı üzerinden veya anlık mesajlaşma yoluyla sözcüklerin aktarılmasından daha fazlası için karşılıklılık yoktur, sınırlı bir etkileşim vardır.

Beni anlayın - sizin bir ilişkiniz yok. Kendi kendinize varsayılan sorumluluklar, kendinizin üstlendiği sorumluluklar ve bu kişiye, bu idealleştirmeye karşı içselleştirdiğiniz sorumluluklarınız var. Bir idealleştirme ile bağlılık taahhüdü yapıyorsunuz ve LDR'nizin dışındaki herkesin size sürekli olarak delilik olduğunu söylediği gerçeğiyle ilgilenmiyorsunuz.

LDR'ler, ONEitis'in en sinsi biçimlerinden biridir.

LDR'ler, ONEitis'in en kolay tanımlanabilen şeklidir ve bir erkeğin yaşamının olgunlaşması üzerinde bu kadar zararlı etkisi olmasaydı gülünç olabilirdi. LDR'li bir erkek genellikle dünyanın diğer ucundaki veya yüzlerce mil ötedeki 'ruh eşini' takip etme çabasıyla yıllarını boşa harcar.

Bir LDR'nin işe yarayabileceği fikrini reddetmek, hayatının önemli bir bölümünde kabul ettiği bu hayalî ONEitis yakıtlı idealizasyon inancını reddetmekle eşdeğerdir. Bir LDR'yi sorgulayarak, her iki tarafın LDR'yi ciddiye alıp sadık kalma konusundaki samimiyetini ve bağlılığını sorgulamak kolaydır ve genellikle LDR'ler hakkında tavsiye verenlerin takip ettiği yol budur. Bir veya her iki tarafın zaman içinde birbirini "aldatması" ya da aldatma potansiyeli taşıması doğru olabilir, ancak LDR'ler, derinden içselleştirilmiş beklentiler ve korkular sonucunda daha fazla zarar verici sonuçlar doğuran bir zihniyeti ifade eder.

Akıllı ve hırslı birçok erkek, Bir'lerinin (**ruh eşlerinin**) peşinden gitmek için hayatlarının yönünü büyük ölçüde değiştirdi. Üniversitede bölüm değiştiren, üniversite seçimi ya da değişikliği yapan erkekler, düşünmedikleri eyaletlere iş başvurusunda bulunan, hırslarına ya da niteliklerine uygun olmayan işleri kabul eden erkekler, eski dinlerinden vazgeçen erkekler ve LDR sürecinde sözde erkek arkadaş rolü oynadıkları idealize edilmiş bir kadına daha iyi uyum sağlamak için gezegenin öbür ucuna taşınan erkekler; ancak onun düşündükleri kişi olmadığını fark ettiler ve aldıkları kararların hayatlarında yarattığı ciddi sonuçlar karşısında depresyona girdiler. Bir LDR (uzun mesafeli ilişki), bir LJB (sadece arkadaşız) durumuna benzer, ancak bir erkeğin hayatında daha büyük ve sıkıntılıdır. Bir LDR'de, yakın gelecekte yakınlık veya cinsellik beklentisi olmaksızın, bir kadının özel ve tek eşli partneri gibi sorumlulukları ve hesap verme yükünü gönüllü olarak üstlenirsiniz. Ancak LDR, ilişkinin gerçekten meşru olup olmadığı konusunda bir erkeği başarısızlık veya başarı beklentisiyle daha çok etkiler. LJB düzenlemesinden daha kötüdür. Sonuç olarak, kız (uzaktan) kız arkadaşı olarak kalmayı kabul etti ve eğer erkek bocalarsa, bu ONEitis ego yatırımında sebat etmemesinden kaynaklanır ve bu durum onları mahveder. LDR kaçınılmaz bir şekilde sona erdiğinde, kendine şüphe duyan, zaman, para ve çaba harcamaktan dolayı kendini yıpratana ve

gerçek 'aldatan'ın kim olduğu konusunda suçluluk hissedenden kişi odur.

Görünmez Arkadaşlar

LDR (Uzaktan İlişki), sürekli olarak eylemlerinizin seyrini düşündüğünüz bir görünmez arkadaşa sahip olmak gibidir. Bu görünmez arkadaş yüzünden kişisel, romantik, ailevi, eğitimsel, kariyer, kişisel olgunluk ve büyüme fırsatlarını kısıtladığınız veya hiç deneyimleme şansı bulamadığınızı düşünün. Bu görünmez arkadaştan sonunda ayrıldığınızda, tüm bunların değip değmediği konusunda şüpheye düşmekten kaçınılamaz. Erkekler LDR'lere tutunurlar çünkü Reddedilme'nin Pişmanlık'tan daha iyi olduğunu henüz öğrenmemişlerdir.

AFC'ler (Kadınlara Yaklaşmada Başarısız Erkekler), gerçek bir reddedilme potansiyeline sahip olan yeni kadınlarla tanışmak yerine yıllarca bir LDR'yi sürdürürler, çünkü bu daha iyi bir seçenek gibi görünmektedir. 'Garanti olan şeye' bağlı kalmak daha iyi olduğunu düşünürler, ancak LDR'nin kaçınılmaz sonucu olan uzun vadeli pişmanlık hayatlarına zarar verir.

Kendini beğenmiş bir şekilde LDR'de olduğunu iddia eden bir erkek kadar çaresizlik kokan veya özgüven eksikliğini doğrulayan başka hiçbir şey yoktur. Kadınlar seni uzaktan bile görürler çünkü sen seçeneksiz bir adam olarak tek bir seçeneğe tutunuyorsun. Aslında, bir erkeğin LDR'yi düşünmesinin tek sebebi seçeneklerinin olmamasıdır. Eğer daha fazla seçeneğin olsa, bir LDR iyi bir fikir gibi görünmezdi.

Ve son olarak, "benim durumumda değil" savunmasıyla, görünmez arkadaşınızı her 4 veya 6 ayda bir gördüğünüzü iddia etmek pek nadir değildir. Bu durumda, bu sıklıkta bir kadınla sanal, uzun mesafeli ilişki oynayarak kendinizi deneyimleme fırsatlarından ne kadar mahrum bıraktığınızı düşünün. Gerçekten kuralın istisnası olduğunuzu mu sanıyorsunuz? Gerçek şu ki, gelecekteki ilişkinizin umuduyla yaşam tarzınızı şekillendiriyorsunuz - bu şekilde yaşamak doğru değildir.

Beyaz şovalyeliğe Giriş

"Bir SoSuave forum üyesinin zamanında sorduğu soru şuydu:

"Bu siteden başka kiminle oyunun farklı yönlerini konuşuyorsunuz? Burada "oyun" teriminin en geniş anlamını kastediyorum, yani flört etme konusunu, aynı zamanda özsayıyı, ilişkiyi nasıl sağlıklı tutacağınızı, erkeklerin ve kadınların toplumdaki rollerini vb. konuları."

"Manosphere" olarak bilinen görüşleri kamuya açık şekilde ifade etme deneyimim genellikle olumsuz oldu. Pick-up ile ilgilenen 3-4 iyi erkek arkadaşım var ve bunu seviyorlar. Ancak bu arkadaşlar istisna olup kuralın dışında yer alıyorlar. Ailem (beta babam, kontrolcü annem), kadınlara karşı tutumumun cinsiyetçi olduğunu ve tek gecelik ilişkilere (ONS - One Night Stands - Tek Gecelik İlişkiler) dair görüşlerimin "iğrenç" olduğunu düşünüyor. Tanıdığım hemen hemen herkes ilişkiler konusunda Disney / ruh eşi görüşünü benimsiyor ve akranlarımla bir kısmı (ben 21 yaşındayım) bile yerleşip evlenmeye başlıyor. Allah yardımcı olsun. Kızlarla yatakta bir erkekte nelerin çekici olduğunu konuşmak, ilginç olabilir, ama aslında kadınların kendilerini ne ölçüde kandırdığını görmekten ziyade, bu tür konuşmaların sonuçları ters etki yapar. Çünkü bir kadın, bir erkeğin cinselliğini nasıl ifade edeceğini bilmesini bekler.

Erkekler olarak bu konuları toplum içinde konuşabilir miyiz? Deneyimlerimizi paylaşır mısınız?

Başlamadan önce, bu kadar genç bir Adam tarafından böylesine anlayışlı bir sorunun sorulduğunu görmenin cesaret verici

olduğunu söylememe izin verin.

Matrix'ten::

MORPHEUS: Matrix bir sistemdir, Neo. O sistem bizim düşmanımızdır. Ama içine girip etrafına baktığında, ne görüyorsun?

İş adamları, öğretmenler, avukatlar, marangozlar. Kurtarmaya çalıştığımız insanların zihinleri. Ancak, bunu başarıncaya kadar bu insanlar hâlâ o sistemin bir parçası ve bu nedenle bizim düşmanımız oluyorlar. Anlamak önemli, bu insanların çoğu prizden çekilmeye hazır değil. Ve birçoğu o kadar alışmış, sisteme umutsuzca bağımlı ki, onu korumak için savaşacaklar.

Oyun hakkında, cinsiyetler arası ilişkileri 'değişen' bir şekilde görmeye dair yaptığınız konuşmalara, kadınların nasıl 'olduklarına' dair en objektif eleştirel gözlemlerinize kulak misafiri olan herhangi bir rastgele ahmak. Anlayın ki, o ahmak her gün sizi mümkün olduğunca alenen "düzeltmek" için fırsat bekliyor.

Kendine özgü şövalyelik anlayışıyla bir kadının yakınlığını kazanma arzusuyla sürekli olarak asil bir niyet diyetiyle beslenen biri (AFC); o adam, sizin gibi bir "kötü adamı" şovenizminizden dolayı açıkça eleştirme fırsatını arzuluyor. Göreceli anonimlik koşullarında bile (internet gibi), yine de benzersizliğini kanıtlama arzusuyla tutunacak ve belki bir kadının onun eleştirisini okuyup ona kaderiyle çekimleneceği ihtimaline karşı umutla bekleyecektir.

Bu, Şövalye Beta'nın ekmeği ve tereyağıdır.

Sadece Oyun enerjinizi hisseden ve açıkça bahsetmeyen çoğu erkeğin, varsayılan olarak kadınsı zorunluluğun yanında yer alacağını düşünmek en iyisidir. Beta Oyunu uygulayıcıları için (**ki bu da erkeklerin %90'ından fazlasını kapsar**), bu organik bir fırsattır; çünkü kadınların kullanma alışkanlığına dönüşen aynı utanç verici uygulamalara katılabilirler ve bunun yapmacık görünmesinden korkmazlar.

Şimdi işin mekaniği devreye giriyor, ancak **tavşan deliği daha da derinlere uzanıyor**. Asil **beyaz şövalyenin** çok emek verdiği **Beta Oyunu'nun** işlemesi için, varsayılan bir sisteme dayanır. Bir kadının yakınlığını (seks) en iyi şekilde nasıl elde edeceği konusundaki varsayılan anlayışını teyit etmeye bağımlıdır. Bu varsayımı savunarak ve ona uyduğunu göstermek için fırsatları arayarak, o kahraman beyaz şövalyemizin yatırım yaptığı Beta Oyununun işe yaramasını yeniden teyit etmesi gerekmektedir. **Oyunu**, cinsiyete özgü zorunluluğa (**ya da inanmaları öğretilen zorunlu versiyonuna**) bağlı olduğunu kanıtlamak için adeta bağımlı hale gelmiştir. Dolayısıyla sadece Oyununu ve egosunu savunmakla kalmıyor, aynı zamanda **Beta Oyununu** mümkün kılan toplumsal yapıyı da koruyor.

Gördüğünüz gibi, bir AFC, AFC zihniyetini oluşturan düşünce kalıplarına sıkı sıkıya tutunurken, özellikle de kadınlarla olan belirgin başarı eksikliği göz önüne alındığında, sürekli bir onaylama ve güçlendirme ihtiyacı hissedir.

AFC'ler, bir varil içindeki yengeçler gibi davranır - biri dışarı çıkmaya çalıştığında diğeri onu geri çeker. AFC'nin açıkça görünen başarısızlığını doğrulayan diğer AFC'lere ihtiyacı vardır. Diğer AFC'lerden "endişelenme, sadece kendin ol" veya "o senin ne kadar harika bir adam olduğunu göremediği için kaliteli bir kadın değil" gibi sözler duymaya ihtiyaç duyar.

Bu nedenle, bir AFC sonunda ikinci bir buluşma ayarladığında ve sonunda biriyle ilişkiye girdiğinde, bu onun zihniyeti için en büyük doğrulama olur. "Görüyorsun, sadece sabırlı bir İyi Adam olmak ve gerçekten doğru kişinin ortaya çıkması gerekiyor." Bu, kendi kendini haklı çıkarma aşamasının başladığı ve PUA arkadaşlarına 'Oyununun' gerçekten işe yaradığını ve artık tüm Pozitif Erkeklik lafazanlıkları olmadan "bir şeyler elde ettiğini" söylemeye başlayabileceği zamandır. Gerçekte, kız arkadaşı edinme sürecindeki tüm koşulları göz ardı eder ve "**onunla birlikte olacak bir kadın**" ile yetinme temel

kusurunu **rasyonalle** eder, ancak bu onu ahlaki bir üstünlük iddia etmekten alıkoymaz. Uzun bekleyişi sona ermiş ve nihayet **Beyaz Şövalye'**ye ulaşmıştır.

ONUR SİSTEMİ

Erkekler tarafından başlatılan Onur sistemi, zamanla dişil bir amaca hizmet etmeye başlamıştır.

Onur ilkesi insan medeniyetinin çok eski dönemlerine kadar uzandığına kuşku yok, ancak erkeklerin kurduğu diğerk birçok sosyal yapı gibi, zamanla dişil etkenler onu kendi amacına uygun bir şekilde kullanmaya başlamıştır.

Baştan Çıkarma Sanatı yazarı Robert Greene, baştan çıkarma pratiğinin neden bir sanata dönüştürölme ihtiyacının olduğunu açıklıyor. Bunun için, kadınların eski uygarlıklarda aslında birer meta olarak görüldüğü dönemlere bakabiliriz. Kadınların kaderlerini kontrol etmek için açık bir diş güçleri olmasa da, gizli psikolojik iç güçte üstünlerdi (ve hâlâ da öyledirler). Bu durum erkeklerin ve kadınların tercih ettikleri iletişim yöntemleri arasında paralellik gösterir. Dişilin temel etki mekanizması her zaman cinsellik olmuş ve bunu kullanarak etkileme gücünü manipölle etmiştir.

Her iki cinsiyetin de iletişim şekli aynı olduğu gibi, kendi cinsiyetleriyle etkileşim yöntemleri de aynıdır.

Erkekler olarak, söz verdiğimizde, değerli bir amaç için kendimizi feda ettiğimizde (hatta kullanılabilirliğe kadar), problemleri mantıklı bir şekilde çözdüğümüzde, sözümüz bağlayıcıdır ve saygıdeğer ve dürüst olmamızı sağlayan bir dizi başka nitelik bulunmaktadır.

Açık ve dürüst olmalıyız; gizli işler yapan bir erkekle karşılaştığımızda ona "şüpheli" der ve güvenilmez olduğunu düşünürüz.

En asil amaçlar için bile, erkeklerin yanıltma sanatını uygulaması kamuoyu önünde saygı gören bir şey değildir.

Kadınların istismar etmeye çok hazır oldukları şey işte bu açık maskülen etkileşimli doğadır. Cinsel eylemlilikleri ve nüfuzları ile birlikte bu açık erkek sosyal etkileşim dinamiğini, kendilerini dolaylı güç kullanabilecekleri yerlere konumlandırmak için kullanırlar. Kleopatra bunun mükemmel bir örneğiydi - güçlü erkeklerin gurur ve onuruna hitap ederek orduları savaşa gönderirken, cinselliğini bir ödöl olarak saklı tutmuştur. Kadınların neredeyse tüm sosyal sözleşmeleri, **erkek sosyal kurumlarına** hitap etmek veya onlara **saldırmak** amacıyla kurulmuştur. Bu sözleşmelerin temelinde idealist bir onur duygusuna bağlılık yer alır.

Erkek sosyal kurumları, toplumda erkeklerin geleneksel olarak üstlendiği roller, sorumluluklar ve sosyal yapıları ifade eder. Bu kurumlar, kültürel, ekonomik, siyasi ve diğerk alanlarda görülen erkek egemenliğine dayalı sosyal yapıları içerir. Örnek olarak, erkeklerin liderlik pozisyonlarında daha fazla temsil edildiği siyasi kurumlar, erkeklerin ekonomik olarak daha güçlü olduğu iş dünyası, erkeklerin öncelikli olarak yer aldığı askeri kurumlar gibi alanlar gösterilebilir. Ancak, toplumların yapısına ve kültürel çeşitliliğe bağlı olarak bu kurumlar farklılık gösterebilir.

"Shaming - Utandırma" ve "do-the-right-thing - doğruyu yapma" toplumsal sözleşmesi en belirgin örnektir. Gerçekte "erkek olmak", kadınsı bir zorunluluğu erkek **Onuru** olarak kurnazca gizlenmiş olmakla eşanlamlı hale gelmiştir. **Kadınlar Namusu yaratmadı**, ancak onu kendi amaçlarına hizmet etmek üzere yeniden oluşturdular. İncil'deki On Emir'de, zina yapmamız -başka bir adamın karısıyla yatmamız- yasaklanır ki, çok eşliliğin **norm** olduğu dönemde bu kurala uymak muhtemelen çok zor olmamıştır. Aslında, çok eşlilik zenginlik göstergesiydi, o dönemin gösterişli tüketimiydi.

Polygamy, çok eşlilik neden şimdi toplumda bir sapkınlık olarak görülüyor? Onurlu (hatta imrenilecek) bir şey olmaktan çok kötü bir tabu haline gelmesine ne gibi değişiklikler sebep oldu?

Dil, kültür ve toplumsal koşullar birlikte evrim geçirir. Bugün onurlu olarak değerlendirdiğimiz şeyler, yüzyılların şekillendirilmesinin sonucudur. Erkekler arasında onurun hâkim olduğu geçmiş zamanları romantize etmek ve günümüz toplumunun üzücü durumuyla karşılaştırarak yakınmak çok kolaydır, ancak bunu yapmak boş bir uğraştır. Onur, kendisi başlı başına bir temel ve erkekler için önemli bir değerdir, ancak sadece bize karşı nasıl kullanılabileceğimizin perspektifinden anladığımızda faydalı olur.

Erkek Ol Ya Da Kapa Çenenini!

Erkeklerin Çıkmazı 22

Erkeklerle karşı onurun kullanılmasının temel yollarından biri, uygun olduğunda geleneksel olarak erkeksi beklentilerin feminize edilerek sürdürülmesi, uygun olduğunda ise eşitlikçi bir cinsiyet eşitliği beklentisidir.

Geçtiğimiz 60 yıl boyunca feminizasyon, erkeklerle dair her şey için mükemmel bir Catch-22 sosyal kuralını yaratmıştır: Erkek olmanın sorumluluklarını üstlenme beklentisi (Man Up) ve aynı zamanda erkekliliği olumlu bir şekilde ifade etmeyi küçümseme (Shut Up). Kadınsı amaçlara hizmet eden herhangi bir erkeklik yönü, bir erkeğin eril sorumluluğudur, ancak kadınsı üstünlüğe karşı çıkan herhangi bir yön, ataerkillik, 'Erkek Ayrıcalığı' veya Kadın Düşmanlığı olarak etiketlenir.

Özünde, bu durum Beta erkeklerini sürekli olarak kendi kuyruklarını kovalamaya sürüklüyor. Hayatları boyunca erkeklik kavramıyla "lanetli" olduklarına inandırılırlar (Ataerkillik), ancak kadınsı bir gereklilik ortaya çıktığında da "Erkek olma" sorumluluğunu üstlenmek zorunda bırakılırlar. Bu nedenle, batı toplumundaki erkeklerin yarısı kadınların dünyayı yönettiğine inanır (erkek güçsüzlüğü), aynı zamanda kadınların hâlâ bir ataerkillikten şikayet etmesi (kadın güçsüzlüğü) veya en azından böyle hissetmesi şaşırtıcı değildir.

Bu, büyük bir **Catch 22**'dir. Gerçekten Erkek gibi davranan bir adam şovenist, kadın düşmanı, ataerkil olarak nitelendirilir, ancak yine de bir kadın zorunluluğunun ihtiyaçlarını karşılamak için uygun olduğunda Erkek gibi davranması beklenir.

Günümüz toplumunda, Onurun ne olduğuna veya başlangıçta ne olması gerektiğine dair çok farklı bir anlayışımız var. Çoğu **AFC'de** gördüğüm psikolojik alt akımlardan biri, çok çarpıtılmış bir Onur inancına güçlü ve kendini haklı gören bir bağlılıktır.

Bu, kadınlara karşı kazanılmamış, varsayılan bir saygı olarak ortaya çıkar; yani sadece kadın oldukları için bir kadına verilen hak etmediği bir Onur. Bu inanç genellikle çocukluktan itibaren "bir kıza asla vurma" şeklinde öğrenilir. Bu durum, Viktorya döneminden bu yana feminen tarafından şiddetle teşvik edilmiştir, çünkü feminen bir amaç için hizmet etmiş ve ardından isteğe bağlı (yalnızca feminenlere özel) doğum kontrolünün sunulmasıyla cinsel devrimi tetiklemiştir.

Günümüzde, kadınlar hala erkek Onuru olarak kabul edilen anlayışı kendi çıkarlarına hizmet etmek için kullanmaktadır. Ancak bu, cinsellik üzerine odaklanan bir fırsatçılıkla karşıtlık oluşturur. Bir erkeğin sorumluluğu, 'adil cins' olarak kabul edilen kadına saygı göstererek ve onun 'bağımsızlığını' tanıyarak Onur vermek olmalıdır. AFC'ler (Açıkça Kadınlardan Korkanlar), bu fikirleri benimseyerek kendilerini diğer erkeklerden daha iyi bir şekilde bu yanlış erdemleri, kadınlar tarafından tanımlanan Onur anlayışını temsil eden biri olarak görmeye çalışır.

Bu paragrafta, günümüzde kadınların erkek Onuru olarak adlandırılan anlayışı kendi çıkarları için kullandığı ve bunun cinsellikle ilişkili bir fırsatçılıkla geliştiği anlatılıyor. Bir erkeğin sorumluluğunun, kadına saygı göstermek ve onun bağımsızlığını tanımak olduğu vurgulanıyor. AFC'ler (Açıkça Kadınlardan Korkanlar) ise bu fikirleri benimseyerek kendilerini diğer erkeklerden daha iyi bir şekilde, kadınlar tarafından tanımlanan yanlış erdemleri temsil eden kişi olarak görmeye çalışıyorlar.

KURTARICI ŞEMA

Her erkek sana nazik davrandığında, sadece bir şey sunuyor: penis. İşte bu kadar. 'Bunu alabilir miyim? Sana yardımcı olabilir miyim? Biraz alete ne dersin? İhtiyacın var mı? Biraz sike ihtiyacın var mı?' " - Chris Rock

Chris Rock'ın kullanımındaki amacı, erkeklerin nazik davranışlarının aslında gizli bir cinsel niyeti olduğunu vurgulamaktır.

Kurtarıcı Şema - Beta erkeklerin, çözölen kadın sorunları karşılığında (genellikle cinsel olarak) yakınlık beklemesi.

Bu, erkeklerin bir soruna en mantıklı çözümü arama isteğinden kaynaklanan öğrenilmiş/geliştirilmiş bir davranıştır. Gerçekten de bu, doğrusal bir mantığı içerir.

Sexe ihtiyacım var + Kadınlar sex yapar + Kadınlarla cinsel ilişkiye girmek için ne yapmam gerektiğini keşfetmeliyim + Bu gereksinimleri yerine getirerek kendimi ifade etmeliyim = Kadın, cinsel yakınlıkla karşılık verecektir.

Bu, en iyi ihtimalle basit bir durum olduğunu söylemek gereksizdir, ancak erkeklerin kadınlarla ilgili hayal kırıklıklarının büyük çoğunluğunun temel nedenidir. Erkekler genellikle kadınların belirttikleri arzulara uygun şekilde yanıt vereceklerine inanırlar, çünkü kendileri mantıklı düşünceye sahiptirler. Ancak, **manosphere'da** bunun herhangi bir nedenden dolayı böyle olmadığını söyleyebilecek birçok erkek bulunmasına rağmen, ne yazık ki hala kadınların ima ettiğı "anlaşmayı" yerine getirmeleri ve ona saygı duymaları gerektiğini düşünmektedirler.

Kurtarıcı Şema'nın (veya diğer adıyla "Cap'n Save a Ho") temel kusuru, aslında pazarlıkla gerçekleşen bir yakınlık olmasıdır ve pazarlıkla gerçekleşen yakınlık asla gerçekçi değildir. Bir kadının lastiğini tamir edebilir, maddi sıkıntısına yardımcı olabilir, güzel bir **lazanya** yapabilir, ona ağlamak için mükemmel bir **omuz** verebilir, çocuklarına **bakabilir** ve saatlerce telefonda onun **dertlerini** dinleyebilirsiniz, ancak o yine de kanun kaçığı **motosikletli erkek arkadaşıyla** birlikte olmaya devam edecektir **çünkü onunla olan yakınlığı gerçek, pazarlık gerektirmeyen ve cinsellik borcu olmayan bir arzudur. Onunla seks yapmak istiyor, seks borcu yok.**

AFC'lerin anlamadığı şey, bir kadına sunabileceğiniz tüm finansal, duygusal ve güvenilir desteğin ham, sınırsız, kimyasal arzunun yerini tutamayacağıdır. En sorumsuz, güvenilirmez ve yoksul seviyede olan bazıları, Kurtarıcı Şeması'ndan muzdarip olan sadık, itaatkar AFC'lerden daha fazla cinsel ilişki yaşarlar çünkü bir zorunluluk söz konusu değildir.

Karşılıklılık

Karşılıklılık, karşılıklı faydaların veya iyiliklerin değiş tokuşu ilkesidir. Bu ilke, dengeli ve adil bir şekilde verme ve alma fikrine dayanır.

Vahşi doğada, karşılıklılık ve adil takas yasası oldukça açıktır. Yüksek düzeyde sosyal hayvanların çoğu, kaynakların değiş tokuşu konusunda içgüdüsel bir anlayışa sahiptir. Gerçekten de, çiftleşme bağları, aile yapısı ve sosyal topluluklar büyük ölçüde bu paylaşım düzenine dayanır. Bu nedenle, insan evrimi sürecinde biz de bu içgüdüsel psikolojik yapıyı geliştirdik ve erkeklerin istedikleri ile sahip oldukları arasında tımdengelim yoluyla en kısa mesafeyi görmeleri oldukça doğaldır.

Kadınlar (belki de akıllıca) doğuştan gelen bu değişim psikolojisini sosyal bir çerçevede gizlice kullanmayı öğrendiklerinde zorluklar ortaya çıkar. Bu nedenle kadınlar, kendi kaynaklarından neredeyse hiçbir şey vermeksizin kaynak avantajı elde eden bir sosyal normu benimserler. Bu şekilde, kadınlar ilgi ve yakınlıklarını ulaşılmaz kaynaklar gibi sunarlar; o kadar değerlidirler ki, bir erkeğin çabası açıkça buna layık görülmez. Bir kadın, bir akşam yemeğı ve film karşılığında (hatta birden fazla kez) bir erkekle cinsel ilişki yaşamak zorunda olduğunu düşündüğünde, bu sosyal norm bu hakaretin temel nedenidir.

Koruyucu Dinamiğı

Elbette, bu iddiaya karşı çıkan bir diğer görüş ise erkeğin eşini koruma isteğidir, yani Koruyucu Dinamik.

Evrimsel geçmişimiz boyunca, türümüzün hayatta kalması için belirli **psiko-biyolojik** davranışların faydalı olduğu ortaya

çıkıştır. Çevremize verdiğimiz tepkilerde, farklı duyguları ve davranışları harekete geçiren belirli **hormonal** salımlar bulunur.

Örneğin, kadınlar daha yüksek düzeyde oksitosin ve östrojen üretirler, bu da doğal bir içgüdüsel mutluluk ve çocuklarına bakma hissi oluşturur (ilginç bir şekilde, kadın orgazmindan sonra da bu hormonlar salgılanır). Erkekler için de aynı durum geçerlidir.

Genel olarak fiziksel olarak daha güçlü olan ve kadınların 12-17 katı testosteron seviyelerine sahip olan erkekler, kendi kimyasal karışımlarını geliştirmişlerdir ve bu nedenle doğal bir koruma içgüdüğü hissederler.

AFC, bu Koruyucu Dinamiği, Kurtarıcı Şema ile karıştırdığında çatışma ortaya çıkar. Biyokimyasından kaynaklanan doğal duygular, Kurtarıcı zihniyetini güçlendirmek ve kişiliğinin bir parçası olarak sağlamlaştırmak için kullanılır. Bir kadının tekrarlayan davranışı, yardım karşılığında yakınlık (ya da 'koruma' fikri) kavramıyla doğrudan çelişse bile, Kurtarıcı Şema bunu yalnızca tek bir, bireysel kadınla tutarsız olduğunu **rasyonelize** eder.

Bu, Beyaz Şövalye şemasının temelini oluşturur; korumayı yakınlık (**yani cinsellik**) için takas etmek. Ve yine, kadınlar bu dinamiği akıllıca, neredeyse bilinçaltında kullanarak, kaynakların faydalı ancak eşit olmayan bir şekilde takasını düzenler, daha fazla avantaj sağlamaya çalışırlar.

CİNSİYETLER ARASI İLİŞKİLER

"**When Harry Met Sally**" filminin yayınlanmasından bu yana, cinsiyetler arası arkadaşlığın geçerliliği hakkında sürekli bir tartışma var. Erkeklerin ve kadınların sadece platonik, olgun arkadaşlar olamayacaklarını önermek, eşitlikçi eşitlik kavramlarıyla dolu bir toplumda kınanmaya neden oluyor. Eğer erkekler ve kadınlar temelde '**aynı**' ise, aynı cinsiyetten bir arkadaşlıkla benzer koşullarda bir **cinsel ilişki** geliştirmek ve sürdürmek konusunda engel olmamalıdır.

Kadın ve erkek arasında arkadaşlıkların mümkün olmadığını düşünmek aptallık olsa da, kadın ve erkeklerin çoğu insanın algıladığı şekilde veya derecede arkadaş olamayacağını anlamak önemlidir.

Şimdi buna verilecek doğal yanıt 'Benim bir sürü kadın arkadaşım var' ya da 'Ne demeye çalışıyorsun, benim kadın arkadaşım olamaz mı, hepsi düşman mı olmalı?' olacaktır.

Elbette, bu standart ikili (siyah ya da beyaz, ya hep ya hiç) bir yanıttır ve eğitimli AFC, kadın ve erkeklerin arkadaş olarak ilişkilerinin eşitlikçi ve tatmin edici olmaktan daha az bir şey olabileceğini öne süren herkesi sadece bir **Neandertal şovenist düşüncesi** olarak görür.

"Neandertal şovenist düşünce", ilkel veya geri kalmış bir bakış açısını ifade etmek için kullanılan bir ifadedir. Bu terim, cinsiyetler arasındaki ilişkilerde kadınları aşağılayan veya erkeğe gemenliğini teşvik eden inançları tanımlamak için kullanılır. Bu düşünce, eşitlik, adalet ve çeşitlilik ilkelerine aykırıdır ve kadın-erkek ilişkilerinde eşitlik ve karşılıklı saygıya dayalı sağlıklı bir yaklaşımın önemini görmezden gelir.

Ancak, bu yanlış - bir kadının gerçekten bir erkeğin arkadaşı olmak istememesinden kaynaklanmaz. Erkeklerin ve kadınların kendi cinsiyetlerine özgü olarak arkadaşlığı nasıl gördükleri ve bu algının cinsiyetler arası arkadaşlık kavramına nasıl yansıdığı konusunda temel farklılıklar bulunmaktadır.

Basitçe söylemek gerekirse, erkekler ve kadınlar arasında gelişebilecek arkadaşlıkların derecesi konusunda sınırlamalar

vardır. Bunun en kolay örneği, bir noktada kadın "arkadaşınızın" başka bir erkekle yakınlaşacak olmasıdır; bu noktada meşru bir arkadaşlık olarak algıladığınız şeyin kalitesi düşecektir. Yakın ilişkisinin olgunlaşması için çürümesi gerekir. Örneğin, ben 17 yıldır evliyim; eşim dışında başka bir kadınla (özellikle de çekici bir kadınla) derin bir arkadaşlık kurarsam, bu kadına olan ilgim otomatik olarak sadakatsizlik şüphesine dönüşür - ve elbette aynı şey erkek arkadaşı olan kadınlar için de geçerlidir. Bu dinamik aynı cinsiyetten arkadaşlıklar için mevcut değildir çünkü cinsel boyut önemsizdir.

Bunun ne kadar aptalca görüldüğünün farkındayım, ancak bizi kadın ve erkeklerin temelde eşit olduğuna ikna etmek isteyen bir toplumsal alt akım karşısında cinsiyetler arası arkadaşlıkların özelliklerini nitelediğimizi unutmayın. Bu ilkeye göre, erkekler esasen cinsel dürtülerini, platonik bir arkadaşlığa girme konusundaki rasyonel kararını etkilemeyecek kadar bastırma kapasitesine sahip olmalıdır.

Kadınlar da hipergamik doğalarından ayrılarak tamamen aseksüel bir dostluk için kendilerini özgürce ifade edebilmelidir. Hem erkekler hem de kadınlar bu dostluğu olgun bir şekilde sürdürmeli ve birbirlerinin gelişimine katkıda bulunmalıdır. Ancak gerçeklik bize farklı bir hikaye anlatıyor.

Kız Arkadaşlar

Bu, kadın tanıdıklarınız olamayacağı veya tüm kadınlara karşı illa ki kaba olmanız veya onları hor görmemiz gerektiği anlamına gelmez (bu tekrar ikili düşünceye yol açar). Ancak, erkek olarak kadınlarla (bir erkek olarak) yaşayabileceğiniz arkadaşlık derecesi veya kalitesi, aynı cinsiyetten olan arkadaşlıklarınıza kıyasla her zaman cinsel farklılıklar nedeniyle sınırlı olacaktır.

Çoğu erkek, genellikle çekici buldukları kadınlarla sadece arkadaşlık kurar ve bu da tabii ki o kadına olan çekimleriyle renklendirilir. "Benim durumumda değil" kartının oynanacağı ve istisna olduğunuzun anekdotlarla savunulmaya çalışılacağına farkındayım. Ancak, gerçekten öyle olsanız bile, cinsiyetler arası arkadaşlığın doğası her zaman cinsel farklılıklarla sınırlı olacaktır.

Erkekler neden genellikle çekici buldukları kadınlarla sadece arkadaşlık kurar?

Cevap: Bu durumun çeşitli gerekçeleri olabilir. Öncelikle, insanlar genellikle çekici buldukları kişilerle daha fazla etkileşime geçme eğilimindedir. Erkekler de fiziksel çekim faktörüne dayanarak kadınlarla arkadaşlık kurma eğiliminde olabilirler. Ayrıca, sosyal normlar ve toplumsal beklentiler, cinsel çekimle ilgili olanakları ve davranışları da etkileyebilir. Bununla birlikte, bireysel tercihler ve deneyimler de erkeklerin çekici buldukları kadınlarla daha yakın bir arkadaşlık ilişkisi kurma eğiliminde olmalarına neden olabilir.

"Benim durumumda değil" kartı neden kullanılır ve istisnaların varlığı savunulmaya çalışılır?

Cevap: "Benim durumumda değil" kartı, genellemelerin geçerli olmadığı, istisnaların bulunduğu ve kişisel deneyimlerin farklılık gösterebileceği bir savunma mekanizmasıdır. İnsanlar, kendilerini bir durumun dışında gördüklerinde, istisna olduklarını ve genel kuralın kendilerine uymadığını belirtmek isteyebilirler. Bu, kişinin kendi deneyimlerine dayanarak genel bir ifadenin geçerli olmadığını göstermeye çalışması anlamına gelir. Ancak, istisnaların varlığı bir genellemenin yanlış olduğunu kanıtlamaz, sadece istisnaların mevcut olduğunu gösterir.

Cinsiyetler arası arkadaşlığın doğası her zaman cinsel farklılıklarla sınırlı mıdır?

Cinsiyetler arası arkadaşlığın doğası, cinsel farklılıkların etkisi altında olabilir, ancak bu her zaman sınırlı olması anlamına gelmez. İnsanların arkadaşlık ilişkilerinde birbirlerine duygusal destek sağlaması, ortak ilgi alanlarına sahip olması ve derin bağlar kurması gibi faktörler, cinsel farklılıkların ötesine geçebilir. Bazı durumlarda, cinsel çekim hissiyatı arkadaşlık ilişkisini

etkileyebilir, ancak bu her zaman arkadaşlığın sınırlı olacağı anlamına gelmez. Her insan farklıdır ve cinsiyetler arası arkadaşlıklar da farklı şekillerde gelişebilir.

Bu cümlede, genellikle erkeklerin çekici buldukları kadınlarla sadece arkadaşlık kurduğu ve bu arkadaşlığın kadına duyulan çekimle renklendiği ifade edilmektedir. "Benim durumum farklı" diyenlerin çıkıp istisnai durumlarını anekdotlarla savunmaya çalışacakları da belirtilmektedir. Ancak, gerçekten böyle olsa bile, cinsiyetler arası arkadaşlığın her zaman cinsel farklılıklarla sınırlı olacağı vurgulanmaktadır.

Örnekler:

Bir erkek, bir kadınla tanıştığında onunla sadece romantik bir ilişki düşünerek yaklaşabilir ve sadece çekici bulunduğu kadınlarla arkadaşlık kurabilir.

Bir erkek, bir kadınla arkadaşlık kurduğunda, içten içe ona duyduğu çekime dayalı olarak farklı bir şekilde davranabilir veya ilişkiyi romantik bir yöne çekebilir.

Bazı durumlarda, bir erkek bir kadınla gerçek bir arkadaşlık kurmak istese bile, cinsel farklılıklar ve duygusal çekimler bu arkadaşlığın sınırlarını belirleyebilir ve derinlikli bir bağın kurulmasını engelleyebilir.

Bir erkek, iş arkadaşı olan bir kadınla sadece profesyonel bir ilişki sürdürmek yerine, ona duyduğu çekim nedeniyle arkadaşlık ilişkisini derinleştirmek isteyebilir.

Bir erkek, çevresindeki kadın arkadaşlarıyla dışarıda vakit geçirmek isterken, bilinçaltında onlara karşı romantik veya cinsel bir ilgi besleyebilir.

Bir erkek, bir kadınla yakın bir dostluk kurarken, bazen duygusal bağları karmaşıklılaşabilir ve romantik hislerin gelişmesine yol açabilir.

Bir erkek, bir kadınla samimi bir arkadaşlık içindeyken, zamanla ona olan cinsel çekiminin artmasıyla arkadaşlık ilişkisi zorlaşabilir veya değişebilir.

Bazı durumlarda, bir erkek ve bir kadın arasında başlangıçta platonik bir arkadaşlık olmasına rağmen, zaman içinde duygusal bir yakınlaşma ve romantik bir ilişkiye dönüşebilir.

Şu anda veya geçmişte karşı cinsten arkadaşınıza ilgi duymadığınızı meşru bir şekilde ortaya koyabilseniz bile, diğer samimi, cinsiyetler arası ilişkileriniz bu arkadaşlığın derinliğini değiştirecek ve/veya sınırlayacaktır.

En iyi, en aseksüel, platonik, erkek-kadın arkadaşlıkları bile cinsiyete dayalı olarak hafifletmeye maruz kalacaktır. En basit örnek; eminim ki kız arkadaşınız başka bir 'erkek arkadaş' ile 'kaliteli zaman' geçiriyor olsaydı onu kıskanır ve ondan şüphelenirdiniz. Bu sadece sizin olmadığınız bir erkek ile geçirilen zamandır ve sizinle vakit geçirmek yerine bunu yapma isteğini her zaman sorgulayacaksınız.

Kadınların aynı cinsiyetten arkadaşlarıyla nasıl ilişki kurduklarını, cinsiyetler arası arkadaşlıkları için bir şablona dönüştürmeyi unutmamak önemlidir. Her cinsiyet, karşı cins arkadaşlıkları için kendi cinsiyetlerine özgü arkadaşlık modellerini temel alarak anlayış ve beklentilerini oluşturur. Çok az erkek, kadınların kadın arkadaşlarıyla nasıl etkileşim kurduğunu anlamak için sabırlı olur, bu yüzden eşitlik ilkesini benimserler - hepimiz aynıyız, bu yüzden erkek arkadaşlarınız

da kadınlarla aynıdır.

Bir kadının "telefon arkadaşı" olmanın döngüsel cehenneminde bulunan herhangi bir erkek, bunun doğru olmadığını bilir. Kız arkadaşların erkeklerle olan dostluklarının dinamiği çok farklıdır, ancak aynı şekilde, doğuştan gelen solipsizmi sebebiyle, karşı cinsle olan dostluklarının kız arkadaşlarıyla benzer bir kalıbı takip edeceğini varsayıyor.

Kadınlar, neden erkek arkadaşlarından kendi arkadaşlık şablonlarına uymalarını beklemesin ki? Kadın merkezli bir dünyada, erkeklerin kadınların arkadaşlık çerçevesine uyum sağlaması pratik açıdan mantıklı olabilir. Erkekler genellikle kız arkadaşlarının davranış ve tutumlarına daha fazla hoşgörü gösterirken, aynı şeyi yapsalar erkek arkadaşlarıyla ciddi anlaşmazlıklara bile düşebilirler. Arkadaşlığın sürdürülmesi genellikle kadınlar tarafından belirlendiği için, kadınlar (çoğunlukla) kendi arkadaşlık anlayışlarını erkeklerin perspektifine uydurma gereği duymazlar.

Şimdi aklınızdan çıkarın, herhangi bir kadınla sözde bir "arkadaşlık bölgesinde" olduğunuz fikrini. Arkadaşlık bölgesi diye bir şey yoktur - sadece bir kızın aslında aynı cinsiyetten arkadaşlarınızla eşit bir seviyede arkadaş olduğuna inanırken, o başka bir erkekle yakınlaştığında sizin ilginiz onun yeni ilişkisi için bir sorun haline geleceğini anladığınız bir belirsizlik vardır. Bu durumda, ya o sizi uzaklaştırır ya da siz başka bir kıyla çok yakınlaştığınızda aynı şeyi yaparsınız.

Kadının Kanatçısı (Wingman)

Birçok erkek, yanlış bir şekilde, bir kadınla olan arkadaşlığını onun çekici arkadaşlarından biriyle ilişkiye dönüştürebileceği düşüncesine kapılır. Belki bazı gerçek örnekleriniz bile olabilir, ancak her birine karşılık, size kefil olan bir kadın arkadaşınızın olup olmamasına bakılmaksızın sizi cinsel olarak çekecek bir kıyı size gösterebilirim. Bu arkadaşlık, başka bir çekici kıyla tanışmak için uygun bir fırsat olabilir, ancak sizi cinsel olarak çeken şey, sizi yeterince çekici bulan kıyın kendisiydi.

Sosyal Çevre Oyunu'nun faydasını inkar etmiyorum ve çekici kadınların dikkat çekici ilgisi iyi bir toplumsal kanıt olabilir - ancak arkadaş dönüşümü buna dayanmıyor. Bu, bir kız arkadaşın sizi önceden seçilmiş, potansiyel bir cinsel partner olarak onaylayacağını varsaymaktan ibaret.

Bir ateşli arkadaşın, diğer arkadaşları için sizi iyi bir yatak partneri olarak onaylamasının büyük bir toplumsal kanıt olduğunu düşünebilirsiniz, ancak kadınlar konuşurlar. Aslında, çoğu zaman yaptıkları tek şey konuşmaktır. Arkadaş olarak statünüz, onun arkadaşlarına geçer. Neden?

İlk olarak, eğer o daha önce sizin hedefiniz olan biri oldu ve sizi sadece arkadaş olarak reddetti ise, zaten bu arkadaşlık ilişkisiyle ilişkilendirme yapmış oluyorsunuz. Sonrasında sizinle çıkacak olan diğer kız arkadaşlar, başlangıçta sizin ona olan ilginizin o olduğunu bilecekler - onlar değil. İkinci olarak, tamamen zararsız, cinsel olmayan, platonik bir şekilde başlayan kadınlarla erkeklerin arkadaşlığı olsa bile, diğer kız arkadaşlar arasında rekabet kaygısı olacaktır.

Bu durum, asıl arkadaşın, sizin için en az tehdit edici bulduğu kız arkadaşlarıyla maruz kaldığınız etkileşimi filtreleme eğilimine yol açar. Kendinizi onun için bir arkadaş veya yörünge olarak değerlendirme ile kız arkadaşlarından biri için potansiyel bir ilişki adayı olarak onaylaması arasındaki dengeyi düşünmelisiniz. Çekici kadın arkadaşları olan bir kız arkadaşınız olması, tercih ettiğiniz kişi için onun onayını alacağınız anlamına gelmez.

Buradaki çemberi tamamlamak gerekirse, tüm bunlar kadın arkadaşınızın asla erkek arkadaşlarınızdan biri olmayacağını anlamanıza yol açar. Bu aptalca düşünce, kadın arkadaşınızın erkek arkadaşlarınızla aynı ilgi alanlarına sahip olacağı ve aynı

tepkileri vereceği beklentisi üzerine kuruludur. Kadınlar asla sizin kankanız olmayacaktır. Günümüz erkeklerinin en büyük zaaflarından biri hayatlarında çok fazla kadın etkisi olmasıdır, öyle ki bu bir damga haline gelmiştir. Çok fazla ya da sadece kadın arkadaşı olan erkeklere dikkat edin. Bu durum aptalca filmlere konu olabilir ancak çoğu kadın, erkeklerle ilişki kurma ve gerçek bir erkek olma yeteneklerini sorgulayacak kadar çok kadın arkadaşı olan erkeklere karşı tedbirli olur.

Bir erkeğin alfa olması, erkeklerle etkileşim becerisine sahip olmasını gerektirir. Eğer tüm arkadaşlarınız kadınsa, bu durum bir kadın için sizin alfa kimliğinizi sorgulanır hale getirir.

FİŞTEN ÇEKİLME BÜYÜYÜ BOZMAK

Kadınlar, hakettikleri erkekleri bulurlar.

Cinsiyetler arası ilişkiler konusunda yazılan blogları okurken dikkate aldığım bir nokta, farklı perspektiflerden makaleler okumaktır. Zamanım olduğunda, kendi fikirlerime katılmadığım makaleleri bile aktif olarak araştırırım. Kendi görüşlerimizi doğrulayan blog yazarlarının, makalelerin ve istatistiklerin peşinde koşmanın kolay olduğunu düşünüyorum. Aynı fikirde olduğumuz çevrelerde bile genellikle çelişen görüşler bulunur - örneğin, son zamanlarda **erkek hakları aktivistleri (MRA)** ile **flört sanatçıları (PUA)** arasındaki çatışma veya **Oyun** ile **kendi yolunda olan erkekler (MGTOV)**.

Kendi blogumu, cinsler arası sosyal ve psikolojik dinamiklerin neden evrim geçirdiğini, ne gibi işlevlere hizmet ettiğini incelemek ve bu bilgileri kullanarak insanların hayatını geliştirmek için pratik yöntemler veya uygulanabilir stratejiler geliştirmek amacıyla başlattım - aslında Oyunun özünü oluşturuyor. Ancak, gerçekten işini çekip kendi kadını koşullandırmalarının farkında olmak, genellikle bir doz hayal kırıklığıyla birlikte gelir.

Ruh eşi hayallerini ve "sonsuz kadar mutlu" beklentilerini bir kenara bırakıp, bunları makul derecede güvenilir, deneysel temellere dayanan daha pratik bir anlayışla değiştirmek, geriye kalan şey nihilizme oldukça benzemeye başlar. 'Topluluk' içindeki en tutkulu gerçekçiler bile, başka bir insanla bağlantı kurma sürecinde, ne kadar hafif olursa olsun, bir tür sihirli düşünceyi uygulama isteği taşır. Diğer erkekler için bu, ilişkilerini onur, dürüstlük veya saygı kavramlarıyla şekillendirmek istemek anlamına gelebilirken, kadınlar için idealize etme veya kadercilik olarak ortaya çıkar.

Bu bağlantıları ruhsallaştırma arzusunun haklı bir yanı olduğunu söylemiyorum, ancak kendimiz hakkında öğrendiklerimizin pratiklikle bir arada var olma çatışmasını fark edebilmekten kendimi alamıyorum. Son 30 yılda duygularımızın biyokimyasal ve hormonal yapısını anlamaya başladık. Oksitosin gibi bir hormonun güven duygusu uyandırdığını ve bakımı teşvik ettiğini biliyoruz. Aşk, şehvet ve tutkuyla ilişkilendirilen endorfin/dopamin profili, kimyasal açıdan eroinle benzerlik gösterir.

Tak! Büyü kaybıldı.

Kadınların yumurtlama döngüleri ve bunun sonucunda ortaya çıkan cinsel davranış eğilimleri hakkında bilgimiz var. Bu bilgilere sadece 20. yüzyılın sonu ve 21. yüzyıl kuşağı sahiptir. Evrimsel psikoloji, son 15 yılda bir çalışma alanı olarak popülerlik kazanmıştır.

Huzursuzluk ve Hayal Kırıklığı

Tüm bunlar, özellikle erkeklerin kendilerini kadın-merkezli bir gerçeklikte tutmak için oluşturulan sosyal şemanın farkına varmalarıyla birlikte, oldukça rahatsız edici gerçeklerle karşılaşmalarına neden oluyor.

Oyun, erkeklerin bu dişil önceliğe daha iyi uyum sağlamak için geliştirdikleri en son karşı önlemdir. Ancak iletişim teknolojilerindeki ilerlemeler, küresel bilgiye erişim ve yeni sosyo-psikolojik teori sayesinde mümkün hale gelmiştir.

Bu ilerlemelerden önce ve 1960'ların sonlarından 1990'ların sonlarına kadar, erkekler toplumsal durumlarının farkında değillerdi. Cinsel devrimin başlangıcından bu yüzyılın başına kadar, Batı'da (ve diğer kültürlerde) erkeklik (ve kadınlık) en yoğun kasıtlı sosyal ve psikolojik yeniden yapılandırmaya tabi tutulduğu dönem oldu ve bunu sadece Batı kültürüyle sınırlamak gerek; şimdi bu etki Asya, Japonya ve hatta geleneksel olarak erkek egemen olan Latin kültürlerine bile yayılıyor.

Batılılaşma yayıldıkça, kadınsılaşma da yayılıyor.

Erkekler neye tutunmak zorunda bırakıldı? Geçmişteki "ataerkil" geçmişimizden utanç duymamız öğretildi, ancak daha da önemlisi, o büyüü düşüncenin mirasıyla bırakıldı. Henüz tanımlanmamış bir hipergamiye karşı, hala 'Şeker ve Baharat' efsanesine, onun isteklerine saygı gösterme motivasyonuna, evlilik hedefine inanmak istedik - hepsi kadınsı bir önceliğin aktif bir şekilde güçlendirdiği şeylerdi (ve hala güçlendirilmekte). Ta ki Oyun doğana kadar.

Feminizasyonun perdesi sonunda gerçekten kalkıyor. Bu iletişim çağında erkekler küresel olarak "notlarını paylaşabiliyor" ve kendi sonuçlarına varabiliyor - ve gerçeğe daha da yaklaştıkça kadınlar daha da yüksek sesle çığlık atıyor.

Artık **göreceli anonimite** sayesinde, kadınlarla başa çıkmanın en iyi yollarını tartışmak bile sosyal bir damgalamadan korkulacak bir durum değil. Kadınların büyük çığlıkları ve tepkileri, mevcut sosyal sonuçlardan çok, 30 yıllık **feminizasyon** programının gerçek doğasının ve günümüzdeki durumunun ortaya çıkmasından kaynaklanıyor.

Ancak erkekler, İmparatoriçenin çıplak olduğunu görseler bile, **hipergamiyi** mümkün kılan **feminizasyonun** farkına varmadan önce romantizme dayalı sihirli ilişkilere hala başvuruyorlar. "**Erkek ol!**" çığlıkları duyuyoruz. Bir eş ve lider olarak önceki sorumluluklarını kabul etmelerini istiyorlar, ancak aşırı baskıcı olmamalarını ve ruhumuzı ezmemelerini istiyorlar. Arka sırada ise yeni nesil, 22 yaşındaki kadınlar cep telefonlarıyla banyo aynasında çekilmiş yeni bir dizi çıplak fotoğraf yüklerken "**parti nerede?**" diye bağıyorlar.

Göreceli anonimite, kişinin kimliğini tamamen gizli tutmasa da, belirli bir derecede anonim olabileceği durumu ifade eder. Yani, kişi bazı bilgilerini paylaşabilirken, tam adını veya kimliğini ifşa etmek zorunda kalmaz. Bu durum, çevrimiçi platformlarda veya belirli ortamlarda görülebilir, özellikle gerçek kimliğin korunmasını veya gizliliği önemseyen durumlarda kullanılır.

Göreceli anonimite, birçok farklı durumda rol oynayabilir. İşte bazı örnekler:

İnternet üzerindeki kullanıcılar, sosyal medya platformlarında veya çevrimiçi forumlarda takma adlar kullanarak göreceli anonimiteye sahip olabilirler. Bu şekilde, gerçek kimliklerini gizleyerek fikirlerini özgürce paylaşabilirler.

Aktivistler veya protestocular, gösterilere katılarak veya kampanyalar yürüterek göreceli anonimiteyi koruyabilirler. Maskeler veya başka şekillerde kimliklerini gizlemeleri, olası yaptırımlardan veya geri dönüşlerden korunmalarını sağlar.

Yazarlar veya sanatçılar, takma isimler veya mahlaslar kullanarak göreceli anonimiteye sahip olabilirler. Bu şekilde, gerçek kimliklerini açıklamadan eserlerini yayımlayabilirler ve eleştirilere karşı daha az savunmasız olurlar.

Hukuki süreçlerde tanıklar veya mağdurlar, anonimlikle korunabilirler. Örneğin, bazı durumlarda ifadelerini vermeleri veya mahkemede tanıklık etmeleri için isimleri gizli tutulabilir. İş yerinde, geri bildirimler veya şikayetler konusunda anonim geribildirim kutuları kullanılabilir. Çalışanlar, kendilerini güvende hissederek sorunları veya endişeleri hakkında bilgi verebilirler.

Kadınlar, hak ettikleri erkekleri elde ediyorlar. Tüm dişil zaferlerin tantanasına ve reklamına rağmen, erkeklerin dişil gerçekliklere uyum sağlama motivasyonlarının giderek azaldığına dair bir merak var. Erkeklerin romantizmden vazgeçmeleri zor olduğu kadar, kadınların da 20. yüzyıl feminizasyon deneyiminin gölgesinde kendi doğalarını kabul etmeleri daha da zor oluyor. Cinsel devrimin ektiğı anaerkil düzenin kasırgasını biçiyorlar. Bu erkek neslini yaratan aynı annelerin, kızlarının 35 yaşında evlenmemiş ve çocuksuz olmalarından yakınmalarını okumak daha da ironiktir.

KİMLİK KRİZİ

Aşağıda, danışmanlık yaptığım bir erkeğe verdiğim bir yanıt var ve oldukça yaygın bir konuya ilişkin olarak blogda paylaşmaya değer buldum. Sanırım siz de katılacaksınız.

"Rollo, kendini feda etmeden kadınlarla özdeşleşmek mümkün mü?"

Eğer adamın bilinçli bir çabası varsa, hayır.

Yine de güzel bir konuyu gündeme getirdiniz. 'Bir kadınla özdeşleşmek' ifadesine değinirken, bunun açıklanması gerekebilir. Tam olarak ne demek istediğimizi sormaktasınız. 'Özdeşleşmek' kelimesinin kökü 'kimlik'tir, yani sizin kim olduğunuz ve bireysel kişiliğinizin hangi özellikler, karakteristikler ve ilgi alanları tarafından oluşturulduğu anlamına gelir. 'Kimlik' kavramı, bir bakıma oldukça subjektif ve derin bir terimdir - sanatın ne olduğunu tanımlamaya çalışmak gibidir - 'kimlik', ona sizin nasıl anlam kattığınızla ilgili tartışmalara yol açabilir.

Ben üniversitede davranış psikolojisi üzerine uzmanlaşmıştım ve kişilik çalışmalarıyla ilgileniyordum. Kişilik konusunda pek çok teori ve yorum bulunmaktadır. Ancak hemen hemen evrensel olarak kabul edilen bir nokta, kimliğin ve kişiliğin asla sabit olmadığı, dış etkenler ve koşulların etkisiyle şekillenebilir ve değişebilir olduğudur. Bu durumu belirgin bir şekilde gösteren bir örnek, savaştan dönen askerlerin yaşadığı travma sonrası stres bozukluğudur - çok belirgin ve doğrulanabilir bir psikoz durumu.

Bu adamlar değişmiş bireylerdir ve savaşın psikolojik zorluklarına maruz kaldıkları zamandan normalleşmiş bir hayata döndükleri zamana kadar kimlikleri değişir. Bazıları kişiliklerini kısmen normalleştirecek bir esnekliğe sahipken, maalesef diğerleri bunu başaramaz. Ancak her durumda değişim, koşullar ve çevre etkisi altındadır.

Benzer şekilde, çoğu genç erkek kendi kişisel koşullarına ve çevrelerine tabidir ve kişilikleri ile kimlikleri bu durumu yansıtır. Kadınlar konusunda doğal olarak "şanslı" olan biri, bunu kimliklerinde yansıtır. Düzenli olarak kadın ilgisi görmeyen genç bir erkek ise bu durumu kimliklerinde gösterir.

Kendi hedeflerine odaklanan bir erkek de bu durumu kişiliklerinde yansıtır, ancak her durumda, koşullar onların kendi yaşamlarında belirli deneyimlerden mahrum hissetmelerine neden olduğunda, bu durum eski bir kimlik ile yeni bir kimlik oluşturma veya değiştirme ihtiyacı arasında bir çatışma yaratır.

Cinsel deneyim için duyulan doğal **kimyasal/hormonal** arzunun da eklenmesiyle, yoksunluk bir erkeğin kimliği üzerinde ne kadar güçlü bir etkiye sahip olabileceğini görebilirsiniz.

Çok sayıda genç erkek, istedikleri kadınla yakın olabilmek için kendi kişiliklerini onun beklentilerine uygun hale getirmeleri gerektiği inancını sürdürüyor. Yani, ihtiyaçlarını karşılayacağını düşündükleri kadına daha iyi uyum sağlamak için kendi kimliklerini şekillendiriyorlar.

Böylece, cinsel yakınlığı (**seks**) kolaylaştırmak amacıyla arzuladıkları kadının ilgi alanlarına daha fazla önem veren erkeklerin örneklerini sıkça görüyoruz.

Kadınlar tarafından sıkça tekrarlanan "**Erkekler, sevişebilmek için her şeyi yapar**" klişesi, bireysel kimliklerini ve hatta koşullarını değiştirmekle sınırlı kalmayan bir gerçeği ifade ediyor. Örneğin, bazı erkekler üniversite tercihini kadın sayısına göre yapabilirken, bazıları mevcut ilişkilerini sürdürebilmek için bir kadının seçtiği üniversiteye devam edebilirler.

Bu seçimleri kendi gözlerinde haklı çıkarabilmek için, erkekler kimliklerini ve kişiliklerini değiştirerek bu kararları kendileri için geçerli kılmaya çalışırlar. Aslında kendileri tarafından alınmış bir karar olmadığını bile bile, kendilerini koruma mekanizmaları olarak bu değişiklikleri yaparlar.

Bu, sadece göze çarpan bir örnek olmakla birlikte, erkeklerin (ve kadınların) toplumsal normlar ve taklitler olarak gördükleri binlerce daha ince örnek mevcuttur.

Örneğin, bir erkek hedefiyle yakınlaşmaya çalıştığında ve romantik ilgisini dile getirdiğinde "**LBF - sadece arkadaş olalım**" şeklinde bir tepkiyle karşılaşırsa, "**FriendZone - Arkadaş Bölgesi**" ne düşmüş demektir.

Bu durumda, onun yakınlık kabul edilebilirliğine uyum sağlamak için kendi kişiliğini nasıl daha iyi değiştirebileceğini öğrenmek için saatlerce telefonda onunla dertleşmeye istekli olur.

Eğer kendisiyle uyumlu olmak için kendi kişisel inançlarını değiştirmenin daha iyi olduğunu düşünürse, hatta kendi kişisel inançlarını bile kolayca "**değiştirir**". Bu, kimliğin özverisidir - bir başkasının kabulünü elde etmek için kendi kişiliğini isteyerek ve temelden değiştirmektir.

Karşı karşıya olduğumuz bu tür inanç meydan okumalarıyla açıkça yüzleştığımızda, doğal olarak geri çekilme eğiliminde oluruz. Kendi benliğimiz ve işverenimiz ya da sıkıcı ebeveynlerimiz, siyasi inançlarımızı nasıl oy kullanmamız gerektiği konusunda bize dikte etse bile, buna direniriz. Ancak kişilik, cinsellik ve duygusal yakınlıkla ilgili konularda, özellikle gönüllü olarak yapıldığında, erkeklerin (**ve kısmen kadınların**) ne kadar ileri gidebileceğini görmek şaşırtıcıdır.

Erkekler, hiçbir yakınlık yaşanmamış olsa bile, uzun mesafe ilişkilerinin (**LDR**) arzulanabilir bir düzenleme olduğunu düşünebilirler çünkü o yakınlığın potansiyeli bir olasılık olarak algılanır.

Bu aynı erkekler, ilişkilerinin "**neden farklı olduğunu**" ve "**aşkın her şeyi yeneceğine**" "**inandıklarını**" iddia ederler. Ancak kadın ya da erkek tarafından "**aldatıldıklarında**" veya ilişki sona erdiğinde erkek, önceki (**ancak yeni olduğunu düşündüğü**) anlayışına geri döner ve **LDR'lerin** aslında kötü bir olasılık olduğunu kabul eder. Kimliği değişir ve sonra koşullara uyum sağlamak için tekrar değişir.

Ancak, gerçek şu ki, asla gerçekten değişmediler veya başlangıçta böyle bir inanca sahip değillerdi. Eğer bu adamlar o zamanlarda bir poligraf testine girse, gerçekten bunu kabul ettikleri bir gerçeklik olarak geçer not alacaklardı. Erkekler, bir sorunu mantıklı bir şekilde çözmek için yaparlar ve bu durumda sadece tündengelimci pragmatizm ilkelerini takip ediyorlar.

- + Ben seks istiyorum
- + Kadınlar istediğim seks yapabilir
- + Kadınların bana seks yapmak için ne istediğini keşfetmeliyim
- + Kadınlara sor
- + Kadınlar X istiyor = X'i yapacağım,

Seksi elde etmek ve X'i daha iyi kolaylaştırmak için kendi kimliğimi değiştireceğim."

Bu kadar kolay olmalı, ancak genellikle durum böyle değildir, çünkü çoğu zaman kadınlar X'in gerçekte ne olduğuunu farkında değiller veya X, kendi koşullarına, doğuştan gelen hipergamilerine vb. bağlı olarak sürekli olarak değişebilir.

Poligraf testi, bir kişinin fizyolojik tepkilerini ölçen bir testtir. Genellikle kalp atış hızı, kan basıncı, solunum hızı ve deri tepkileri gibi değişkenleri izleyerek, kişinin doğruluk veya yanıltma olasılığını belirlemeye çalışır.

Örneklerle devam edecek olursak:

Polis sorgusunda, bir şüpheliye suçla ilgili sorular sorulur ve **poligraf** testi kullanılarak cevaplarının doğruluğu kontrol edilebilir.

Bir güvenlik görevlisi işe alınırken, geçmişteki suçları veya yanıltıcı davranışları hakkında bilgi vermesi için **poligraf** testine tabi tutulabilir.

Bir hükümet yetkilisi, gizli bilgilere erişimi olan bir pozisyonda çalışırken, güvenilirliğini doğrulamak için **poligraf** testinden geçebilir.

Bir çalışan, iş yerinde hırsızlık veya sahtekarlık gibi suçlamalarla karşı karşıya kaldığında, masumiyetini kanıtlamak için **poligraf** testine başvurabilir.

Evli bir çift, ilişkilerinde güven sorunları yaşıyorsa, **poligraf** testi kullanarak sadakatleri konusunda netlik sağlamaya çalışabilir.

şimdi, tüm bunların ardından, erkek ve kadın gerçekten ortak ilgi alanlarına sahip olabilir mi? Elbette. Gerçekten sizin kadar Nascar veya Hokey gibi şeylerden hoşlanan mükemmel güzel bir kadın bulabilirsiniz. Derin deniz balıkcılığına olan tutkunuzu gerçekten paylaşan bir kadınla karşılaşabilirsiniz. Ortak ilgi alanlarını paylaşmak alışılmış bir durumdur, ancak bir bağlantıyı güçlendirmek için kendi ilgi alanlarınızı değiştirdiğinizde, zorlamaya başlarsınız.

Gerçek ilgi alanları ile yaratılan ilgi alanları arasında bir ayırım yapmak gereklidir. Kişisel olarak, bir kadına ilgi duyduğuunuz biriyle daha iyi bir ilişki kurmak için kariyerini değiştiren erkeklere danışmanlık yaptım. Kendi ilgilerine hiç karşılık alamadıkları kadınlara daha yakın yaşamak için binlerce kilometre yol alan erkekleri tanıyorum, ancak hala onunla kendilerini özdeşleştirmeye çalışıyorlar.

40 yıllık evlilikleri olan, 65 yaşında erkeklerle tanıştım. Bu erkekler, cinsel yakınlık yıllar önce kadınlarıyla sona erse bile hala eşleriyle özdeşleşmeye çalışıyorlar çünkü ondan seks elde etmenin bir standart yöntemi olarak bu kimlik uzlaşmasını benimsediler.

Eşlerinin beklentileri onların kimlikleri haline gelmiştir ve 65 yaşına gelindiğinde bu zihinsel şema o kadar fazla egoya yatırım yapmıştır ki, durumlarının gerçek durumuna dair ne kadar açıklama yapılırsa yapılsın, onları aksi yönde ikna etmek mümkün olmayacaktır.

Bu 'Kimlik Krizi' ile ilgili en ironik şey, çoğu kadının en çekici bulmadığu şeyin, kimliklerinin herhangi bir parçasını kadına uymak için feda etmek isteyen bir erkek olmasıdır. Kadınlar doğal olarak erkeksi bağımsızlığa çekilir çünkü bu, güvenlik ve ona (ve olası çocuklara) bu güvenliği sağlama potansiyelini temsil eden çok güçlü bir işarettir.

Kadınlar, bir erkeğin "her dediğini yapacak" biri olmasını istemezler çünkü bu, erkeğin cinsel ilişki beklentisiyle bile kolayca satın alınabileceği mesajını verir. Bu, güvensizlik ve özgüven eksikliği olduğunu gösterir. Kadınlar, kendi çıkarlarına, inançlarına ve hırslarına sadık kalan bir erkeğin "Hayır" demesini isterler. Erkeklerin cinsel dürtülerini bir kenara bırakarak kendi çıkarlarına bağlı kalma kararlılığını sürekli olarak test ederler (bu da bok testi olarak bilinir). Bu, kadınlara, erkeğin hedeflerinin ve kararlılığının, onun üzerindeki tek gerçek güç olan cinsellikten daha önemli olduğunu gizlice ileten bir mesajdır. Bu tür bir erkek, ödül niteliği taşır, değerli bir eş adaydır ve diğer kadınlarla rekabet edilen bir erkek olarak görülür.

RÜYA KADINLAR VE PATLAYICI ÇOCUKLAR

""Kendini sevmek, kendini ihmal etmek kadar büyük bir günah değildir." - V. Henry

Gurur, insanlar arasında sıkça yanlış anlaşılan bir kavramdır. Kendimizle gurur duymak, başarılarımızla gurur duymak sağlıklı bir şeydir ve gerçek bir özgüven kaynağıdır.

Alçakgönüllülük de saygıdeğer bir özelliktir, ama sadece kendi yeteneklerimize güvendiğimizde gerçekten anlamlı olur. Bir mücadeleyi kazanabileceğimiz halde kaçınmayı seçmek, gerçekten alçakgönüllü olmayı gerektirir. Genellikle alçakgönüllülük yalnızca bizi memnun etmekle kalmaz, çünkü nadiren başkaları (yeteneklerimizi bilenler) bunu gerçek alçakgönüllülük olarak takdir eder; genellikle korkaklık veya en iyi ihtimalle özgüven eksikliği olarak algılanır.

Gurur, genellikle kibirli olarak görünür, çünkü daha az başarılı olanlar kıskanırken daha başarılı olanlar da onları sizden daha aşağı değerlendirir. Mükemmel görünmekten kaçınmak önemlidir, ancak aynı zamanda da kolay etkilenmeyen bir duruş sergilemek de önemlidir.

Doğru bir denge kurarak ve uygun olanı seçerek ilerlemek önemlidir.

"Gururlu" olmak ise tamamen farklı bir şeydir ve birçok AFC (**Average Frustrated Chump - Ortalama Hayal Kırıklığına Uğramış Ahmak**) için, özellikle **ahlak, şövalyelik, onur** gibi değerlere güçlü bir bağlılığı olanlar için karmaşık bir kavramdır. Ben de geçmişteki AFC benliğim bu konuda zorluk yaşardı.

AFC, kendini geri plana atar; kendini küçümser, çünkü hatalı bir şekilde bu ideoloji onu sürüden ayıracak ve "**diğer erkeklerden farklı**" yapacak şekilde yanlış bir algıya sahiptir. Aslında düşüncesi çoğunluğun düşüncesiyle aynıdır.

Neden mi? Cevabı, topluluğu yeni keşfeden erkeklerin blog/forum yorumlarında en sık rastlanan tepkilere bakarak bulabilirsiniz.

Kuşkusuz, hiç şüphe yok ki sıfırdan **PUA'ya (Pick-Up Artist - Flört Uzmanı)** geçen ve sonra bu yeteneklerini bir baştan çıkarıcı kimliğe dönüştüren bazı adamlar vardır. Ancak bunlar nadir istisnalardır.

Erkekler, benim gibi topluluk forumları veya bloglar gibi yerleri, çok fazla kadın buldukları için değil, istedikleri sonuçları elde edememeleri nedeniyle Google'da arıyorlar. Çoğu, Game'e yönelik eleştirilen şeyi eleştiriyorlar - bir senaryodan çalışmaya dayanıyorlar.

PUA teknikleriyle ilgili olarak, otomatik olarak bir senaryoya bağlı kalmakta olan kusurlara işaret etmeyi severler; bu şekilde "kendiniz" yerine sosyal bir robot haline gelirsiniz. Ancak diğer taraftan, şu anda yaptığınız veya yaptığınız şey, bir AFC

olarak da eşit derecede senaryolaşmıştır.

Tek fark, ve çok daha sinsidir, onların toplum tarafından bir ömür boyu içselleştirdikleri AFC "senaryolarını" kişisel yatırımlar olarak benimsemiş olmalarıdır.

AFC zihniyetinden, öz çıkarlar temelinde bir zihniyete geçtiğinizde ne olur? Muhtemelen sonuçları görmeye başlarsınız. Daha önce ulaşmadığınız nitelikte kadınlarla ilişki kurabilirsiniz ve bunun için yapmanız gereken tek şey, saf davranış ve zihniyetinizi kişisel endişeler ve öncelikler temelinde değiştirmektir. Kendinizi bir kötü karakter gibi hissedebilirsiniz, insanlar değiştiğinizi veya acı biri haline geldiğinizi söyleyebilir veya sizin olmadığınızı biri gibi davrandığınızı iddia edebilirler, ancak sonuçlarla tartışamaz.

PUA idealinin en büyük tehlikelerinden biri, AFCizm'in (daha iyi bir terim olmadığı için) temel sorununu ele almamasıdır.

AFC'ler AFC olmayı bırakmak istemezler. Genellikle, sadece ONEitis'leri (ya da "rüya kızları") ile uzun vadeli bir ilişkiye geçmek ve ardından rahat bir "kendileri olma" durumuna geri dönmek isterler.

Neil Strauss'un "The Game" kitabına göre, hatta pickup dünyasının önde gelen isimlerinden Mystery bile, tüm PUA yeteneklerine rağmen, PUA senaryolarının Katya (ONEitis'i) ile monogam bir ilişkide ona hiçbir fayda sağlamadığını fark ettiğinde, zayıf, neredeyse intihar eğilimli birine dönüşür.

Modern tarihin en kötü şöhretli PUA'sı bile hala bir AFC'di, çünkü o zihniyeti, AFC içselleştirmesini ortadan kaldırmamıştı - içindeki AFC'yi öldürmemişti.

Bir başka yaygın durum da, "düzelmeye çalışan" AFC'nin daha fazla Oyun bilgisi edinme yolunda ilerlemesi ve sonucunda "rüya kızını" elde etmesidir, ancak onunla uzun vadeli bir ilişkiye girdikten sonra Beta çerçevesine geri döndüğünde onu kaybetmesidir.

PUA'nın kurucu babası Ross Jefferies'ı çok beğenmiyorum, ancak bir keresinde çok derin bir şey söyledi, "Bu aptallara PUA becerilerini öğretmek, çocuklara dinamit vermek gibidir" dedi.

Bu, muhtemelen fark ettiğinden daha doğru çünkü felaket riski çok daha yüksektir. Çoğu erkek, kızı elde etmek için sihirli bir formül veya gümüş bir mermi ister, ancak bu, Beta doğalarının uzun süredir hayalini kurduğu idealize bir ilişki için onları hazırlamaz.

Onlar erkek olmazlar, dinamit taşıyan çocuklar olurlar. Bu yüzden Oyunu öğrenmenin sonucunda Rüya Kızını elde eden bir adam, kızı onu terk ettiğinde "sahip olabileceği en iyi şeyi" kaybettiğinde umutsuz ve intihara meyilli hale gelmesi bizi şaşırtır mı? Oyun sonrası bir ilişkiyle başa çıkmak için hazırlıksız olduğu için ONEitis'inin bir BPD (sınırdaki kişilik bozukluğu) kızı olduğu ortaya çıktığında ve hayatının hedefleri bir ölüm döngüsüne girerse şaşırmayız?

Sadece herhangi bir kadını elde etmek için PUA becerilerini kullanmanın sorunu, bazen gerçekten herhangi bir kadını elde etmenizdir. Teknik olarak öğretilen bir seçim süreci veya ayırt etme yoktur. AFC'ler, PUA becerilerini kullanarak daha çekici kadınları elde etmek, eski arkadaş bölgesindeki bir kızın ilgisini çekmek veya hiçbir kadını elde edememekle o kadar meşgul olurlar ki, kiminle ilişki kurmaları gerektiğini düşünmek için hiçbir motivasyonları kalmaz.

Duygusal manipülasyon yapan kadınlara ve özellikle daha önce sahip olduklarından daha çekici olanlara hazırlıksızdırlar. Takıntılı hale gelirler. Tahmin edilebilir bir şekilde ONEitis'e kapılırlar, ancak daha önce ulaşamadıkları bir kadın için intihara meyilli hale gelirler.

Unutmayın, PUA becerileri araçlardır ve değerli araçlardır, ancak olumlu bir erkeksi zihniyet benimsemek daha fazla hazırlıklı olmanızı sağlar. Bir AFC'nin derin yerleşik sosyal ve psikolojik şemalardan kopması gerekmektedir - bir ömür boyu kişiliğine içselleştirdiği yanılsamaları unutmaması gerekmektedir.

Bu geçişten önce bir AFC'ye Oyun becerileri kazandırmak, onu sadece bir LTR'de hayal kırıklığı ve umutsuzluğa mahkum eder. Daha önemli olan ders, bu eski Beta düşünce tarzını terk ederken, yeni, kendine güvenen, olumlu erkeksi zihniyetinizi uygulayabilmek için gerekli araçları ve teknikleri anlamaktır.

BETA'YI ÖLDÜR

Rasyonel Erkek blogu okuyucusu Paul, muhtemelen bana en çok sorulan tavsiye için rehberlik aradı:

"Blogunuzu tamamen okudum ve en büyük sorunum **beta'yı** nasıl öldüreceğim. Yattığım veya sadece takıldığım her kıza karşı duygusal bağlar geliştiriyorum. Bir gece ilişkisi olsa bile veya kız başka bir erkekle aldatıyorsa bile durum değişmiyor. Kendimi hiç kontrol edemiyorum, sanki yattığım her erkek için acı çeken bir kız gibiyim."

Keşke Paul için kesin bir cevabım olsaydı. Eğer erkeklerin içlerindeki **beta'yı** yok etmek için herkesin takip edebileceği adım adım bir program veya evrensel bir şablona sahip olsaydım, hayalimdeki kadar zengin olurum. **Alfa Budha'yı (Cory Worthington)** şişeye doldurma yeteneğine sahip olsaydım, ömrüm boyunca rahatlık içinde yaşardım.

Gerçek şu ki, bu sorunun basit bir cevabı yok, çünkü her erkeğin kendi özgün koşulları vardır. Elbet te sorunların ortak kökleri ve dişil Matrix içinde çalışan cinsel stratejilerin (Beta Oyunu) oluşturduğu yaygın zihniyetler vardır, ancak bu zihinsel şemaları geri almak ve daha iyi işlevsel bir cinsel strateji oluşturmak her bireye özeldir.

Oyunun gerektiği kadar ciddiye alınmamasının en büyük nedenlerinden biri budur. Kendi kendinizi analiz etmek ve ardından kendinizi yeniden şekillendirmek için bir strateji oluşturmak oldukça zaman ve çaba gerektirir.

PUA (Tavlama Sanatı) gurularının ve son on yılın Oyun tanrılarının ucuz yılan yağı satıcıları gibi görünmelerinin nedenlerinden biri, erkeklerin sonunda karşılaşmak zorunda oldukları içsel **Beta'yı** gerçekten öldürmek için gereken kişiselleştirmenin derecesini hesaba katmamalarıdır.

Bu, tavlama seminerleri veren adamların ele almayı tercih etmediği, içselleştirilmiş bir **Oyun** unsurdur çünkü başarı dereceniz, hatta başarıyı nasıl ölçtüğünüz tamamen size bağlıdır. Daha önce ulaşamadığınız kızlarla flört etmek tavlama **DVD'leri** satabilir, ancak kişiliğinizin içsel çalışma biçimini değiştirmek çok daha zor bir iştir.

Eğer bir kitapçının "**kişisel gelişim**" psikoloji bölümüne bakarsanız ve bu konuda neden bu kadar çok kitabın yayınlandığını merak ederseniz, bunun nedeni tam olarak bu dinamiktir - bir insanın hayatında köklü bir değişiklik yapmak, sabır ve azim gerektiren bir çabadır ve bu özelliklere sahip olan insanlar çok azdır.

Tüm bunları göz önünde bulundurarak, şunu söylememe izin verin, size kesin bir haritam yok - size böyle iddia eden herkes size bir şeyler satıyor demektir - ancak sizi doğru yöne yönlendirmeye çalışacağım. Neyin işe yarayacağını söyleyemem, bunu ancak siz kendi başınıza keşfedebilirsiniz, ancak kendinizi değiştirmek zaman alan bir süreç olduğunu aklınızda tutmaya çalışın.

Dahili Oyun durumuna geçişi daha kolay olan adamlar için bile, bu hala devam eden bir süreçtir. Kendimi en azından daha

az bir Alfa olarak düşünmeye çalışıyorum, ancak bu zaman zaman hatalar yapmadığım anlamına gelmiyor.

İşte süreç budur; her şeyi kusursuz bir şekilde geçemeyecek ve size atılan her türlü zorlukla başarılı olamayacaksınız, ancak yeni farkındalığınız sayesinde yanlış yaptığınız şeylerden öğreneceğinizi ve sonraki sefere uyum sağlayacağınızı bilerek cesaretlenin. Tam anlamıyla hepsini halledip bildiğiniz büyük bir varış anınız olmayacak, bir Alfa olduğunuzu bileceğiniz bir nokta yok veya bu terimi sevmiyorsanız, Oyunu tam anlamıyla içselleştirdiğiniz kesin bir nokta yoktur. Oyunu tamamlama sertifikası almayacaksınız. Ancak düşüncelerinizi kesinlikle değiştirebilirsiniz - bu sürekli bir süreçtir.

Bilmek savaşın yarısıdır.

Eğer gerçekten içselleştirmenin bir ilk adımı varsa, o zaman kendinizi eğitmekten gelmelidir. Aslında, bu en zor görevlerden biridir. Blogumun bir okuyucusuysanız ya da en azından **Oyun** kavramına periferik bir farkındalığınız varsa, bu oldukça açık görünecektir. Ancak unutmayın, hâlâ takılı kalmış, doğuştan itibaren **feminizasyon** tarafından kendilerine dayatılan bir düşünce şeklinde olan bir dünya dolusu erkek var. Onların sadece bir kısmı **Game**'i ve olumlu erkeklik kavramını dikkate almayı bile isteyebilecekken, daha da azı onun değerini görecektir. Bizim perspektifimizden bu normal bir durum gibi görünüyor. Kitapları/blogları okuruz, kavramları ve terimleri tanırız, işe yarayabilecekleri seçeriz, fikirlerle deney yaparız, onların geçerliliğini değerlendiririz ve onları benimseriz ya da atarız. Ancak takılı kalmış olanlar için, görünen şey, çoğu zaman kutsal kabul edilen bir şey gibi görünür.

Fişi çektiğinizde "eğitiminiz" sona ermez. Aslında, yeni bir zihniyeti içselleştirmek için daha da önemli olduğunu savunabilirim, çünkü şimdi işleri uygulamaya koyuyorsunuz. Kırmızı hapı geri çıkaran erkeklere hatırlatmak istediğim bir şey, geri dönüşün mümkün olmadığıdır.

Sosyal becerilere sahip olmadıkları veya **PUAistry'nin** hayallerindeki kızı becermek için kolay bir sihirli formül olduğuna kendilerini ikna ettikleri için **Game**'i keşfeden ve uygulamada başarısız olan birçok hayal kırıklığı yaşamış erkek, cinsiyetler arası sosyal dinamikler konusundaki eski cehaletin rahat kabuğuna geri dönmek isteme eğilimindedir.

Ancak, geri dönüşün mümkün olmadığını fark ederler. Nereye dönüp bakarlarsa baksınlar, önceden kör oldukları gerçeği görürler. Sosyal etkileşimler, **feminizasyon**, kabullenmeye koşullandırıldıkları adaletsiz anlaşma - tüm bunlar incelikte kaçındıkları gerçeği hatırlatır ve bundan hoşlanmazlar. Buna düşmanca tepki gösterirler.

Bunu ekliyorum çünkü pozitif erkekliği içselleştirmeye geçiş yapan erkekler için gerçek bir tehlike olduğunu düşünüyorum. Aynı şekilde, şimdi fişe takılmamış gerçekliği ve Oyun gerçeklerine daha duyarlı hale gelmeniz (ya da olmanız) gerektiğini düşünüyorum. Normal olduğunu düşündüğünüz noktadan etrafınızdaki işaretleri görmek için bir ayrılış noktası vardır. Popüler medyadaki cinsiyetle ilgili herhangi bir konuyu düşünmek bu konu da kolay bir örnektir.

Bir şarkı duyarsınız, bir sitkom izlersiniz, öğle molasında bir konuşmayı kulak misafiri olursunuz ve çevrenizin kadın önceliğiyle yeniden şekillendirilen bir kültürün temel varsayımlarıyla kuşatıldığınızı fark etmeye başlarsınız. Bu durumda, kendinizin içinde bulunduğu konumu anlamak, yeni bir zihniyeti benimsemek veya eski düşünce kalıplarına geri dönmek için son derece önemlidir.

Değişimi Uygulama

Kendi içinizde yeni bir gerçeği görmeye başladığınızı uygulamanızın ne kadar önemli olduğu açıktır. İnternette ayrılmış

burada ve başka yerlerde öğrendiğiniz teorileri gerçek hayatta deneyimlemeniz gerekiyor. Bunun, kulüplere gidip kadınlarla iletişime geçmek, eşinizle yeni bir tavır benimsemek ya da çalıştığınız kadınlarla ilişkilerinizde farklı bir yaklaşım sergilemek gibi farklı şekillerde gerçekleşebileceğini unutmayın. Bu tamamen size bağlı.

Değişimi uygulamanın en zor kısmı, sizi tanıyan insanların yeni halinizi sorgulamasının yarattığı ilk şoktur. Eğer yeni bir şehre taşınıp sosyal çevrenizi tamamen değiştirir ve "kötü çocuk" biri gibi davranırsanız, kimse bunun farkında olmaz.

Ancak, yıllardır tanıdığınız insanlarla kişiliğinizde radikal bir değişiklik yaparsanız, o zaman sadece "kendini olmadığı gibi gösteren" biri olarak nitelendirilirsiniz.

İnsanlar öngörülebilirlik ister - bu, başkaları üzerinde kontrol hissi verir. Kendinizi veya kişiliğinizi dış etkenlerle değiştirdiğinizde, bu başkaları için bir tehdit oluşturur ve onların sizi yerine koyma çabasına yol açar. Kadınlar için "**shaming – utandırma**" doğal bir taktiktir, ancak her zaman sizi kendi çerçevelerine geri getirmek amacını taşır.

Aslında başkalarının algıladığı tehdit şudur: Yeni haliniz, başkalarının sizi etkisi altına alma girişimidir. Eğer bunu aniden yaparsanız, insanlar kişiliğinizin yanıt olarak sahte olduğunu düşünebilir. Ancak bunu zaman içinde ve kurnazca, sürekli bir şekilde yaparsanız, insanlar değişiminizi daha gerçekçi olarak kabul etmeye daha istekli olurlar. **Değişimi her zaman savunun, ancak acele etmeyin.**

Bunu hatırlamak önemlidir çünkü arkadaşlarınız dönüşümünüzde en büyük şüphe kaynağınızdır. İyi niyetli olabilirler, ancak anlayın ki bu niyet, sizi normal görme arzusundan kaynaklanır. Hoşlandığınız eski bir kız arkadaşınızın yeni halinize "**pislik**" demesi, bir tür şok etkisi yaratabilir.

Eski sizin düzelmek istemesi her zaman bir bıçak darbesi olarak gelir, ancak bu alınma dürtüsüne karşı koymalısınız. Hayat boyu öğrendiğiniz, başkalarını ve özellikle yatağa girmek istediğiniz kızları incitme üzerine kurulu olan düşünce yapısıyla "**evet, ben bir pisliğim**" demek gerçekten zordur. Bu, içsel olarak **Beta** özelliklerinize ters düşer.

Kulağa ne kadar sert gelse de, istediğiniz kadınları dolaylı yoldan rahatsız etme yeteneğiniz daha tutarlı bir şekilde ödüllendirilecektir. Ancak bu durum, Beta ve gelişmekte olan Alfa özellikleriniz arasında yarattığı iç çatışma, uzlaşma gerektiren en zor kısımdır. Birçok erkek, bu geçiş sürecinde başarısız olur ve bunun temel nedeni duygularını kontrol etme konusunda deneyimsiz olmalarıdır.

Estetikler ve Sosyal Robotlar

Bu, kadınsı koşullanmanızın size öğrettiği her şeye ters gelecektir, ancak erkekler Gerçek Romantiklerdir, kadınlar sadece nadiren takdir edilen romantizm için araçlardır.

Cinsel devrim sonrası **feminizasyonun** erkeklerle ilgili en büyük şikayetlerinden biri, erkeklerin kadınsı yönleriyle temas halinde olmadıklarına dair önceden paketlenmiş bir fikirdi.

"**Duygularımızla temas halinde değildik**". Tanrı, Carl Jung'un çürümüş cesedini, popüler kültürü her bir cinsiyetin eşit, ancak ifade edilmemiş, kadınsı ve erkeksi enerjilere sahip olduğuna ikna ettiği için cehenneme kadar lanetlesin.

Batı kültürü Jung teorisi ile o kadar doyuruldu ki, bunun böyle olduğunu fark etmiyoruz. İdealize edilmiş bir hedef devleti,

cinsiyetsiz, androjen bir toplum olduğuna inanmak normalleşti.

Lafı dolandırmadan ifade etmek gerekirse, son 50 yıla kadar duygusal açıdan kendini en fazla kontrol edebilen cinsiyet erkekler olmuştur. Bu çekingenlik, erkekleri kadınlar için daha cazip kılmıştır.

Erkekler ya çözülmesi gereken gizemli şairler ve sanatçılar olarak ya da her duygusal ifadeleri ölçülü ve etkileyici olan doğal stoacılar olarak bilinir. Bu klasik duygusal çekingenlik, kadınların erkeklerle daha fazla ilgi duymasını sağlamıştır.

Günümüz toplumunda erkekler, bir kadının yakınlığına ulaşmanın anahtarı olarak kendilerini ifade etmeye teşvik edilmektedir. Bu durumda, tamamen açıklamayla gizemi ortadan kaldırmaktadır.

Cinsiyetler arasındaki beyin fonksiyonu farkları bir yana bırakılırsa, erkeklerin sosyal olarak daha çekingen bir duygu ifadesi geliştirdiği düşünülmektedir. Bunun nedeni, kadınların ilgisini uyandırmada sürekli olarak işe yaramasıdır.

Ancak bu çağda durum değişmiştir. Şu anda erkekler, duygusal ifadenin sorunları çözmenin bir yolu olduğuna inandırılmaktadır. "Erkekler ağlamaz" düşüncesi de bu amacı gütmektedir.

Kolayca ifade edilen duygular evrimleşmiş kadını özelliştir. Bu, erkeklerin en yoğun duygulardan başka her şeye karşı duyarsızlaşarak sosyal robotlara dönüşmeleri gerektiği anlamına gelmez; sadece bu ifadenin aşırı kullanımıyla değersizleştiği bir normalleşme süreci yaşanmıştır. Erkeklerin duygularını açığa vurması, takdir edilmeyen kadınlar için nadir ve değerli bir jesttir.

Öğrendiklerinizi Unutun

Uzun süre duygusal olarak erişilebilir olmaya koşullandırılmış bir Beta erkeği için bu duyguları kapatmak oldukça zor bir durumdur. Ancak size bunu önermiyorum. Önerim, duygusal duyguları bu kadar kolay geliştirme nedenlerinizi öğrenmek ve onlardan vazgeçmektir. Yanmış olmanın sonucunda duygusal olarak soğumak kolaydır, ancak kendinizi gerçekten iyi hissettiğinizde bu duygusal yoğunluğu kontrol altına almak çok daha zor bir görevdir.

Duygularımız bizi insan ve insancıl yapan önemli özelliklerdir. Bu insan deneyimi için hayati önem taşır, ancak aynı derecede önemli olan şey, duygusal yoğunluğunuzun sizin aleyhinize nasıl kullanılabildiğini görmektir. Bu yüzden, neden bu kadar kolay duygusal olduğunuzun nedenlerini öğrenmeniz önemlidir. Belki terk edilme sorunlarıyla ilgili olabilir, belki de yetişme tarzınızın daha bilinçli bir şekilde sizi etkilemesiyle ilgilidir. Ancak bunu kontrol etmek için ilk adım, bu nedenleri tanımaktır.

Lisede, Sürücü Eğitimi dersinde, patinaj durumunda patinaja doğru dönmeyi öğretildiğini hatırlıyor musunuz? Araba kullanırken kendimizi bir patinajın içinde bulduğumuzda doğal tepkimiz genellikle ani fren yapmak ve hatta daha kötüsü, patinajın yönünde dönmektir.

Kendimizi koruma içgüdümüz, bunu yapmamızı söyler, ancak bu sadece zaten tehlikeli olan durumu daha da kötüleştirir.

Ancak, bize öğretildiğinde ve uygulandığında, frene basmamayı ve patinaja doğru dönmeyi tercih etmek, çoğu zaman bu tepkiyi otomatikleştirir ve aracın kendini düzelttiğini, felaketten kaçındığımızı ve güvenle yolculuğa devam ettiğimizi fark ederiz.

Kendi rotanızı düzeltmek için eski davranışları unutmak ve yerine yeni davranışları benimsemek gereklidir. Bu süreç pratik

ve tekrar gerektirir - hatta içgüdüsel olarak tepki vermeniz gerektiğini düşünebileceğiniz durumlarda bile. Azimli olmanın yerini hiçbir şey tutamaz.

Kendinizi hakkında yeni düşünceler içselleştirmek ilk adımdır. Bu adım erkekler için genellikle en zor olanıdır çünkü çoğu kişi kendilerinin farklı bir düşünce tarzına ihtiyaç duyduğunu kabul etmek istemez. Değişim isteği eksikliği çoğu zaman erkeklerin değişmek istememe nedenidir. Mevcut durumlarında neden mutlu olduklarına dair kendilerine bahaneler yaratmak, eleştirel bir şekilde yüzleşmek ve gerçek bir değişimi başlatmaktan daha kolaydır. Kendi yolunuzda ilerlerken, uyum sağlamayı ve doğru seçimi yapmayı sürdürmek önemlidir.

Ne yazık ki, size sihirli bir şekilde umut ettiğiniz erkek olmanıza yardımcı olacak standart bir program sunamam. Sadece siz kendi yolunuzu belirleyebilirsiniz, ancak şunu söylemek istiyorum: İsteddiğiniz erkek olabilmek için harekete geçmeniz gerekiyor. Kendi memnuniyetiniz için belirlediğiniz hedefler her zaman sizinle arasında mesafe bulunduracak ve bu aslında olumlu bir şeydir. Bu durum bizi büyümeye, olgunlaşmaya ve zorlukları aşma yeteneğini geliştirmeye teşvik eder.

Ancak, hepsinin gerçekleşmesi için sizin adım atmanız gerekmektedir.

Tüm tavsiyeleri dikkatlice gözden geçirebilir ve bu kitap, blogum ve genel topluluktan gelen bilgeliği elde edebilirsiniz, ancak hiçbirisi sizin için bir şey ifade etmezse eyleme geçmezseniz. Genç erkeklerle birçok kez danışmanlık yaptım, onlara çeşitli tavsiyeler verdim ve bunları uygulamaları için teşvik ettim, ancak sürekli olarak motivasyon bulamama konusunda şikayet etmelerine şahit oldum. Genellikle, bazı travmatik deneyimler yaşamaları veya kaybedecek bir şeyleri kalmadan önce gerçekten bir şeyler yapma arzusunu hissetmeleri gerekiyor. Kendimi bir motivasyon konuşmacısı olarak görmüyorum, ancak bir noktada uçuşumu geçmeniz ve kendinizle ilgili fikrinizi değiştirmeniz gerekiyor. Daha ileriye gitmek için içindeki Beta sürümünü bir kenara bırakmalısınız. Yaptıklarınızı aynı şekilde devam ettirirseniz, elde ettiğiniz sonuçlar da aynı olacaktır.

TAKDİR

17 yılı aşkın süredir harika bir evliliğim var, ancak gerçekleri şekerlemeyeceğim; evlilik erkekler için hayatlarını değiştiren fedakarlıklar gerektirir ki bunu hiçbir kadın tam anlamıyla anlayamaz veya takdir edemez. Kitabın dört bölümünü okuduktan sonra, evlilik kurumuna karşı olabileceğim düşüncesi ortaya çıkabilir. Bunun farkındayım ve blogumda ve birkaç topluluk forumunda bu konu hakkında yeterince tartıştım, ancak kayıtlar için belirtmek isterim ki evlilik karşıt eğilim. Bilgisizlikten, iyimserlikten, geleceği önceden görmekten, tek bir kişiye aşırı düşkünlükten, utanç tarafından tetiklenmekten, iflasa sürüklenmekten, çocuklarıma zarar vermekten veya hayatımı mahvetmekten yana değilim.

Bir kadın seni hafife aldığında seni seviyor. Evet, tuhaf gelebilir, ancak evliliğinizin onuncu yılında olduğunuzda ve bu günlük konuşmaların bir parçası haline geldiğinde "Tamam, sevgilim, hoşça kal" gibi ifadeler kullanılır. Buna düşünme ihtiyacı duymazsınız çünkü buna ihtiyaç duymazsınız.

"Seni sevdiğini nasıl anlarsın?" diye soruyorsan, henüz o noktada değilsin demektir. Ancak o aşinalık ve düzenli rahatlık ortadan kalktığında, onun değerini takdir edebilirsin. Sevginin sıradanlığı yerleştiğinde, kadınlar bunu nadiren açıkça ifade ederler - aslında ifade etmek senin beklentindir - bu yüzden onu gizlice araman gerekebilir.

Sevgililer Günü veya yıldönümünde Hallmark kartında okuduğun tüm o süslü şeyler başkası tarafından yazılmıştır. Ara sıra bu tür takdir jestlerini yaşamak güzeldir, ancak ağaçları ormanda görmek daha önemlidir.

Önemli olan tek başına sevgi veya takdir gösterileri değil, günlük yaşamınızın bütününde yaptıklarınızdır. Bir Cumartesi sabahı beraber üç yüzüncü kâseyi yulaf ezmesiyle yedikten sonra çocuklarınız televizyon kumandası için kavga ederken kahvaltı masasında oturup bu ay hangi faturaların öncelikli ödenmesi gerektiğini ve çimin ne kadar biçilmesi gerektiğini tartışırken, aşkı ve evliliği tanımlayan şey sizin ve onun kim olduğudur.

Evet, tam olarak onu avlamaya çalışırken ya da tabak çevirme listende onu yukarı taşımayı düşündüğünde aklına gelmeyecek şeyler bunlar.

Evlilik işte budur; illa ki sıkıcı olması gerekmesede (çoğu zaman öyle olabilir), sıradanlıktır. Normaldir, yaygındır ya da öyle olur.

Dünya üzerinde senin gibi aynı şeyleri yaşamış, evlenmiş ve ölmüş insanların sayısını düşün. İşte evliliğin gerçek sınavı budur ve bunu deneyimlememiş hiç kimse gerçek anlamda anlayamaz.

Mutlu, Oprah'laştırılmış bir fikir şudur: "Onu taze tutmalısın." Ancak, bir gece onu tazeledikten sonra Wal-Mart iç çamaşırları çamaşır sepetinde dururken, ertesi sabah çocukları kız kardeşinin evinden alıp olağan evlilik hayatınıza geri dönersiniz.

İşte size kimse evlilik hedefi satılırken anlatmadığı gerçek: "Şimdi ne yapacağım?" hissi. Bu his, size "aradığınız kişi" ya da "ruh ikizi" olarak koşullandırıldığınız birini bulduktan sonra veya onunla üç ay boyunca sürekli seks yaptıktan sonra hamileliği iptal etmeyi reddettiği ve birden dini yeniden keşfettiği için "doğru şeyi" yaptıktan hemen sonra gelir.

(Takdir)

Bence çoğu erkek, kendini yanıltarak, kadınlar tarafından fedakarlıkları için sonunda takdir edileceklerini düşünür.

Şimdi bunu öğrenin, takdir edilmeyeceksiniz. Kadınlar, erkeklerin yaptığı fedakarlıkları tam anlamıyla anlama veya takdir etme yeteneğine sahip değildirler. Tanıdığınız en aydınlanmış, takdir edici kadın bile, hala kadın-merkezli bir gerçeklik içinde hareket eder.

Bir erkeğin, onuru, saygı ve sevgi göstermek için yapması gereken kişisel fedakarlıklar yaygındır. Bu şeyleri yapmanız beklenir. Ona daha iyi bir yaşam sağlamak için hırslarınızı ve potansiyelinizi feda mı ettiniz? Etmeliydiniz. Seksi sekreterle eşinizi aldatmak gibi bir yoldan sapmadınız mı? Etmeliydiniz. Evlilik, ev, aile gibi sorumlulukları sürdürmek yaygındır - bunlar beklenir. Ancak bu sorumluluklar, onların eksikliği, yokluğu ve başarısızlığıyla takdir edilirler.

Bu, dişil merkezli gerçekliğin tamamıdır. Erkekler yalnızca dişil gerçekliği kolaylaştırmak için varlar ve buna itiraz eden herhangi bir erkek (ya da hatta onun yönlerini analiz eden) tanım gereği olarak bir "erkek" değildir. Sadece böyledir. En bencil ve başkaldıran erkek bile, dişil zorunluluğa tabidir çünkü sadece dişil bir gerçeklikte "erkeklerin" yaygın uygulamalarından farklı davrandığı için bir isyancı olarak kabul edilir. İronik bir şekilde, dişil tarafından takdir edilen bu başkaldıran kişi, onunla uyum sağlayacak (ya da hatta onu teşvik edecek) erkeklerden daha fazla takdir edilir.

Takdir kavramı, cinsler arası ilişkilerin birçok başka yönüyle bağlantılıdır, bu nedenle okumaya devam ederken bunu aklınızda tutmaya çalışın.

Örneğin, bir an için 40 yaşında bir erkek, daha genç kadınlarla birlikte olma seçeneği olsa bile "**doğru olanı yapar**" ve kendi

yaşında bir kadınla ilişki arayışına girer. Yaşlı bir kadına hayatta yeni bir şans verdiği için takdir edilir mi, yoksa sadece ondan beklenen bir şeyi mi yaptığı düşünülür?

Bir erkek, bekar bir annenin çocuğunun ebeveynlik yatırımına yardımcı olup olmaması durumunda daha çok takdir edilir mi? Bu, bir kadının onun karakterini değerlendirirken dikkate alınır mı, yoksa sadece bir erkekten beklenen bir şeyi yapmış olmanın ötesine geçer mi? Takdir edilme konusu, Beyaz Şövalye için gerçek bir ikilemdir.

İlişkiler İş Değildir

Aşına olmak aslında hor görmeyi, sıradanlığı, rutini, basitliği ve ortaklığı beraberinde getirir... Bu yüzden birçok evlilik berbat bir şekilde sonlanır. Erkekler ve kadınlar kendilerinden vazgeçerler.

"İlişkiler çalışmayı gerektirir" söylemi, kadınsı bir toplumsal normdur.

Erkeklerin bu sözleri ne sıklıkla kullandığını duyuyor musunuz?

Bu norm artık erkekler arasında bile popüler bir şekilde kabul görmektedir. Bu inanışa sahip olan uzun süreli ilişkilerde (LTR) olan erkekler için, birçoğunun kadınların beğenisini kazanmak için ilişkilerinde "çaba harcadığını" tahmin edebilirim. Bu mitolojiye inanan bekar erkeklerin çoğunun ise kadınlar tarafından LTR'lerde bu durumun geçerli olduğuna inanmaları için koşullandırıldığını düşünebiliriz. Bu yanlış inanç, erkeklerin eylemlerinin ve fedakarlıklarının kadınlar tarafından takdir edilebileceği düşüncesinden kaynaklanmaktadır.

Bir kadının, kendi çarpık ve karmaşık bir şekilde tanımladığı mükemmel eş ideallerine uygun bir erkeği nasıl harekete geçirebilirsiniz? Kadınlar genellikle "Sadece şunu yapsa harika bir adam olacak" veya "Üzerinde çalışıyorum" gibi ifadelerle 'düzeltilebilir' erkekleri seviyor. Ancak, bu koşullandırma "Üzerinde çalışıyorum"dan "İlişkimiz üzerinde çalışıyoruz" noktasına geldiğinde, erkek artık onun çerçeve kontrolünü içselleştirmiştir.

İşte ilişkiler-Emek mitolojisi buradan kaynaklanıyor. Kaç kez ilişkide 'düzeltme' ihtiyacı olan taraf kadın oluyor? Eğer öyleyse, ilişkinin terimleri ve ilişkili düşünceler nasıl değişiyor? 'Emek', erkeğin kendi kimliğini kadının ideal ilişkisine daha iyi uydurması, dişil-odaklı gerçekliğe daha iyi uyması anlamına gelir. Kadını henüz tanışmadan veya bir ilişkiye girmeden önce bile, onu psikolojik olarak idealini benimsemeye yöneltmek için daha iyi bir yol var mı?

RÜYA KATİLLERİ

Kadınlar bir erkeğin hayatında yalnızca bir tamamlayıcı olmalıdır, asla odak noktası olmamalıdır.

Potansiyelimizi gerçekleştirmeden evlenmek veya evlilik, günümüzde ne kadar yaygın. "Çocuk ruhlu" erkeklerden oluşan bir nesilden yakındığım tüm makalelere rağmen, danışmanlık yaptığım genç erkeklerin gerçekliği bundan oldukça farklıdır. Hayır, istedikleri tek şey, Dream Girl ile bağlantı kurmak için yeterli Oyun bilgisine sahip olmak ve mutlu bir beta kozasına rahatlamaktır. Bağlanmak istiyorlar. Ömür boyu süren AFC psikolojik koşullandırma, bağlanmayı aciliyet haline getirir.

Ergenlik ve 20'li yaşlardaki bu genç erkeklerle konuştuğumda, diğer hayat alanlarında sahip oldukları şiddetli bağımsızlıkla beni her seferinde etkilemeye çalışmaları asla şaşırtmaz. Ancak aynı adamlar, güvenilir bir kadınla yakınlık karşılığında bu bağımsızlığı ve hırsı sınırlamaya hazır olan kişilerdir. Kadınların doğal olarak ilişkilendirilmek istediği hırslı ve tutkulu erkekler

olmak yerine, monogaminin kelepçelerini takmaya çok isteklidirler.

Monogaminin kelepçelerini takmaya çok isteklidirler, kadınların doğal olarak ilişkilendirilmek istedikleri hırslı ve tutkulu erkekler olmak yerine kendilerini geliştirmeyi tercih etmezler.

Ancak gerçek şu ki, potansiyelimizin hiçbirini gerçekleştirmeden evlenmek veya evlenmek günümüzde ne kadar yaygındır. "Çocukça" erkeklerden oluşan bu cansız nesli devraldığımızdan yakınan tüm makaleleri okumama rağmen, danışmanlık yaptığım genç erkeklerin gerçekliği bundan oldukça uzaktır.

Hayır, istedikleri sadece yeterli Oyun bilgisine sahip olmak, hayallerindeki Kız ile bağlantı kurmak ve monogaminin mutlu bir beta kozasında rahatlamaktır. Bağlanmak istiyorlar. Ömür boyu süren AFC psikolojik koşullandırma, bağlılığı aciliyet haline getirir.

Onlarla gençliklerinde ve 20'li yaşlarında konuştuğumda, diğer alanlarda gösterdikleri şiddetli bağımsızlıklarıyla beni etkilemeye çalışırken, aynı adamlar bağımsızlık ve hırslarını sınırlamaya ve güvenilir dışı yakınlığı karşılığında buna hazır olurlar. Monogaminin kelepçelerini hemen kabul etmeye çok isteklidirler. Bunun yerine, kadınların doğal olarak birlikte olmak istedikleri hırslı ve tutkulu erkekler olmak için kendilerini geliştirmek yerine.

Hukuk fakültesinde avukat olma hevesinin peşinden koşan 20'li yaşlarının ortasındaki bir erkek ya da doktor olma hedefiyle hastanede uzun saatler geçiren bir tıp stajyeri, monogam bir ilişkinin sürdürülmesinin gerektirdiği karmaşıklıklarla engellenir ve sıkıntıya girer.

Kendi hedeflerine ulaşmak için zamanını ve çabalarını harcaması gerekmektedir, böylece daha değerli bir birey olabilir - sadece maddi başarı açısından değil, kendi kişisel gelişimi ve özgüveni için de.

Açıkçası, monogam bir ilişkinin sürdürülmesi için gereken sınırlamalar ve yükümlülükler - hem zaman hem de duygusal yatırım açısından - bu hedeflere ulaşmayı oldukça zorlaştırmaktadır.

30 yaşına kadar erkeklerin cinsel, duygusal ve ilişkisel olarak eksiksiz bir şekilde bağlanmamaları gerektiğini savunma eğilimindeyim, ancak bu sadece bir minimum öneridir. Hatta 35 yaş erkekler için daha da uygun olabilir. Önemli olan, bir erkeğin yaşlandıkça ve kariyerinde, hırslarında ve tutkularında, kişiliğinde, karakter değerlendirme yeteneğinde, davranış ve motivasyonların genel anlayışında olgunlaştıkça, en arzu edilen kadınlar için daha değerli hale gelmesidir ve bu sayede daha iyi fırsatlar elde eder.

Kadınların cinsel değeri yaşlandıkça azalır ve bu noktada denge olgunlaşan erkeğin lehine döner. Erken fark eden ve şu anda kendini geliştirmeyle birlikte münhasır ve bağlayıcı olmamanın getirdiği fırsatlardan yararlanarak (ve bunlardan öğrenerek), gelecekte daha büyük ödüller elde etmenin farkına varan erkekler, uzun vadede kadınların rekabet etmek istediği erkekler haline gelir.

Yirmili yaşlarınızın ortalarında, hayatınızı etkileyeceğiniz yön açısından potansiyelinizin zirvesindesiniz. Bu gerçeği söylemekle pek çok dost edinmeyeceğim, ancak çoğu "**ardı ardına tek eşli ilişkiler yaşıyan**" insanın sinirlenmesine sebep olan şey, monogaminin talep ettiği sorumlulukları, yükümlülükleri ve hesap verebilirliği gerçekten anlamadan, hatta kişisel potansiyellerini tam olarak fark etmeden üstlenmiş olmanın dile getirilmeyen bir pişmanlık yaratmasıdır.

Eğer 35 yaşında, ılımlı bir kişisel başarıya sahip bekar biriyse, erkek dünyasında kıskanılan bir konumdasınız, çünkü

yaşıttınız veya daha yaşlı çoğu erkeğin sahip olmadığı en değerli iki kaynağa sahiptir: zaman ve manevra kabiliyeti. Size imreniyorum. Günlük olarak evliliklerde, uzun süreli ilişkilerde, çocukları olanlar veya boşanmadan toparlananlar gibi erkeklerin her gün karşılaştığı sorumluluklar, yükümlülükler ve hesap verme gerekliliklerinden bağımsızsınız. Hiç niyetiniz olmasa bile, sadece kendinizi düşünerek istediğiniz yöne gidebilme şansına sahiptir. Diğer birçok erkek, hatta en ideal uzun süreli ilişkilerde (LTR) bile bu lükse sahip değildir.

Günümüz modern yaşamında, çoğu erkeğin (ve kadının) yerine getirmek zorunda olduğu tüm sorumlulukları düşündüğünüzde, gerçekten büyük bir şansınız var! Bir keresinde bana "Para bir engel olmasaydı ne alırdınız?" diye sordular, buna cevaben "Zaman" dedim.

Güç, finansal kaynaklar, statü veya başkaları üzerindeki etkiden ziyade, gerçek güç kendi yaşamınızı kontrol etme derecenizdir. Ve şu anda, eğer sizi tarif ettiğim gibi düşünüyorsam, gerçekten güçlüsünüz.

İnanın bana, bu durum şu anda yaşayabileceğiniz en iyi durumdur ve bu durumu daha da güzel kılan şey, burada nelerin işlediğini anlamak ve takdir etmek için yeterince yaşlı olmanızdır.

Kadınlar şimdi senin için "hasarlı mal" mı? Öyleyse, ne önemi var ki? İstedğin gibi özgürce deneyimleyebilirsin, istediğin kişiyi seçebilirsin. İyi bir uzun vadeli ilişki bulamıyor musun? Neden isteyesin ki?! Onun seni bulmasına izin ver! Yaşlandığında yalnız kalma korkusu mu var? Ben daha çok yalnızlık korkusundan dolayı tutkusuz bir evlilikte hayat boyu mutsuzluğa mahkum olmaktan korkardım.

Bu konuda "**build it and they will come - inşa et ve gelecekle**" düşüncesini benimseyenlerdenim. Kadınlar bir erkeğin hayatında sadece onu tamamlayan birer parça olmalılar - asla odak noktası olmamalılar.

İdealize edilmiş, önceden hazırlanmış bir yakınlığa ulaşmak için en az dirençli yolu mu seçmek daha iyidir, yoksa kendini geliştirerek aynı yakınlığı mı elde etmek daha iyidir? Her iki durumda da kadınlar erkeğin hayatının odak noktası haline gelir, bu başlangıçta çoğu kadın tarafından sevimli bulunabilir, ancak sonunda bunaltıcı hale gelebilir.

Kadınlar erkeklerini 'isteme' isteğindedir. Kadınlar, diğer erkeklerin olmak istediği ve diğer kadınların arzuladığı bir erkek istemektedir. Kadınlar, samimiyetin kölesi olmak yerine erkeksi bir rolde olmak istemezler.

Bunun yerine, hırslara ve tutkulardaki gelişimini önceliklendiren, kendine güvenen, kararlı ve olgun bir erkek arzulamaktadırlar. Bu iki amaç da hizmet eder.

Birincisi, erkeğin çerçevesini ve yönünü otorite olarak belirler ve gelişimini birincil hedef olarak görür; bu durumdan kadın ve potansiyel çocukları fayda sağlar.

İkincisi, kadını erkeğin peşinden koşan bir konuma getirir - aslında erkeğin meşru hırsları ve tutkuları, onun dikkatini çekmek için rekabet etmesi gereken 'diğer kadın' haline gelir.

Burada "meşru" hedeflere vurgu yapmak istiyorum. Bir kadın, gelecekteki güvence için avukat veya doktor olma potansiyeline sahip bir hukuk öğrencisi veya stajyeriyle ilişkide olması oldukça mantıklı bir tercihtir.

Bir sanatçı veya müzisyen, ne kadar yetenekli veya tutkulu olursa olsun, sadece seçkin kadınlar tarafından değerli görülebilirler.

Ancak bu durum, bu hırsı takdir edebilecek kapasitedeki seçkin kadınlarla, tekrar tekrar aynı yönde kararlılıkla

dengeleyebilir.

Öte yandan, tesisatçı veya tamirci olarak meslek seçen bir adamı düşünelim. Dünyanın en iyi tesisatçısı bile, kendi işinin sahibi olma hedefi olmadığı sürece sınırlı bir noktada kalacaktır.

Tüm bunlar bir erkeğin karşı cinse olan tutumuyla sınırlıdır. Kadınlar hayal katilleridir. Bu, onların böyle bir amaçlarının olması değil, erkeklerin istekli bir şekilde sürekli bir kadın arzusuna ve kadınların buna bağlı olarak yüklediği sorumluluklara hırslarını feda etmelerinden kaynaklanır.

Evet, en az dirençli yolu seçmek yerine kendinizi geliştirmek daha iyidir. Bu, üniversiteden mezun olduktan sonra, **30'lu yaşlarınıza geldiğinizde ve kariyerinizin düzgün bir şekilde ilerlediği zaman flört etmek anlamına gelmez.** Ancak monogamiyi düşünmek için yeterince olgunlaşmadığınızı ve sınırlayıcı etkilerini anlayacak kadar başarıya ve kendi hırslarınıza ve tutkularınıza göre tatmin edici bir seviyeye ulaşmadığınızı belirtmektedir. Aynı zamanda, kadınların kendi yaşam planlarınızı tamamlayıcı ve destekleyici olması gerektiğini de vurgulamaktadır.

Bu hayatta büyük tehlike, çok yüksek hedefler belirleyip başarısız olmak değil, çok düşük hedefler belirleyip başarılı olmaktır.

BİR BAKIN

Fişten çekilmiş "**unplugged**" bir erkek için eve götürülmesi en zor şeylerden biri, mutlakiyetçilik eğilimleridir.

Mutlakiyetçilik, bir konuya ya da inanışa kesin, değiştirilemez ve tümüyle doğru bir şekilde bağlanma eğilimidir. Mutlak düşünce tarzıyla, herhangi bir şüphe ya da alternatif olmadan, tek bir doğruya ya da doğru cevaba saplanma eğilimi vardır. Bu yaklaşım genellikle esneklik, açıklık ve farklı perspektiflere açıklık gibi özelliklerden yoksundur.

Örneğin, bir kişi ilişkilerinde mutlakiyetçi bir yaklaşım sergiliyorsa, sadece belirli bir ilişki modelinin ya da inanışın doğru olduğuna inanır. Örneğin, "Gerçek aşk sadece tek bir kişiyle yaşanır, başka birini sevmek ya da ilişki kurmak yanlıştır" gibi mutlak bir düşünceye sahip olabilirler. Bu durumda, farklı ilişki dinamiklerini, açık ilişkileri veya çoklu partnerleri reddeder ve sadece tek bir kabul edilebilir modeli benimserler.

Uzun süredir yakınlık için yanıp tutuşan bir erkeği, sadece en acil sorununu çözecek belirli bir programa uymak istemesi için gerçekten suçlayamazsınız.

"Tamam, kızları elde etmek için ne yapmalıyım? Bunları giymeli miyim? Bunları söylemeli miyim? Böyle davranmalı mıyım?" İşte tam olarak bu tür kesin, ikili düşünce eğilimi, çoğu **Plug-in'in** Game savunucularına ve dolayısıyla **Game'in** kendisine şüpheyi yaklaşmasına neden olur.

Peacocking "**tavus kuşu**" ile bir tarza sahip olmak arasındaki farkı anlamak, bu büyük karmaşalardan biridir.

"Komik bir silindir şapka mı giymeliyim? Siyah oje mi sürmeliyim? Defol git buradan!"

Oyuna yeni başlayan çoğu erkek, Peacocking'in daha aşırı yönlerini bir tarza veya Adam Carolla'nın dediği gibi "bir görünüme" sahip olmakla karıştırmaya eğilimlidir.

Bu, "normal" erkekler için ilerleme kaydetmek için çok zorlu bir süreçtir çünkü uzun süre "Sadece Kendin Ol" denilmiştir.

"Onu ben olduğum için sevmeyen bir kızla birlikte olmak istemem" gibi şeyler söyleyerek rahatlık bulurlar, ancak neden 29 yaşında tarihi olmayan, hiçbir zaman bir kızla öpüşmemiş bekar olduklarını merak ederler.

Görünüm

Bir görünüme sahip olmak önemlidir. Fiziksel çekiciliğin temeli her bir kız için koşullu olacaktır, ancak her zaman akılda tutmalısınız ki Bir görünüş bağlamsal bir niteliğe sahiptir.

Dövmeleri ve MMA cazibesıyla donanmış tipik "aptal" bir bakıştır. Göz kalemi, siyah oje ve emo dar kot pantolon bir görünümüdür.

Üç parçalı Armani giyen bir adamın da kendine özgü bir görünümü vardır ve bunun gibi daha onlarca örnek mevcuttur, ancak asıl nokta, kadınların aslında bir rolü dolduracak doğru karakteri arayan birer seçici ajans gibi olduklarıdır.

Ancak, "Bir" görünüm gerçekten "herhangi" bir görünümü ima eder mi? Bu erkeklerden bazıları o kadar garip görünüyor ki, onların belirli bir kadın grubunun aradığı ilginç bir karaktere uyum sağlamasını hayal etmek zor. Ucubeliğin kendisi, kadınları çekme konusunda güçlü bir dönüm noktası olabilir mi?

"Herkesin gözünde tuhafılık, sıradanlık olabilir." Herkes herhangi bir günde ve herhangi bir durumda, kendi derecesine göre bir rol oynuyor.

Çalıştığım yerde istesem bile kot pantolon ve tişört giyebilirim, ancak tercih ediyorum ki bundan çok daha şık giyineyim. Neden mi? Çünkü belli bir saygıyı gerektiriyor, hatta tamamen meşru olmasa bile.

Örneğin, bir kulüpte yeni bir ürün lansmanı yaparken, kişiliğim ve kıyafetim çevreye uyum sağlamak için değişiyor.

Mystery gibi gösterişli bir PUA, büyük bir yudum almak için 7-11'e asansör botları ve silindir şapkalar giyerek gitmez. Elbette hala dikkat çekmeyi tercih eder, ancak benzer düşünen adamlar bu prensibi farklı durumlarda dikkati çeken unsurlara indirmişlerdir.

Gene Simmons'ın sahne kostümleriyle kulüp gezmek kimseyi etkilemez, ancak görünümü olmayan birçok erkek bu aşırılıkları alay konusu yapar.

Aşırı dangalak, aşırı Emo, aşırı **Orange County Chopper** tarzı vb. kolay hedefler oluşturur, ancak görünüme sahip olmanın amacı bu değildir.

Orange County Chopper, Amerika Birleşik Devletleri'nde bulunan bir motosiklet yapım şirkettir. Şirket, özelleştirilmiş ve lüks motosikletler tasarlayıp üretmektedir. Ayrıca "Orange County Choppers" adıyla bir televizyon programı da bulunmaktadır, bu programda motosiklet yapım süreci ve şirketin faaliyetleri izleyicilere aktarılmaktadır. Orange County Chopper, motosikletlerin özgün tasarımları ve gösterişli görünümleriyle tanınmaktadır.

"Orange County Chopper tarzı" ifadesi, aşırı ve dikkat çekici bir motosiklet tasarımı ve tarzını ifade etmek için kullanılmıştır. Bu ifade, abartılı ve özgün bir motosiklet tarzını temsil etmektedir. Metindeki bağlamda, "Orange County Chopper tarzı" diğer aşırılıklarla birlikte ele alınarak, belirli bir görünüm veya tarzın sınırlarını zorlamak ve dikkat çekmek üzerine vurgu yapmaktadır.

Peacocking – Tavus Kuşu

Tavuskuşu bir tarz değil, işlevsel bir **PUA** becerisidir (gerçekten de kullanılan araçların kullanımı). Bunun etkili bir şekilde uygulanması için stil anlayışına sahip olmak önemlidir, ancak **tavuskuşu** becerisi, genel görünümünüzden ziyade belirli durumlar için dikkat çeken unsurların kullanımıyla ilgilidir.

PUA çalışmaları henüz ilk aşamalarındayken, **tavuskuşu** fikri neredeyse mantıklıydı. Aslında, tarih boyunca çapkınlar tarafından her zaman bilinen bir kavramdı.

Sosyal olarak zeki insanların çoğu (ve hatta düşük seviyeli hayvanlar), çiftleşme sürüsü nden kendilerini ayırmak isteyecektir, bu yüzden **tavuskuşu** kavramı oldukça anlaşılabilir bir kavramdır.

Herkes belirli bir ölçüde tavus kuşu gibi davranır. Sadece bir kravat veya bir çift ayakkabı seçmek, bir durum için zararsız gibi görünebilir, ancak bilinçaltında belirli durumlarda belirli öğeleri seçer ve tercihler geliştirirsiniz çünkü görünümünüzü ve dolayısıyla dikkat çekme şansınızı artırdıklarını düşünürsünüz.

Tavus kuşu (**peacocking**) gibi görünmenin amacı, biraz farklılık yaratmak ve bir kadını ilgi alanınıza çekecek bir konuşma parçası oluşturmaktır. İlginç bir şekilde (ya da belki de normal olarak), güzel ve pahalı ayakkabılar bazı kadınlar için doğal bir cazibe kaynağı olabilir.

Çoğu kadının ayakkabılara olan düşkünlüğü düşünüldüğünde, bu şaşırtıcı değildir. Kadınlar, gizli iletişimi, beden dili, görünüm ve sözsüz ipuçları gibi detaylara karşı hassastırlar.

Kadınlar, birbirlerini hızlıca analiz eder ve bir kadının kız hiyerarşisindeki statüsü hakkında hızlıca çıkarımlar yaparlar. İlgili duydukları erkekler için de aynı araçları kullanırlar.

Tavus kuşu (**peacocking**) gibi görünmek için cesaretli olan ve Oyun'a dair farkındalığı olan birçok erkek, azın uzun yoldan daha fazla sonuç alacağını fark etmez.

Oyununuz sadece dikkat çekici bir cazibeyi tetikleyen bir kancadır, tavus kuşu gibi görünmek değil. Balık oltaya takıldıktan sonra onunla nasıl oynayacağınız size bağlıdır.

FİŞTEN ÇEKİLMENİN 5 AŞAMASI

Bir zamanlar, ölümle yüzleşmenin 5 aşaması (yas süreci) hakkında bir makale okumuştum ve bunun reddedilen bir gerçeği kabullenme sürecinde nasıl uygulanabileceğine dair merakımı uyandırmıştı. Evet, biliyorum, bu tür popüler psikoloji listelerine yapılan saçma yorumların sonu gelmiyor, ama bir AFC'nin Matrix'ten kopmayla başa çıkma sürecine nasıl uygulanabileceğini merak ettim ve biraz araştırma yaptım ve blog listemde ne buldum biliyor musun?

İnkâr - Hâlâ Fişli: "Bu oyun adamları bir avuç palyaço, kadınlar üzerinde işe yaramaz. Kadınlar aptal değil. Ne kadar kadın düşmanılar."

Öfke - Kırmızı Hap Farkındalığı Sonrası: "Bu saçma! Kadınlar için tüm bu engelleri aşmak zorunda mıyım? Sadece kendim olmak istiyorum. Neden doğuştan Alfa birisi olmadım ki?

Ebeveynlerimi/kardeşlerimi/öğretmenlerimi/Tanrı'yı/liberalleri/feministleri/medyayı/toplumu suçluyorum. Belki ünlü

açlık çeken seri katillerin deli olmadıkları kadar haklıydılar."

Pazarlık - Fişi Çekme: "Belki de bazı iyi noktaları vardır. Ama ateşli kızları unutalım, onlar benim ligin üzerinde. Sıradan bir Jane ile bazları atlamama yardımcı olabilir mi acaba?"

Bu için tüylü şapka ve siyah oje mi giymem gerekiyor?"

Depresyon - Kırmızı Hapın Acı Tadı: "Vay be, kadınlar gerçekten bu gösterişli numaralara tepki mi veriyor? Ve erkekler büyük paralar harcıyıp tuvalet kapağından daha çok kadına mı sahip oluyor? Ve ben sadece bunun için mi buradayım? Dünya üzgün ve ben de öyle..."

Kabullenme - Oyun Farkındalığı: "Belki de işler gerçekten böyle işliyor. Sanırım tutunduğum cinsiyet ilişkileri mitolojisinden vazgeçmeliyim. Hey, bu "neg" dediğim taktikler hakkında ne düşünüyorsunuz?"

(Tükennişlik) Jaded* - MGTOW Dönüşümleri: "Bütün bu kuralları öğrenmekle uğraşmak saçma. Seks buna değmez ve kadınlar zaten pek eğlenceli değil. **Pickup'ın** 5 aşamasını veya rutinleri öğrenmek en son istediğim şey.

Çok fazla web sitesi var, okunacak çok şey var, hepsini düzenlemek, hatta hatırlamak bile imkansız. Zaten kimin kadınlarla konuşup vakit geçirecek zamanı var ki? Mühendislik işimde 40 yaşı altında kadın görmek imkansız.

Video oyunları ve porno daha eğlenceli ve daha kolay erişilebilir. Sadece iyi görünmek ve kadınların bana gelmesine izin vermek yeterli."

Forum üyelerinden bir sürü özel mesaj alıyorum ve arkadaşları veya akrabaları korkunç ilişkilerden geçen veya bunları atlatmaya çalışan insanlar hakkında konuları okuyorum ve onları fişlerini çekmeye çalışırken dirençle karşılaştıklarını görüyorum.

Bu kabullenme sürecine baktığımızda, nedeninin anlaşılması şaşırtıcı değil.

Bu liste sonradan eklenen, tamamen orijinal olmayan ve tartışmalı bir konu, ancak fişi çekme sonucu yaygın olduğu için önlem amaçlı ekledim.

KIRMIZI HAP'IN ACI TADI

Bu bölümü, okuyucularımın gözünde en önemli **Rational Male** makalelerinden biri olarak tamamlıyorum. Bunun sebebini sona sakladım çünkü gözleriniz açılırken ve siz ya da tanıdığınız insanlar, Oyun / Kırmızı Hap farkındalığınızın dönüşüm süreci hakkında endişeleniyor olabilirsiniz. Bu süreçte akılda tutmanız gereken en önemli önlem budur.

Karanlık Üçlü veya Oyunun Karanlık Yüzü adı verilen konu, becerikli bir oyuncunun yeni öğrendiği kırmızı hap süper güçlerini, kendi ve insanlığın daha büyük yararı yerine kötü niyetli bir şekilde kullanabileceği konusunda çokça tartışma yapılır. Oyunu fark eden kadınlar - Oyunun bir yalan olduğu illüzyonunu koruma çabalarını tamamen terk etmek zorunda kalanlar - Oyunun gerçekliğini kabul etmeleriyle birlikte, Erkeklerin Oyunu kadınların başlıca yararına kullanmalarının kendilerine bir borç olduğunu hissedebilirler. Hatta son çabalarda bile, kadınlar hala feminize edilmiş kültürün araçlarına tutunurlar: "Evet, tamam, anladık, Oyun gerçekten kadınların istediği şeydir, **hipergami** kadınlığın doğal yasasıdır, ancak şimdi sizin sorumluluğunuz, toplumun daha iyi yararı için yeni ve gelişmiş bir nesil şekillendirmek için bunu kullanmanız

gerekiyor."

Beta erkekleri, kadın merkezli monogamiye uyum sağlamak için oyun bilinci olan erkekler.

Sizi uzun süre boyunca büyülmüş bir yanılsamada tutan gerçeği kabul ettiğiniz için bize güvenliğimizi borçlusunuz."

Oyun bilinci olan kadınlar ve empati duyan erkekler için suçlama niteliği taşıyan bir durumdur, bazı insanlar **Game'in** iyi yönlerini (kadın dostu, feminize monogami) ve kötü yönlerini (manipülatif, çok eşli, erkek merkezli) ayırmak istemektedir.

Gerçeği kabul etmelerine rağmen, dış baskı hala **Game'in** uygulanmasını kendi amaçlarına hizmet edecek şekilde kategorize etme eğilimindedir. Erkeklerin kendi cinsel stratejilerine erişme imkanının bile korkunç bir tehdit olduğu düşünülür; Game, kadınların ve kadın merkezli toplumsal normların öncelikleriyle ilgili olarak iyi veya kötü şeklinde etiketlenmelidir.

Kadınlar için bu, varsayılan olarak sosyal olarak doğru ve erdemli bir endişe olarak kabul edilir ve bu konuda daha kolaydır. Oyun, kadınlar için inkar edilmesi veya yanıltılması giderek zorlaştıkça, kabul etmenin doğal bir sonraki adımı, kabul edilebilir kullanımlarını belirlemektir. Kadınlar için hipergami, kadınlar hakkında çirkin bir gerçek olsa da, bunun nitelendirilmesi "kadınların doğasında var olan bir şey" şeklinde olur - bu, evrimin talihsiz bir mirasıdır. Ancak erkekler için, Oyunun en sert yönleri (hipergami için önlemler gibi) çıplak bir şekilde karakterize edilir ve bunu sürdürmeyi amaçlayanlar tarafından "THE DARK ARTS - karanlık sanatlar" olarak adlandırılır.

Karanlık Sanatlar Efsanesi

Yaygın tanıma göre, **Karanlık Üçlü**, **narsisizm**, **Makyavelizm** ve **psikopati** gibi üç kişilik özelliğinden oluşan bir grup olarak bilinir. Bu özellikler insanlar arasında olumsuz etkiler yaratabilir.

Ancak, bu tanım yalnızca bir sosyopatik kişilik için uygun olabilir, ancak **Game'in** genelinde doğru bir değerlendirme değildir. **Game'in** daha yaygın kabul görmesiyle başa çıkmak için, dış baskı, sıradan erkekleri (Beta olarak adlandırılanları) dış **Matrix'ten** kurtuluşlarının araçlarını benimsemekten caydırmak için çaba sarf etmek zorunda kalmıştır.

Game'i Karanlık Üçlü kişilik özellikleriyle ilişkilendirmek, bu değerlendirme sürecini daha kolay hale getirir, çünkü dış baskı, sosyal ve antisosyal olanın ne olduğu **mesajını verme** ve tanımlama yetkisine sahiptir.

Bu durumda sorun, Oyunun hangi kullanımlarının sosyal ve anti-sosyal olarak kabul edilebilir olduğunu tanımlama sorunudur. Oyunu benimseyen kadınlar, Oyunu kendi kişisel koşullarına ve yaşamlarının belirli bir evresinin önceliklerine uygun terimlerle tanımlamak isteyeceklerdir.

Ancak, farklı koşullar nedeniyle Oyunu kabul eden kadınlar arasında neyin uygun kullanımı teşkil ettiği konusunda pek çok anlaşmazlık vardır. Bu nedenle, iç tartışmalarda Oyunun farklı yönleri hakkında çeşitli rasyonelleştirme şekilleri ortaya çıkar.

Bu tartışma dişileştirilmiş erkekler için oldukça kafa karıştırıcıdır. Kadınların Jerk'leri sevdiğini kabul etmek bile zor gelirken (kadınlar tarafından aksi söylendiği sürece), Oyunu kabul eden kadınlar için hala "kaliteli" olduklarını düşündükleri Jerk benzeri niteliklerin ve kötü, kullanıcı, manipülatif "karanlık sanat" Jerk'ün sadece mevcut koşullar ve önceliklerle bağlantılı olmayan yönlerini tartışmak oldukça zordur.

Fişini takanlar ve yeni çekenler için ise bu, kadın merkezli bir toplumun onları ikna ettiği ahlaki ideallerle bağdaştırmakta zorlandıkları bir uyumsuzluktur.

"Jerk" terimi, genellikle ilişkilerde kendine güvenen, **dominan**, kibirli ve duygusal olarak soğuk davranan bir erkek tipini tanımlamak için kullanılan bir argo terimdir. Bu tür erkekler genellikle kadınlar tarafından çekici bulunurken, aynı zamanda duygusal açıdan istikrarsız ve manipülatif olabilecekleri düşünülür. Jerk, genellikle kadınlar tarafından tercih edildiği iddia edilen **"bad boy"** veya **"kötü çocuk"** imajına benzer.

Hipergami ve Oyunun daha geniş bir anlayışı, aydınlanmış bekar erkekler için faydalı araçlar sunarken, Oyunu kabul eden Beta erkekleri hala sadece kadın **zorunluluğunu** - uzun vadeli geçici monogamiyi - tatmin etmenin bir aracı olarak görmeye devam edecektir.

Bu anlatıdan sapma, Oyunu kişisel kazanç, kişisel zevk veya kendi cinsel stratejilerini uygulamak için kullanan herhangi bir erkeği (**kadinsılaştırılmış**) topluma karşı suçlu kılar.

Toplumsal Üstün İyi, dişil zorunluluk tarafından tanımlandığı için, ona karşı olan her şey kesinlikle kötü, üretkenliğe karşı, anti-sosyal ve manipülatif bir **sosyopatiklik** olarak kabul edilir.

"Toplumsal çoğunluğun iyiliği" terimi, metindeki kullanıma göre **"Societal Greater Good"** olarak ifade edilmiştir. Bu terim, bir toplumun belirlediği ve genel olarak kabul edilen değerler, idealler ve amaçlarla ilgilidir. Toplumsal Üstün İyi, bir toplumun en yüksek fayda, etik veya ahlaki standartlarını ifade eder. Bu metinde, dişil zorunluluğun belirlediği toplumsal ideallerin ve değerlerin referans alındığı ve bunlara aykırı her şeyin kötü, üretkenlik karşıtı, anti-sosyal ve manipülatif olarak kabul edildiği vurgulanmaktadır.

Kırmızı Hap'ın Acı Tadı

Gerçek sizi özgürleştirecek, ancak gerçeğin acısını azaltmaz, onu daha güzel hale getirmez ve gerçeklerin gerektirdiği sorumluluklardan sizi muaf tutmaz. Erkeklerin kopmada karşılaştığı en büyük engellerden biri, Oyun ve cinsiyet ilişkileri konusundaki yeni farkındalıkla birlikte kabul etmeleri gereken zor gerçekleri kabul etmektir.

Bu gerçekler arasında, uzun süre boyunca rahat idealler ve sevgi dolu beklentiler olarak gördüğünüz şeylerin aslında yükümlülükler olduğunu fark etmek de vardır.

İsterseniz bunları yalanlar olarak adlandırabilirsiniz, ancak genellikle şu anda uzaklaştığınız bir sistemle ilişkili umutsuz bir nihilizm duygusu ortaya çıkar. Bu umutsuzluk değil, şu anda daha fazla doğrudan kontrol sahibi olduğunuz yeni bir sistemde umut yaratabileceğinizi görmek için şu anda içgörünüzün eksik olduğu anlamına gelir.

"Karanlık Sanatlar" diye bir şey yoktur, bu sadece dişil zorunluluğun sizi tekrar Matrix'e çekmek için son bir umutsuz çabasıdır.

Sadece **Oyun** vardır ve onu ne kadar kabul ettiğiniz ve kendi tanımladığınız bağlamda kullanmaya ne kadar rahat olduğunuz önemlidir.

Eğer kendi tercihinizle karşılıklı fayda sağlayan, karşılıklı sevgi dolu ve karşılıklı saygıya dayalı bir ilişki bağlamı olan tek eşliliği

seçerseniz, başarısının veya başarısızlığının temelinde "Oyunun" temellerinin olduğunu bilin. Eğer bu bağlam, birden fazla ilişki yürütmek, kadınların başka erkeklerin etkisinden kurtulmasını sağlamak ve kişisel tatminlerinize dayalı bir aşk hayatının tadını çıkarmak ise, bunun da "Oyunun" temel prensiplerini anlamanıza bağlı olarak var olup yok olduğunu anlayın.

Alfa doğası gereği ne asil ne de acinasıdır, "Oyun" da doğası gereği ne iyi ne de kötüdür - Şeytan ayrıntılarda gizlidir ve onu kullandığınız bağlamı kim tanımlarsa tanımlasın. Yazar Robert Greene, "Gücün 48 Yasası"nın giriş bölümünde güç hakkında aynı şeyi açıklar. Güç ne iyi ne de kötüdür, sadece vardır ve gücü kullanma kapasiteniz, onu kullanma konusundaki rahatlığınız, güç prensiplerini geçersiz kılmaz. Benzer şekilde, bu prensipleri kabul etmekteki rahatsızlık veya yetersizliğiniz, üzerinize uygulanan gücün sonuçlarından sizi muaf tutmaz.

Gücün kullanımının yararını reddetmek veya hem ahlaki hem de toplumsal olarak kullanımını şeytanlaştırmak, gücün yazılı olmayan 49. Kuralıdır. Game teorisinin yayılmasıyla birlikte, bu, dişil zorunluluğun tepkisel taktiği haline gelmiştir; feminen bir toplum tarafından erkeklere derinlemesine yerleştirilen ahlaki, etik, onurlu, erdemli ideallere ve femine özel yükümlülöklere dayanarak, feminen zorunluluk kendi amaçları için şeytanlaştırdığı aynı Oyunun kabul edilebilir kullanımını yeniden tanımlar.

Bu ifade, güç kullanımının algılanan ahlaki ve toplumsal normlara bağlı olarak nasıl şekillendirildiğine ve tartışmalı bir konu olduğuna işaret etmektedir.

OYUN

OYUNUN EVRİMİ

Bir inanca veya inanç setine nasıl geldiğinizi hatırlamanız gerektiğinde, o süreci değerlendirmek (veya yeniden değerlendirmek) için en iyi yol bir kitap yazmaktır. Şu anda elinizde tuttuğunuz kitap, benim son on iki yıldaki manosfer deneyimimin bir derlemesidir. O dönemde "manosfer" terimi bile kullanılmıyordu.

SoSuave Forum'un başlangıcından bu yana fikirlerimi okuyan erkekler (ve kadınlar) için bu bölüm, onlar için biraz temel bilgi gibi gelebilir - sanki eski klasikleri tekrar gözden geçiriyor ve artık otomatik olarak kabul ettikleri şeyleri hatırlıyor gibi. Eğer Hipergami veya Dişil Zorunluluk gibi kavramlara atıfta bulunursam, çoğu insan için bu kavramlarla ilişkili unsurlar hakkında standart bir ön anlayış zaten mevcuttur.

Ancak, kırmızı hap farkındalığına sahip olan biri, veya benzer fikirlere aşına olan başka biri, aşına olmayanları eğitmeye çalıştığında bir tanıdıklık sorunu ortaya çıkar. Red Pill reddit topluluğu bunu başarmak için iyi bir çaba gösteriyor, ancak bu kitabın 2 revizyonunu geçtikten sonra kendim ve editörüm için, aşına olmayanları aşına hale getirmek, fişi çekmekten (başka bir manosfer terimi) en çok fayda sağlayacak erkeklere ulaşmada büyük bir engel olduğunu fark ettik.

Aşınalık

Yıllar boyunca, Rasyonel Erkek ideolojisinin kapsamlı bir kitabı için aldığım taleplerin çoğu, feminen odaklı zihinsel modellerden kurtulma ihtiyacını daha iyi anlamalarını umarak, aile ve arkadaşlarına (çoğunlukla erkeklere) verebilecekleri kitap formunda özet bir versiyon isteyen okuyuculardan gelmiştir.

Tabii ki, bu her zaman amacım olmuştur, ancak okuyanların büyük bir kısmının, benim veya tanıdık okuyucuların zaten anlayışa sahip olduğu yaygın terimler ve kavramlar konusunda bilgisiz olduğunu varsaymak gerekmektedir.

Bir diğer sorun ise, bloguma yeni gelen okuyucuların veya başka bloglardaki yorum yapanların, çalışmalarına aşina oldukları varsayımıdır.

Sıklıkla, eleştirmenlerin veya meraklı okuyucuların benimle tartışmak isteyebileceği belirli bir konuyu ele aldığım makalelere geri bağlantı vermek zorunda kalıyorum.

Genellikle, daha önce ele aldığım bir konuyu tekrarlamamaya özen gösteririm, bazen yıllar önceki bir konuya dikkat çekmek için, ancak bu sadece bloglama ortamının bir parçasıdır.

Erkekleri **mavi hap** koşullamalarından kurtarmak zaten zor bir öneridir, ancak onları direnç gösterdikleri veya antipati duydukları prensipleri anlamaya yönlendirmek ise özel bir zorluktur. Örneğin, editörüm bu prensiplere sadece dolaylı olarak aşina, bu bir anlamda hem bir nimet hem de bir lanet. Bir yandan eski yazıları ve kavramları daha "yeni başlayan dostu" hale getirmek için gözden geçirmemi gerektirirken, diğer yandan bu kavramların yıllar içinde nasıl evrildiğini ve şu anda benim ve diğer "**kırmızı haplılar**"ın ortak temel olarak kabul ettiği hale nasıl geldiğini gözden geçirmemi de zorlar.

Örneğin, **Dalrock'un** blogunda bu konuya aşina olanlarla **Feminine Imperative (Dişil Zorunluluk)** kavramını titizlikle tartışsam da, editörüm bu konuda temel yazılarımı okuduktan sonra bunu daha ayrıntılı bir şekilde tanımlamak için bir saatten fazla zaman harcamam gerekti. Bu konuya daha sonra daha detaylı değineceğiz.

Oyun

Bu kavramlar arasında en sık vurguladığım kavram **Oyun'dur**. "Oyun tam olarak nedir?" Blogumda ve neredeyse tüm önemli **manosfer** yazarlarının bloglarında, **Oyun'dan** bahsedildiğinde okuyucuların tam olarak ne anlatıldığını bilecekleri sürekli bir varsayım bulunur. Oyun neredeyse efsanevi bir statüye yükseltilmiştir; kadınların ilgi ve yakınlığına yönelik zorluklar yaşayan sıradan erkekler için bir tür panzehir gibi sunulur. Durum öyle bir noktaya gelmiştir ki, **Oyun'a** olan aşinalık, **manosfer** blog yazarları için sıradan bir konu haline gelmiştir - **Oyun'un** çeşitleri vardır: içselleştirilmiş Oyun, 'doğal' **Oyun**, direkt **Oyun**, **Beta Oyunu vb.** Ancak, **Oyun** terimini, bu karmaşık inceliklerin, davranışların ve **Oyun'un** temelinde yatan psikolojik prensiplerin aşina olmayan biri için tanımlamak başlangıçta gerçekten zordur.

Bilgisi olmayanlar için, sadece "**Oyun**" kelimesi, aldatma veya manipölasyonu çağrıştırıyor gibi görünür. Eğer bir **Oyun** oynuyorsanız, gerçek olmuyorsunuz demektir, bu yüzden baştan itibaren algı açısından dezavantajlı bir konumdayız. Bu durum, sadece kadınlarla ilişkilerinde "**sadece kendisi olmayı**" öğütlenmiş bir erkeğe **Oyun** kavramlarını açıklamaya çalışırken daha da karmaşık hale gelir ve kadınların "**oyun oynayan**" erkeklerden hoşlanmadığı düşüncesiyle karşı karşıya kalırız. Bu kötü bir durum gibi görünse de, **Oyun'un** yaygın algıdan daha fazlası olduğunu açıklamak, yeni okuyucunun bu konuyu anlaması için tartışmayı tetikler.

Oyun, temelde, cinsler arasındaki ilişkileri kolaylaştırmak için psikolojik ve sosyolojik prensiplere dayanan yaşam becerilerinde yapılan davranış değişikliklerinin bir dizisidir.

Başlangıç Oyunu

Alçakgönüllü başlangıcında, Oyun, bir erkeğin sınırlı (varsa) erişime sahip olduğu kadınlarla olan cinsel '**başarısını**' artırmak amacıyla öğrenilen, uyarlanan ve değiştirilen bir dizi davranıştan oluşuyordu. **Oyun**, 2000'lerin başındaki **pickup artist (PUA)** kültürü tarafından gözlemsel olarak denenen ve geliştirilen davranış beceri ve tekniklerin bir serisi olarak tanımlanıyordu. Bu davranış setlerini etkili kılan psikolojiye periferik bir şekilde değer veriliyordu, ancak amaç daha çok sonuçla ilgilenmekti ve sonucu mümkün kılan kafa mekaniklerine daha az odaklanılıyordu.

Bu tanıtım, mevcut **manosferin** birçoğu için '**resmileştirilmiş**' **Oyun** ile ilk temasıydı. Tavlama sanatının kalitesi, uygulayıcının (**kadınlarla ilgili olarak**) temel davranış psikolojisini anlama becerisine ve belirli bir ortamda ve/veya bağlamda hedefin davranışsal ipuçlarının değişimine uyum sağlama ve tepki verme yeteneğini geliştirme yetisine dayalıydı (**ve hala öyledir**).

Game'in bu sınırlı kapsamıyla yetinmek anlaşılır olurdu. Başlangıçta Game, sosyal zekası sınırlı olan çoğu erkeğe, kadınlarla gerçek, samimi bir ilişki geliştirme konusunda yardımcı olan davranış setleri, öğrenilen ve uyarlanan bir dizi beceriydi. Ancak Game, "kızı elde etme" noktasından sonra pek geliştirilmedi ve hatta sosyal olarak en yetenekli PUAlar bile kadınları daha geniş bir perspektifle motive eden gerçek psikolojiyle başa çıkmak için yeterince hazırlıklı değillerdi. Bu nedenle, daha önce "kendi liginin dışında" olan kadınların ilgisini kazanıp sonra kaybetmek, bu duruma alışık olmayan erkeklerde depresyona ve hatta intihara yol açan bir kadınsı meta-psikolojydi.

Game, harika bir araç setiydi, ancak bu araçların ne inşa edilebileceğiyle ilgili anlayış ve öngörü olmadan, çocuklara dinamit vermek gibi potansiyel riskler taşıyabilirdi.

Gelişen Oyun

Oyun, ilk başlardan itibaren genel olarak bir soruna çözüm olarak görülmüştür. **Oyun**, son 60 yıldır **feminizm**, toplumsal **feminizasyon** ve kadınların önceliği gibi etkenlerin bugünün erkekleri için yarattığı kadınlarla ilgili sorunlara mantıklı bir sosyal tepki olarak tanımlanmıştır. Modern iletişim teknolojileri, internet ve sosyal medyanın yaygın kullanımı sayesinde, **Oyun** veya buna benzer birçok farklı yaklaşım erkekler için kaçınılmaz hale gelmiştir. **Kadınların** psikolojisini anlamaya çalışan erkeklerle ilgili olarak toplumda yaygın olan damgalama, alay etme ve açık düşmanlık durumuna rağmen, özel olarak internet, deneyimlerini paylaşan, gözlemlerini aktaran ve teorileri test eden global bir erkek topluluğunu desteklemiştir.

Kadınlarda istenen tepkileri uyandıran **Game'in** temelindeki davranışsal psikoloji, erkekler için giderek daha önemli hale gelmeye başladı. Elbette, şimdi klasikleşmiş Game teknikleri olan Ukala ve Komik Olma (**Cocky & Funny**), Onayla ve Abart (**Amused Mastery**), **Neg Hits**, **Peacocking** vb. kendi ustalıkla kullanıldıkları bağlamlarda etkiliydi, ancak bu davranış setlerinin işe yaramasını sağlayan gizli psikoloji, neden işe yaradıkları sorularını beraberinde getirdi.

"Neg Hits" terimi, tavlama ve flört konularında kullanılan bir terimdir. **"Neg"**, **"negatif"** kelimesinin kısaltmasıdır ve genellikle bir kişiyi hafifçe eleştiren veya kendilerini alçaltan bir açıklama veya yorum anlamına gelir. **"Hits"** ise başarı veya etki anlamına gelir.

Neg Hits, bir erkeğin bir kadınla etkileşimde bulunurken ona hafif bir eleştiri veya alay yapmasıdır. Bunun amacı, kadının ilgisini çekmek, kendine güvenini artırmak ve onu çekici bulmaktan vazgeçirerek kendisine daha çok ilgi göstermesini

sağlamaktır. **Neg Hits**, kadının dikkatini çekmek ve flört sürecinde bir bağ oluşturmak için kullanılan bir stratejidir.

Örnek olarak, bir erkeğin bir kadına, "Güzel bir elbise giymişsin, ama acaba senin tarzın mı?" gibi bir yorum yapması bir **Neg Hit** olabilir. Bu tür bir yorum, kadının kendini savunması veya olumlu bir tepki vermesi için bir fırsat yaratır ve erkeğin dikkatini çeker.

Neg Hits, **Oyun'un** (tavlama) stratejilerinden biri olarak kabul edilir

Etkili (ve etkisiz) **Game**'in psikolojik yönleri daha da önem kazandı. Biyolojik, psikolojik ve sosyolojik faktörlerin **Game**'i nasıl etkilediğine dair daha geniş bir keşif süreci, yeni fikirler, teoriler ve deneysel modeller ortaya çıkardı ve daha az etkili olanların terk edilmesine yol açtı.

Bağlanabilirlik arttıkça, **Game** topluluğunun bilgi tabanı da genişledi. Artık **Game**, sadece **PUA pionerlerine (öncülerine)** özgü değildi; **Game**, daha önce **Game'in** erken versiyonunu duymamış veya kadınsı koşullanmalardan dolayı bunu reddeden erkeklerin ilgi ve etkilerini içerecek şekilde genişliyordu.

Evli erkekler, **Game'in** belirli yönlerinin soğuk veya baskıcı eşlerinin cinsel ilgisini yeniden canlandırabileceğini merak ediyorlardı. Boşanmış erkekler, önce alay ettikleri **Game'i** evliyken yeni cinsel ilgi potansiyellerini geliştirmek ve deneyimlerini paylaşmak, **Game** bilgi tabanına katkıda bulunmak amacıyla benimsediler. Batı kültürüyle sınırlı olmayan, küreselleşen bir ilgiyle erkekler, her yeni katkıyla kadınların nasıl olduğunu değil, neden olduklarını anlamaya başladılar. **Game**, bilinmeyen kadını bilinir hale getiriyordu. Esrarengiz kadınsı gizem, **Game** bilgi tabanına yapılan her yeni katkıyla birlikte çözülmeye başladı.

Oyun daha da önemli bir hâl alıyordu. Artık erkekler **Matris'teki** kodu görüyorlardı: mesajın kendisi olduğunu anlamaya başlamışlardı. bizi kontrol etmek için kullanılan kadınsal toplumsal kuralları fark etmeye başladılar, kadınsal önceliğin ve kadın-merkezliğin yaygın etkisini görmeye başladılar ve erkekler ve kadınlar üzerinde kadınsal **Hipergaminin** sinsice, ancak doğal olarak yarattığı etkiyi anlamaya başladılar. **Oyun**, erkekleri kadınsal önceliğin demir perdesini geri püskürtmeye ve kadının nasıl işlediğini görmeye teşvik ediyordu.

Tahmin edilebileceği gibi, kadın-merkezli toplum, **Oyun'un** yükselişini ve genişlemesini 50'lerden 70'lere kadar olan saçma maço arketiplerin modern bir versiyonu olarak göstermeye çalıştı. Evrilen, daha entelektüel olarak geçerli bir **Oyun** biçiminin tehdidi, diğer erkeklik özellikleri gibi alay edilip, utandırılması gereken bir durumdu, bu yüzden kadınsal öncelik, **PUA** öncülerine olan ilişkiyi tercih etti. Kadınsal standart, Erkeksi Çelişki 22'ye başvurdu: Oyunu öğrenmek isteyen her erkek, bu arzusu nedeniyle eksik bir erkek olarak görülürken, aynı zamanda **Oyun'u** zaten bilmeyen bir erkek olarak da aşağılanırdı (**kadınsal öncelik tarafından onaylanan şekilde**). Oyun için para ödeyen veya kişisel olarak **Oyun'a** yatırım yapan herhangi bir adam, 70'lerin '**Leisure Suit Larry**' kültürüyle özdeşleştirilen **PUA** kültürüyle ilişkilendiriliyordu.

Modern Oyun

Kadınsı zorunluluk, **Oyun'u** marjinalleştirme çabalarıyla bastırmaya çalışmasına rağmen, **Oyun** hareketinin 1990'ların ortalarındaki kadar kolay sindirilemediğini gördü. Zorunluluk, erkeği itaate zorlamak için her zaman güvendiği klişelere ve sosyal geleneklere geri döndü. 90'ların kadın merkezlik döneminde, bu sosyal yapılar izole edilmiş, utanç içinde ve cahil erkek zorunluluğu üzerinde etkili olurken, internetin evrimiyle birlikte 2000'lerin sonlarına doğru **Oyun**, yeni dişil operatif kurallarla kontrol altına alınması gereken bir tehdit haline gelmeye başladı.

Oyun, kadınların psikolojilerinin ve genel sosyal yapıların altında yatan davranışsal ve psikolojik mekanikleri aşan bir noktaya evrildi. Önceki evrimin tümünü içermesine rağmen, Oyun, kadınsı zorunluluğun daha büyük toplumsal meta ölçeğinin farkına varmaya başladı. Oyun, kadınların neden oldukları sorularının ötesine geçmeye ve bugün deneyimlediğimiz cinsler arası kültürleşmenin nasıl olduğunu bir araya getirmeye başladı. Oyun, bu noktaya nasıl geldiğimizi sorguladı.

Oyun, daha geniş soruları yanıtlamak ve daha kapsamlı sorunları çözmek için kapsamında belirli ilgi alanlarına ayrıldı. Hala, tüm geçmiş/önceki oyun iterasyonlarına sahip olmamıza rağmen **Hristiyanlaştırılmış Oyun, Evli Oyunu, Boşanmış Oyunu, Sosyal Oyun, Lise Oyunu** vb. gibi konularda genişlemeye başladık.

Ancak, tüm bu uzmanlık alanlarının temelinde hâlâ erkeklerin **Game'i** kendi hayatlarına içselleştirmesi ve kişiselleştirmesi gerekiyordu. Game, erkeklerin yeniden güçlenmesinin bir yolu olarak görülüyordu; hatta bugün kadınlar bile erkeklerin erkekliklerine dönmesi gerektiğini düşünüyor.

Game, feminizasyonun 60 yıllık etkisiyle kadınları ve erkekleri ikna ettiği olumsuz, utanç verici ve saçma arketiplerden tamamen farklı olarak, erkeklik kavramını olumlu, faydalı ve yetkin bir şeye yeniden tanımlamayı gerektiriyordu. **Ona "Alfa" deyin, "Pozitif Erkeklik"** deyin, ancak **Game**, eril zorunluluğun önemini yeniden hayal etmeyi gerektiriyordu. **Game**, erkeklerin kendileri hakkındaki düşüncelerini değiştirmelerini gerektiriyordu.

Tabii ki, en olumlu bağlamında bile, **Game'in** yol açtığı erkeklerin yeniden güçlenmesi, dişil zorunluluğun izin veremeyeceği kadar büyük bir tehditti. **Dişil zorunluluğun** temellendiği içsel güvensizliklerin kontrol altına alınabilmesi her zaman erkeklerin gerçek kişisel değerlerini ve kadınlar için gerçek gerekliliklerini bilmeden devam etmelerine bağlıydı. **Erkekler**, güvensizliklerinin sigortalanabilmesi ve dişil zorunluluğun kontrolünün sağlanabilmesi için kadınlara muhtaç olmaya devam etmelidir.

Game'in temsil ettiği bilgi ve farkındalık kaynağının zehirlenmesi gerekiyordu.

Dişil zorunluluğun yıllardır dayandığı sosyal gelenekler artık internet öncesi dönemdeki kadar etkili değildi. **Game'in** sosyal, psikolojik, evrimsel ve biyolojik alanlara yayılması, **Game'in** bu eski gelenekleri sınırlayamadığının bir kanıtıydı, bu yüzden dişil zorunluluk yeni taktikler geliştirdi ve eski taktikleri yeniden şekillendirdi.

Ayıplama ve alay etme, dişil zorunluluğun daha az entelektüel olanlarının başvurduğu temel taktiklerdi (ve hala da öyle), ancak **Game'in** kapsamı daha çarpıcı bir şeye ihtiyaç duyuyordu. Dişil zorunluluğun savunucuları, **Game'in** on yıldan uzun bir sürede geliştirdiği toplumsal ivmeyi ele geçirmek için uzun zamandır reddettikleri kadınsı doğa hakkında bazı evrensel noktaları kabul etmeye başladılar.

Dişil Zorunluluk, **Game'in** prensiplerinin kapsamlı ve kanıtlanabilir geçerliliğiyle tartışamazdı, bu yüzden onu içeriden yeniden tasarlamayı ve kendi amacına uygun şekilde değiştirmeyi amaçladı (amaçlamaktadır). Dişil Zorunluluk, erkekleri kendi amaçlarına yönelik olarak daha iyi (**aslında daha eski**) bir yararlılık durumuna geri döndürmek istiyor, ancak gerçek anlamda erkeklerin zorunluktan özgürleşmesi, egemenliklerini tehdit edecek kadar değil. **Oyun'u** benimseyerek ve tehdit olarak gördüğü gerçekleri kabul ederek, Zorunluluk, Game tarafından güçlendirildiğine inanan, ancak hala Dişil Zorunluk'a bağımlı olan daha iyi Beta erkekler inşa etmeyi umuyor.

Zorunluktan gerçek anlamda özgürleşmek, egemenliğini tehdit eder, bu nedenle buna öngörü sahibi olan Erkekler, zorunluluk tarafından Karanlık, Sosyopatik ve Sapkın olarak etiketlenir. Sadece **Oyun'a** sızmak ve onu kendi çıkarları için temizlemek yeterli değildi, Dişil Zorunluluk **Oyun'u** kendi amacına göre sınıflandırmak **zorundaydı - Kötü ve İyi Oyun**. İyi

olan tabii ki zorunluk için fayda sağlayan yönlerle özdeşleşirken, kötü olan, erkeğin "**bencilce**" fayda sağladığı yönlerdir. Dişil Zorunluluk, **Oyun'un** çeşitli dallarıyla - doğal, içselleştirilmiş, evlilik vb. - ilgilenmez, sadece bu dalların hangi yönlerinin kendi avantajına çarpıtılabileceği ve hangi yönlerinin çarpıtılamayacağıyla ilgilenir.

Bu bizi bugün bildiğimiz **Oyun'a** getiriyor. **Oyun** hala evrim geçiriyor ve gelecekte nereye gideceğini öngörebilme yetim olsaydım, erkeklerin gerçek özgürleşmesinin **Dişil Zorunluluk** ile gerçekleşeceğini söyleyebilirim. Bu, kadınlardan bir kurtuluş değil, zorunluluğun koşullandırmasından ve amacından bir kurtuluştur. Kadınların "**erkeklerin kendi yollarına gitmeleri**" beklentisiyle umutsuz bir şekilde davranmalarının aksine, gerçek anlamda Oyun tarafından yönlendirilen bir kurtuluştur, fem-merkezciliğin uzun süredir sürdürdüğü kontrolün üstesinden gelme amacını taşır.

Hiç şüphenez olmasın, **Dişil Zorunluluk** erkeklerin kendisine bağımlı olmasını ister ve diğer erkekleri bu bağımlılıktan kurtarmaya çalışan erkeklere her zaman düşmanca davranır. Bu açıdan, herhangi bir **Oyun**, hatta zorunluluk tarafından kullanılan uyumlu **Oyun** bile, tanım gereği cinsiyetçidir. Erkekler için faydalı olabilecek her şey, hatta kadınlar için de faydalı olsa bile, cinsiyetçidir. Erkekleri **Matrix'ten** özgürleştirmek, koşullarını kırmak ve kendi iyilikleri için kendilerini ve kişiliklerini yeniden hayal etmelerini teşvik etmek, dişil tanıma göre cinsiyetçidir. Kız dünyasında, erkekleri daha iyi birer **Erkek** olmaya teşvik etmek cinsiyetçidir.

Kuralları Yeniden Yazmak

Kadınlar, başarılı bir erkeği paylaşmayı, sadık bir kaybedene bağlanmaktan daha çok tercih ederler.

- Pook

SoSuave forumunda bana en sık sorulan sorulardan biri "Rollo, bir evliliği nasıl taze tutarsın?" sorusudur. Bu konuda verdiğim cevaplardan biri genellikle, Oprah'ın standart yanıtına karşı çıkarak, iyi bir ilişkinin zahmetsiz olması gerektiğidir. "Evlilik sürekli bir çalışma gerektirir" söylemi tamamen yanıltıcıdır ve bir kocanın eşinin uzun vadeli bağlılığını sürdürebilmesi için sürekli olarak niteliklerini kanıtlamasını sağlamayı amaçlar. Evlilik ve uzun süreli ilişkilerde kadınlar, rahatsız edici hipergamik rekabet kaygısını aşmak isterler; maddi değil, duygusal güvenlik isterler ve eşlerinin cinsellik ve yakınlık ihtiyaçlarını karşılayan tek kaynak olduklarını bilmekten gelen güvenceyi ararlar.

Taahhüt Öncesi Bağlılık

Romantik bir taahhütten sonra kadınlar için cinsel sıklığın azalmasının bir nedeni, taahhüttün öncesinde gerekli olan cinsel aciliyetin, bu **LTR** içinde bir ödül / pekiştirici olarak değişmesidir. Bekar, taahhütsüz, özel olmayan bir yaşamda seks, çok keyifli olsa da, çoğu kadın için bir kanıt sahası haline gelir. Temelde, satın alma öncesi deneme ürünleri gibidir ve aciliyeti sadece (**umuyorum ki**) gerçek çekim ve uyarılma ile değil, aynı zamanda en azından bilinçaltında bir cinsel rekabet pazarında olduğu bilinciyle de beslenir. Bu, bir kadının bir erkeğin onayını hak etmek için yaşamda nadir karşılaşılan anlardan biridir. Kabul edelim ki, çoğu erkek cinsel açlık içinde ya da hayatın erken dönemlerinde o kadar deneyimsizdir ki, bu satış genellikle onun için zor olmaz. Ancak, bilinç düzeyinde, satış neredeyse kesin olsa bile, daha iyi bir rakip tarafından değiştirilebileceğinin farkındadır. **Hipergami**, kadınları bir adayın ilgisini sürdürmeye yönlendirir.

İşte bu, bağlı cinsel etkileşim için bir karşıtlıktır. Dinamik artık nitelik cinselliğinden fayda cinselliğine kayar. Şimdi herhangi bir sonuca varmadan önce, evet, seks hala keyifli olabilir, hala tutkulu olabilir ve kadın kesinlikle isteyebilir, ancak itici güç değişir.

Artık seks bir araç haline gelmiştir. Bağlantısız cinsel yaşamında, seks bir yeterlilik aracı olarak işlev görmektedirken, uzun vadeli ilişki (LTR) yaşamında ise uyum aracı olarak kullanılmaktadır. Bu oldukça açıktır ve kadının kişiliğine veya belirli bir konunun onun için ne kadar önemli olduğuna bağlı olarak farklı derecelerde olabilir. Ancak unutmayın, LTR/eş ile uğraşırken hiçbir kadın cinsel gücünü göz ardı etmez. Bu cinsel güç, görünümüne, tavırlarına, cinsel uygunluğuna vb. bağlı olarak değişkenlik gösterebilir - eşleştiği erkeğin cinsel piyasa değeriyle karşılaştırıldığında.

İşte burada ilişkilerin Temel Kuralı devreye girer. Bu, birbirine olan bağımlılığın sürekli rekabetidir. Kadınlar son 50 yıldır, sosyal normları kullanarak, cinselliklerini güçlü erkekler için her şeyin sonu olarak kabul ettirmek için yoğun çaba sarf etmektedir. "Vajina = Otorite" ve bu, birçok erkeğin başkalarına tekrarlayıp kendini güçlendirdiği bir düşüncedir. "Değiş, yap, arzularını bastır, yoksa bu gece size sevişme olmayacak efendim!" Dışarıdan bakıldığında, "huzuru korumak" için yapılması gerekenleri tamamlamak ve evde sizi becermek için sabırsızlanan eski dönemdeki arzusunun bir parçasını bile geri kazanma umuduyla hareket etmek sezgisel görünebilir.

Üstünlük

/LTR beyefendileri, size şunu kesin bir şekilde söylemek istiyorum: Evet, cesur ve gücünüzü kullanmaya istekliyseniz, bu konuda içsel bir üstünlüğünüz olduğu kesindir. Son paragrafta anlattığım şey, hayatta birçok başka konuda kullandığımız erkek mantıksal problem çözme yöntemidir. Bu en sezgisel çözümdür – kadının dediğini yap = seks yap.

Bu nedenle, bu durumun karşı **"içgüdüsel"** bir yanıt olduğu sizi şaşırtmamalı. Başlangıçta sahip olduğu rekabet kaygısına kurnazca geri dönmeniz gerekmektedir. Burada altını çizmek istediğim şey, bunu kurnazca bir şekilde yapmanız gerektiğidir, çünkü kadınlarla ilgili diğer birçok durumda olduğu gibi, açıkça yapmak hoşgörüsüzlük, tepki ve en iyi ihtimalle zorunlu itaatle karşılaşır.

Daha fazla (herhangi bir?) cinsel ilişkiye sahip olmak, çerçeveyi korumak, onda daha fazla saygı uyandırmak için ondan uzaklaşmalısınız. Bu, kibirli bir şekilde uzak durmak, çocuk gibi somurtmak veya anında bir pislik olmak anlamına gelmez; bunlar açık belirtiler ve yöntemlerdir. İhtiyaç duyulan şey, kendinizi birincil olarak kademeli olarak yeniden vurgulamaktır VE onun cinsel eylemliliğinin, hala hoş karşılanmasına rağmen, kendi kararlarınız için bir motivasyon kaynağı olmadığını göstermektir.

"Hiçbir vajina, yıllarca pişmanlık duymaya değmez, diyorum ama çoğu erkek kendini tam da bu noktada bulur çünkü vajina teknesini sallamak için ya isteksizdir ya da bunu yapmaktan kaçınır. Kadının hayal gücü, Don Juan'ın araç kutusundaki en güçlü araçtır, ancak çoğu erkek bunu anlamaz.

Bu hayal gücünü harekete geçirmenin mantıklı ve açık yolunun, "bak kaltak, senin amın altından yapılmış değil ve düzgün yapmazsan, başka kızlar beni parlatmak için hazır" gibi bir şeyler söylemek olduğunu düşünebilirsiniz. Elbette bu, ya direnişle ya da utançla karşılaşır. Erkek için daha iyi olan şey, kendinde kadının diğer kadınlar tarafından çekici bulacağı şekilde kademeli değişiklikler yapmaktır.

Kadınlar, diğer kadınların becermek istediği ve diğer erkeklerin olmak istediği erkeklerle birlikte olmak istiyorlar.

Bu durum her iki taraf için de geçerlidir. Erkek, ne kadar güçlü hale gelirse, fiziksel olarak ne kadar iyi duruma gelirse, profesyonel başarılar elde ederse, toplumsal kanıtlar ve statü kazanırsa, kendisini o kadar değerli kılar ve bu da bir kadının içgüdüsel olarak kabul edemeyeceği rekabet kaygısını artırır.

"Bir kadının çerçevesinde" sıkışan erkeklere söylediğim ilk şey, spor salonuna gitmeleri, sıkı antrenman yapmaları, daha iyi görünmeleridir.

Bu iki etki yaratır; öncelikle, kadının cinsel ilgisi artar ve ikinci olarak, hayal gücünü harekete geçirir.

"Neden bunu yapıyor? Son zamanlarda gerçekten daha iyi görünüyor, fark ediyorum, diğer kadınlar da fark eder mi acaba?

Belki ben de spor yapmaya başlamalıyım? Vay canına, spor salonundaki kızlar gerçekten harika görünüyor."

Kadın, sağlıklı bir şekilde daha iyi görünmeyi, daha iyi hissetmeyi ve sağlığını önem vermeyi istemek konusunda tartışmayı kabul etmez. Daha iyi bir forma girmek, etkileyebileceğiniz en kolay ve hızlı değişikliklerden biridir. İş yerinde terfi etmek konusunda çok az etkiniz olabilir, ancak vücut yapınızı hemen şimdi değiştirebilirsiniz. Kadınlar, **hesaplayıcı** bir cinsiyet olarak, ayrılıktan aylar önce spor salonuna gitmenin önemini çok iyi bilirler - size form kazandırmak için değil, bir sonraki partnerle hemen ilişkiye başlamaya hazır olmak için. Bunu bilirler, bu yüzden aynı davranışı sergilemeniz onlar için **"hamster"ı kafeinlemek – ona enerji vermek** anlamına gelir çünkü bu onlara çok tanıdık gelir.

"Hamster"ı kafeinlemek, deyimi, hamsterın dönen tekerlek üzerinde hızla koşması ve kafein almasıyla daha enerjik hale gelmesi metaforunu ifade etmektedir. İnsanlar arasında da kullanılan bir deyim olarak, birinin heyecanını, enerjisini veya motivasyonunu artırmak anlamına gelir.

Vajına Otorite Değildir

Kadının cinsel arzusu ilişkinin otoritesi değildir. Kendinizi daha iyi hale getirdikçe, daha çok otorite kazanır, ona boyun eğdikçe otorite (ve saygı) kaybedersiniz.

Kadınlara **"HAYIR"** demeniz gerekiyor, hatta onlara **"HAYIR"** demenizi istiyorlar, özellikle odadaki büyük bir gerçeklik (**800 kiloluk goril ışığında**) olan cinsel güçleri göz önüne alındığında. Bir kadın vajinasıyla ilişkinin çerçevesini kontrol ettiğinde, bu ilişkilerinizi her zaman etkileyecektir. Bu şekilde hayat sürdürülemez. Bu, göz ardı edilen bir anlayıştır ki o her zaman cinsel kozunu oynayabilir ve siz de boyun eğersiniz.

Bu kısa vadede onu memnun edebilir, ancak uzun vadede saygınızı kaybedersiniz. Ona, bildiğiniz halde **"HAYIR"** demenizi istiyor. Bu, cinsel gücünü reddetmek anlamına gelir - "eğer hiçbir şey alamayacağını bildiği halde **"HAYIR"** dersanız, cinsel gücü değersizleştirilir." Cinsel gücü sorgulamak şüpheye yol açar ve rekabet kaygısının tekrar girmesi için kapıyı açar.

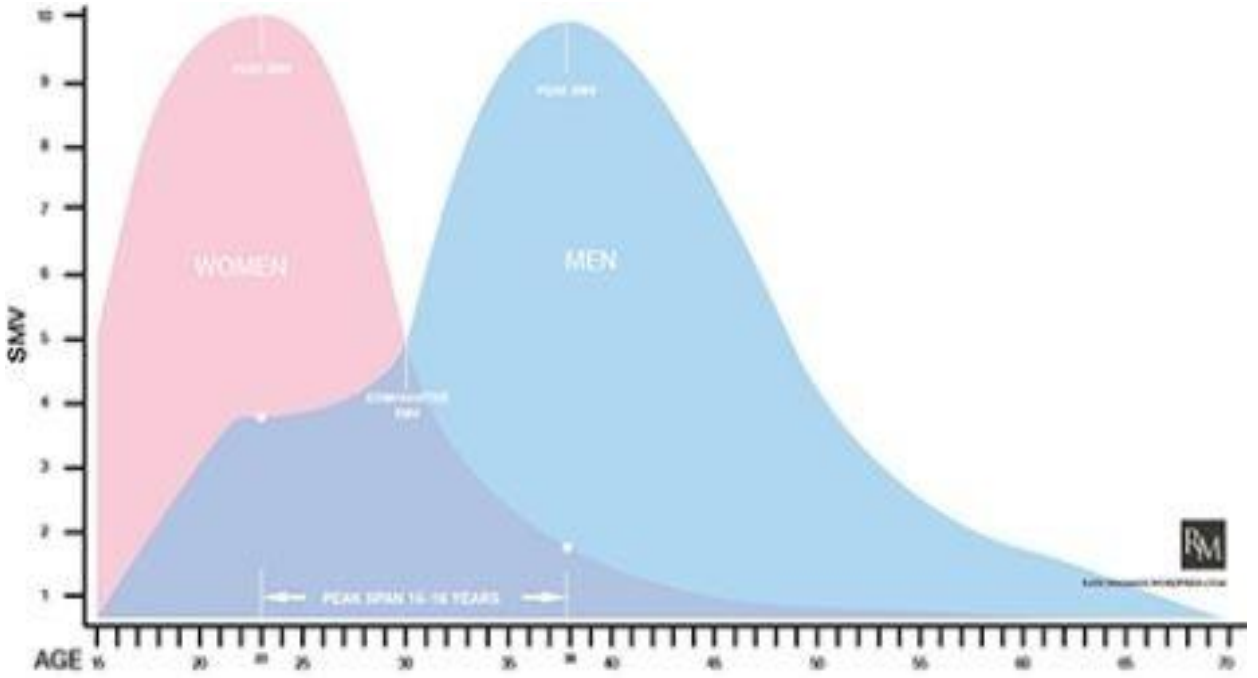
Daha önce de belirttiğim gibi, evlilik cinsel pazara karşı bir yalıtım sağlamaz ve bunu en iyi bilenler, bu farkındalığı ödüllendiren bir topluma güvenen kadınlardır. Şimdi bunu kendi avantajınıza kullanın.

Bir erkeğin kendi değerinin farkında olduğundan şüphelenen bir kadın için, hiçbir şey aynı anda hem korkutucu hem de tahrik edici değildir.

İşte tam da bu yüzden feminize edilmiş bir kültür, onu sürekli olarak kafa karışıklığına sokmalı, sürekli olarak şüphe uyandırmalı ve onu küçümsemelidir; **feminizasyon**, erkeklerin gerçek değerlerini ve potansiyellerini bilmelerine izin veremez.

Sonuç olarak, bir hafta boyunca cinsel ilişkiye girmesanız bile kimin umurunda? Kendinizi bir meta (**mal**) olarak ve giderek

bir otorite olarak görmesini sağlamak için bunun bedeli kesinlikle değerlidir. Bu kaygıyı sürdürmek istiyorsanız, kendinizi kadınların rekabet edeceği bir meta olarak sürekli olarak sunmalısınız, **monogamiye** bağlı ilişki sınırları içinde, kendinizi kadınların rekabet edeceği bir meta olarak sürekli olarak sunmalısınız, özellikle bu durumda.



FİNAL SINAVI

CİNSEL PAZARI KEŞFETMEK

Bilirsiniz ki, grafiklerin, tabloların ve veri haritasının gerçekten bir eşdeğeri yoktur. İnsanlar olarak, temelde görsel odaklı bir tür olduğumuz için, grafiksel bir baş üstü görüntüsü, adeta Tanrı'nın gözünden bakar gibi, ormanda ağaçları görebilmek için vazgeçilmezdir. Ev içinde bütçe yapmaktan hoşlanmıyor olabilirsiniz ancak bir kişinin aylık harcamalarının grafiksel verilerini gösterirseniz, parayı sadece birkaç haftalık ufak zevkler için boşa harcamamış olduğunu görmek ona iyi hissettirecektir.

Bu fikirden yola çıkarak, ben de kendime (en azından cinsel devrimden beri) günümüzde deneyimlediğimiz az bilinen ve çok az kabul gören SMP'nin (cinsel pazar) kronolojisini çıkartmayı görev edindim. Manosphere (erkek hakları savunucusu) blog yazarları genellikle SMP'yi, okuyucuların zaten onunla ilgili zihinsel modeli bildiklerini ve modern SMP'nin dinamiklerini anladıklarını varsayarak kullanır.

Şahsen, bu varsayımın kasıtlı ve kasıtsız bireysel önyargılarla dolu olduğunu düşünüyorum. Yanlış anlaşılması, SMP'yi ve SMV'yi (Cinsel pazar değeri) kendi algıladığım şekilde tanımlayacağım ama bu dinamiklerin daha anlaşılır şekilde tanımlanması gerektiğinin farkındayım. Bu sebepten ötürü okuyucudan şimdiden bu keyfi anlatımım için beni affetmesini

istiyorum.

Mezun Olabilir miyim?

Bu yazının yazıldığı sırada birçok son sınıf öğrencisi için mezuniyet vaktiydi ve bununla birlikte, gelecekte yüksek öğrenim borcu ve/veya umutsuz istihdam fırsatlarıyla baş başa kalmalarıyla ilgili birçok büyüklükten bahseden 'yetişkinler' arasında bolca felsefe yapılmaktadır. Bu zaman, ebeveynler ve çocuğu olmayan yetişkinler için kendi hayatlarını gözden geçirme ve kendilerine “gençliğimdeki kendime neyi yapmam gerektiğini söyledim?” diye sorma zamanıdır ve kendilerini gençliklerinin rolüne sokmaya mecbur hissettikleri 18 yaşındaki gençlerin mezuniyet gecelerinde alkol satın alacak olan kişinin kim olduğu hakkında arkadaşlarına mesaj atmayı bir anlık da olsa bırakacaklarını kalpten umut etmektedirler. Bu yüzden, bir an için burada profesör rolünü oynarken aynı hareketi yaptığım için beni bağışlayın.

Kısa bir süre önce bir yorumcu bana şunu söyledi,...

"Rollo, sadece senin yazdığın şeylerin benim için gerçekten çığır açıcı olduğunu söylemek istedim. Bu materyal, tüm son sınıf öğrencileri için mezuniyet gerekliliği olmalı."

Neyse ki, Dr. Rollo J. Tomassi, Emeritus Profesörü, gelecek nesli cinsel pazarın tehlikeleri konusunda aydınlatmak konusundaki kutsal görevinde bu kadar ihmalkar olmayı kabul etmiyor. Meydan okuma kabul edildi.

Öyleyse lütfen kürsünün etrafında toplanın, cep telefonlarınızı kapatın (mezuniyet gecesi alkolü kolayca etkisini gösterebilir), cepli dosyanızdan bir not defteri kağıdı alın ve notlar almak için hazır olun,...

Öncelikle, sözlüğü elde edelim. SMP, cinsel pazar değerini temsil eder. Bu değer, uzun ve kısa vadeli üreme potansiyeli, ilişki arzulanabilirliği, erkek sağlama kabiliyeti, kadın doğurganlığı, cinsel arzulanabilirlik ve erişilebilirlik gibi faktörlere dayanarak hesaplanır. Burada sunulan değerlendirmeler, genel cinsiyetler arası bir ortalama değeri yansıtmak üzere tasarlanmıştır. Elbette her zaman istisnalar olacaktır, ancak amacımız burada genel bir ortalama sunmaktır.

Cinsel Pazarı Keşfetmek

Şimdi, grafik üzerindeki açıklamaya geçelim. Dikey sütunda, yaygın olarak kullanılan onlu ölçek üzerinden Cinsel Pazar Değeri yer alır. Chateau Heartiste'de emekli olan Profesör Roissy, uzun zaman önce her iki cinsiyet için bireyselleştirilmiş cinsel pazar değerini açıklama konusunda bize büyük hizmetlerde bulundu. Ancak bugünkü amacımız için burada gösterdiğim değerler, uzun ve kısa vadeli üreme potansiyeli, ilişki arzulanabilirliği, erkek sağlama kabiliyeti, kadın doğurganlığı, cinsel arzulanabilirlik ve erişilebilirlik gibi faktörlere dayanan genel bir cinsel değeri kapsaması amaçlanmıştır. Tabii ki, herkesin değerlendirmesi farklı olabilir, ancak burada genel bir ortalama değeri yansıtmak hedeflenmiştir.

Yatay metrikte ise her cinsiyetin yaşına dayalı bir zaman çizelgesi bulunmaktadır. Beş yıllık aşamalar halinde ayrılmış olsa da, her cinsiyet için önemli yaşlar daha sonra dersimizde detaylı olarak açıklanacak şekilde temsil edilmektedir. Bir not olarak, SMV yaş aralığını 15 yaşından başlattığımızı fark edebilirsiniz. Bu, aynı yaşta olan ortalama erkek lise öğrencisi tarafından ortalama bir kızın orta düzey arzulanabilirlik değerini temsil ettiği için kasıtlı bir tercihtir. Ayrıca, 23 ile 36 yaşları

arasındaki yaş aralığı, cinsiyetler arasındaki en yüksek değer aralığını temsil eder ve daha sonra detaylı olarak açıklanacaktır.

Son olarak, her cinsiyetin SMV aralığı için çan eğrisini çizdim ve bunların kesişme aşamalarını belirttim.

Kadınlar

Farklı bağlamlarda, kadınların SMV'si, şüphesiz olarak manosphere'da en çok tartışılan konudur. Ne kadar çabalarsak çabalayalım, bir kadına onun cinsel zirvesinin aslında 18 ila 25 yaşları arasında olduğunu anlatmak, genellikle inkâr etme üzerine yapılan bir tartışma çabası olur. Kadınlar tarafından (bitmek tükenmek bilmeyen sosyal mühendislik yoluyla) arzulanabilirliği tanımlamak isteyenlere rağmen, SMV'nin kadınlar için sonuçta erkekler tarafından belirlendiği bir gerçektir. Bu yüzden bu çan eğrisi, kadınların cinsel değerini erkeklerin ölçütlerine dayanarak temsil etmeyi amaçlamaktadır, kadınların arzulanabilirliği şekillendirmek için istedikleri gibi tanımlamayı değil.

Devam ederken, kadınların SMV'sinin zirve yıllarının yaklaşık olarak 23 yaşında olduğunu görebilirsiniz. Doğurganlık, arzulanabilirlik, cinsel ulaşılabilirlik ve gerçekten de erkeklerin uyarılma ve dikkat potansiyeli açısından 22-24 yaşları arasında doruğa ulaşır. Unutmayın, bu yaklaşık bir tahmin kişisel değer, sadakat, zeka, karakter veya arzulanabilirlik dışında herhangi bir ölçüm değildir. Ortalama olarak, hanımlar, bu en iyi yıldır. Size gece uykunuzdan uyandıran şeyin, beyincik gerçeğini anlattığını düşünmüyorum.

Bir kadının hayatının başka hiçbir döneminde, bu kısa sürede aldığı kadar onay veya meşru erkek ilgisi keyfini çıkaramaz. Zirve aşıldıktan sonra, erkek uyarı işaretlerini üretmek için harcadığı her çaba, bu dönemin deneyimlerini yeniden yakalamaya yönelik bir girişim olacaktır. Her zirve sonrası, duvar öncesi (24 ila 30) dönemde kadınlar, SMV zirvesi anılarının etkisiyle yanıp tükenen kalorileri, hipergami açısından uygun eşlerle rekabeti daha da yoğunlaştırarak harcayacaklardır. 27 ila 30 yaşları arasındaki dönem, kadınlar için bilinçaltında en stresli dönemdir, çünkü kendilerini "eğlence yılları" kısa vadeli çiftleşme protokolünü uzun vadeli sağlama stratejisiyle değiştirmeleri gerektiği gerçeği içselleşmeye başlar.

İşte bu noktada, "yeni bir hayat yaşama" veya "kendisiyle barışık olma" gibi akla yatkınlaştırmalar oluşmaya başlar ve bu durum suçluluk veya inanç sonucu olarak değil, daha çok SMP'de etkili bir şekilde rekabet edemeyeceği gerçeğiyle ilişkili kaygıları hafifletme fonksiyonu olarak ortaya çıkar. Kural bellidir; ya kendi güvenciliğini ve sağlamasını sağlamalı ya da mevcut görünümü, kişisel arzulanabilirliği ve cinsel etkinliği izin verdiği kadar kabul edilebilir bir sağlayıcıyla uzun vadeli sağlama için anlaşmalıdır.

Erkekler

15 yaşında erkeklerin SMV'sini bu kadar düşük bir başlangıç noktasında başlatmak karamsar bir şekilde görünebilir ancak genel ortalamalara bakıyoruz. 15 yaşındaki bir kız yaşı arkadaşlarından daha değerli olarak, 18-20 yaşlarındaki bir erkeğin cinsel onayına bakacaktır. Not edilmelidir ki, dikkate değer erkek ilgisi değersiz değildir, ancak orta yaşlı bir kız için daha sıradan olurlar, bu yüzden değerlendirme çok daha düşük bir noktadan başlar.

Erkeklerin SMV'leri genellikle 20'li yaşlarında dengelenirken, yavaş bir yükselişle 30 yaşına kadar yavaşça artar. Bu, erkeklerin fiziksel beceri, sosyal ağırlık, statü, olgunluk, refah, etki ve nihayet egemenlik ölçütleriyle daha değerli hale geldikçe yavaş bir şekilde oluşan SMV'sini temsil eder. Bu yavaş bir süreçtir ve maalesef bir erkeğin SMV'sine önemli ölçüde olgunluk katılması, çoğu kadının kendi SMV zirvesine ulaştığı zaman gerçekleşir.

23 yaşında bir kız kendi SMP değerinin zirvesini yaşarken, bir erkek kendi yavaşça yükselişe geçmeye başlamaktadır.

36 yaşına gelindiğinde, ortalama bir erkek kendi görelî SMV zirvesine ulaşmıştır. Bu aşamada, cinsel / sosyal / mesleki cazibesi olgunluğa ulaşmıştır. Olabildiğince potansiyelini maksimize ettiğini varsayarsak, bu aşamada kadınların hipergamik yönergeleri, uzun vadeli yatırımı için onu en kabul edilebilir bulacaktır. Fiziksel olarak kendisini daha iyi koruyacak kadar genç ancak sosyal ve mesleki olgunluğa ulaşmak için yaşlıdır.

Kıyaslanabilir SMV ve Zirve Dönem Yılları

Burada önemli bir nokta, erkekler ve kadınların SMV düşüşünü karşılaştırmaktır. Kadınların SMV'si çoğunlukla fiziksel temellere dayandığı için, erkeklerinkinden çok daha dik bir düşüş yaşar. Erkeklerin SMV'si, statüsünü koruma ve sağlık/dış görüşlerini sürdürme yeteneğinin azalması üzerine mezun olarak düşer. Bir erkeğin SMV'si çoğunlukla kişisel başarılarına dayandığı için, SMV'sinin bozulması daha fazla korunma potansiyeline sahiptir. Kadınların SMV'si hızlı ve kısa yanar, ancak erkeklerin SMV'si yavaş ve uzun yanar.

Şimdi sınıf, lütfen kadınların zirve SMV'si ile erkeklerin zirve SMV'si arasındaki kritik 15-16 yıllık döneme dikkat edin. Bu dönemin genellikle cinsler arasında en sosyal olarak çalkantılı olanı olduğu şaşırtıcı olmamalıdır. İlk evliliklerin çoğu burada gerçekleşir, yalnız anne olma durumu burada gerçekleşir, ileri dereceler, kariyer kurma, duvara çarpmak ve birçok diğer önemli yaşam olayı bu yaşam aşamasında gerçekleşir. Bu nedenle, bu dönemde her iki cinsin deneyimi için SMV bağlamını ve SMP'nin etkisini anlamak büyük bir önem taşır.

30 yaşında erkekler içsel cinsel değerlerinin bazı proto-farkındalığını yeni baştan kazanmaya başlarken, aynı anda kadınlar cinsel rakiplerine sürekli olarak karşı koyamayacaklarının acı verici bir şekilde farkına varmaktadır. İşte kıyaslanabilir SMV'nin noktası: her iki cinsin de değerlendirme açısından yaklaşık aynı seviyede olduğu zaman (5).

Bu durumda çelişki, erkeklerin potansiyellerinin farkında olmaya yeni başlaması ve kadınların kendi düşüşleriyle mücadele etmek zorunda kalmasıdır.

Bu, kadınların biyolojik "fişlerini" en iyi hipergamisiyle yatırım yapabilecekleri erkeklerin, onun zirve dönemindeki bir genç kadını (22-24) tercih edecek kadar içsel SMV potansiyellerinin farkında olmamalarını umarak kullanmaları gereken temel aşamadır. Bu konuyu daha sonra Tehdit başlıklı bölümde yazdım:

Bir kadın için tehdit edici ancak aynı zamanda çekici olan hiçbir şey, kendi değerinin farkında olan bir erkek değildir.

Her iki cinsin kıyaslanabilir SMV'sinin birleşimi, dışı hipergaminin yaşam açısından belki de en kritik aşamasıdır. Kadın, bu hipergaminin etkisini optimize etmek için istenilen kadar arzulanabilir olduğu sürece onu kendi değerinin farkında olmaktan uzak tutabilmelidir. Feminin toplumsal etkinliğin bütünlüğü, bu hipergamiden elde edilen faydayı mümkün olduğunca uzun süre optimize etmek etrafında döner.

Erkekler için durumunda, onun öncelikli hedefi, potansiyeline (veya onun potansiyeline) uyandırmaktır, çünkü o potansiyelini anlamadan hayatını değiştirecek kararlar almış olabilir ve kendi çıkarlarına dayalı hayat kararlarını kadınların çoğulcu cinsel stratejilerinden ayrı kalmış bir şekilde yapmış olabilir.

Hayatlarına etki edecek kararlar vermeden önce bu SMV farkındalığı bağlantısını kurmadan önce manosphere hakkında veya yazılarımı okuduklarından önce evlenmeden veya kız arkadaşını (kazara) hamile bırakmadan önce bu erkeklerin hepsi, pişmanlıkları, kadınların kendi cinsel zorunluluklarına dayalı olarak (hukuken ve duygusal olarak) konsolide olmadan önce

bu SMV farkındalığı bağlantısını kurmamalarından kaynaklanır. Onlar, kendi kişisel potansiyellerinden daha fazla kadınlara değer vermişlerdir - veya bu farkındalık bağlantısını kurmadıkları için bu zirveyi hiç yaşamamışlardır.

Neyse ki, bugün için bu kadar yerim yok sınıf. Umarım bu yoğun özet size düşündürücü bir şeyler vermiştir, çünkü feminize edilmiş bir dünyaya girerken, yasal ve sosyal olarak hipergaminin optimize edilmesine adanmış bir dünyaya giriyorsunuz. Sadece hatırlayın, sizleri gururla izleyen saygıdeğer manosphere eğitmenlerimizin galeriden baktığını gördüğünüzde, önleyici bir tedbir birçok sorunu çözmekten daha değerlidir.

Sınıf dağıldı. Biz söylediğimiz gibiyiz.

Kendin Olman Yeterli

Biz olduğumuzu söylediğimiz kişiyiz.

Her gün makyaj yapan kadın 'kendisi' mi oluyor?

Implant takan kadın 'kendisi' mi oluyor? Yüksek topuklu ayakkabı giyen kadın, boyunu 10 santim uzattığı için 'kendisi' mi oluyor? Facebook'ta sadece parti fotoğrafları olan kız 'kendisi' mi oluyor?

Bunu diğer taraftan da düşünelim, omuzlarına dolgu koyarak iş takım elbisesi giyen kadın 'kendisi' mi oluyor? Saçını boyaması onu daha az gerçek yapar mı?

Eğer kendimiz olmak ideal bir durum ise, benim en büyük tutkum koltuğumda otururken büyük bir pizza yemek, yanında da Michelob marka 6 şişe bira içerek Pazartesi gecesi futbol maçını izlemek ve bir fitness modelinin benimle ilgilenmesini bekleyebilirim, değil mi? Sonuçta, sadece kendim oluyorum - bu benliğim.

İnanınca Olursun

Yabancılar için JBY (Sadece Kendin Ol) dinamiğiyle en zor olan şey kişiliğin şekillenebilir olmasıdır. Kişilik her zaman değişkenlik gösterir. Bugünkü kişiliğiniz, 2 yıl önce olduğunuz kişi veya 2 yıl sonra olacağınız kişi değildir. Ömür boyu taşıdığımız özellikler ve karakteristikler olsa da, bunlar da koşullara bağlı olarak değişebilir. Kişiliğiniz, herhangi bir anda kişisel koşullarınıza ve çevrenize göre kendinizi tanımlarsınız.

Peki, çizgiyi nerede çizersiniz? Bir karakter değişimi ne zaman gerçekten, 'yüzeysel' veya 'üstünkörü' olmaktan farklı hale gelir? Bunlar sadece kadınların (ve çok sayıda saf erkeğin) yüzyıllardır başarıyla kullandığı kavramlardır ve kadınlar istenmeyen algılanan durumlar olduğunu düşündükleri, ancak doğru şekilde tanımlamadıkları catch term'lerdir. Aksine, niyetlice belirsiz kalırlar ve genellikle bireysel bir kadının yorumlamasına göre değişirken, davranışları kendi motivasyonlarını gösterir.

Olduğuna inandığın kişi sensin ve o senin tarafından algılanan kişinin.

Erkek ya da kadın olsun, birisinin yaşam tarzını değiştirmesi gerektiğini duyması onun için en zor şeylerden biridir. Bu, 'kendisi olmak' şeklindeki yanlışın şu ya da bu şekilde mevcut durumlarından sorumlu olduğunu ima eder. Birisinin hayatını 'doğru bir şekilde' yaşamadığını veya çocuklarını yanlış yetiştirdiğini söylemekle eşdeğerdir.

Eğer bir arkadaşım eroin kullanıyorsa ve ona bırakması için aktif olarak teşvik eder ve 'temizlenmeye' yardımcı olmak için çaba harcarsam, toplum beni bir kahraman veya kurtarıcı ilan eder. Arkadaşıma kanser olmadan önce sigarayı bırakmasını tavsiye edersem, sağlığı riske atan bir davranış ile arkadaşını destekleyen bir endişeli iyi arkadaş olurum. Fakat bir arkadaş kadınlar olan yaklaşımını değiştirmesi gerektiğini, bu durumun mutsuzluğunun bir nedeni olduğunu ve daha iyi görünmesi ve kendini daha iyi hissetmesi gerektiğini söylersem, o zaman ben bir 'sığ' salak ve onun 'sorununa' kayıtsız kalan birisi olurum. Daha da kötüsü, bir kişinin kendisini geliştirebileceğini, bakış açısını değiştirerek ve davranışlarını değiştirerek daha iyi biri olabileceğini olumlu bir şekilde önermeye çalışsanız bile bu böyledir.

Kişilik sadece şekillendirilebilir değil, belirli koşullar altında dramatik olarak değişebilir.

Bunun kolay bir örneği, travma sonrası kaygı bozukluğu olan gazilerdir. Bu insanlar kişiliklerini temelden değiştiren travmatik ortamlara maruz kalmışlardır. Bu verdiğim örnek çok uç bir örnek olmasına rağmen, bir kişinin 'farklı bir kişi' olması yani değişmesi, koşullara bağlıdır. Eğer benim koşullarım, bir cuma akşamı evde oturup bütün bir pizzayı yemek, yanında da altı şişe Budweiser içmek ve Anime izlemek ise, spor salonundaki ateşli fitness eğitmeninin yanıma gelip benimle ciddi bir ilişki yaşamak istemesini gerçekçi bir şekilde bekleyebilir miyim?

Neden olmasın? Sonuçta, ben sadece kendim oluyorum ve o "beni olduğum gibi sevmeli", değil mi? Eğer bu benim durumumsa, kişiliğimi tanımlayan koşullarım, ilişki yaşamak veya sürdürmek için kendi koşullarımla örtüşmeyen biriyle uyumlu değildir.

JBY, hipergamiyi destekleyen bir sosyal normdur.

Kadınlar, JBY'yi desteklemekten ve teşvik etmekten sadece memnun olurlar çünkü bunun "olması gereken şey gibi" olduğunu düşünürler.

Bu tartışılmaz bir durumdur; kim senin kendin olmanı istemez ki? Eğer önemli olan içeride olan her şeyse, seni değiştirmeye çalışan kişi, kendi bencil nedenleri için seni manipüle ediyor demektir. Bu, kadınların "nasıl göründüklerine" değil, eskiden nasıl göründüklerine değil, "kim olduklarına" sevgi duymak istediklerinde, popülerleşen şişmanların kendini kabul etme mantrasına güzel bir şekilde uyar.

Ancak, bilinçaltı düzeyde, JBY sosyal normunun erkeklerdeki latent amacı başka bir cinsel seçim süzgecidir. Aslında, bu, bir kadının cinsel stratejisinin en iyi erkekleri seçmesi için mevcut olanakları (çekicilik) kadar optimize edilmiş olmasını gerektiren hipergamiyi optimize etmede bir filtreleme güvenliği sağlar.

Daha önce birçok kez belirttiğim gibi, kadınlar erkeklerden dürüstlük istediklerini iddia ederler ancak hiçbir kadın tam bir açıklama istemez. Genel anlamda bunu öneriyorum, çünkü bu, bir erkeğin gizemli bir halesini sürdürmeye hizmet eder, ilgi ve tepki seviyelerine sahip kadınlar tarafından aşamalı olarak keşfedilir. Ancak, kasıtlı olarak belirsiz kalmak, kadınların bir erkeğin varsayılan psikolojisinin JBY olduğunu düşünmesini önlemek için de önemlidir.

Feminin emir olarak toplumsal emirin sürdürülmesinin ayrılmaz bir parçası, kadınların birincil cinsel seçiciler olarak kalmasını sağlamaktır. Bu, bir kadının cinsel stratejisinin, hipergamisi için en iyi uyan erkeği seçme konusunda güvende hissetmesini gerektirir.

JBY, feminin emirin toplumsal emir olarak sürdürülmesine yardımcı olan bir araçtır. Dahası, JBY, hipergamisi konusunda bir kadının güven duygusunu optimize etmede bir araçtır. İlginç bir şekilde, JBY dinamiği, bir monogam bir ilişki kurulduğunda bir kadının partnerini 'düzeltme' kaygısıyla altüst olur. Bir zamanlar sadece kendisi olmanın sahte-genuinlik haline geldiği, "üzerinde çalışıyorum" haline gelir, böylece kadının hipergamik onayıyla karşılaşacak ideal bir erkek haline gelir - böylece

JBY'nin aslında ne kadar hesaplanmış bir saçmalık olduğunu gösterir. Eğer bir kadın, bir ilişkiye girme niyetinde ise, o zaman JBY'nin aslında bir kadının partnerini şekillendirme çabası olduğunu görebiliriz. Bu nedenle, JBY feminin emrin bir parçasıdır ve JBY'nin kendisinin önemli olduğunu iddia etmek, bir kadının erkeklerin cinsel stratejilerini en iyi şekilde optimize etme hakkına sahip olduğunu ima eder.

Sonuç olarak, JBY (kendin ol) kavramı, bir kişinin kendi özgünlüğünü keşfetmesi ve içsel potansiyelini gerçekleştirmesi açısından önemlidir. Ancak, bu kavramın toplumsal cinsiyet dinamikleriyle de etkileşime girdiği ve kadınların hipergamik seçimlerini optimize etmelerine yardımcı olduğu unutulmamalıdır. Bireylerin, kim olduklarına inanarak ve içsel değerlerine sadık kalarak gerçek anlamda kendileri olmaları önemlidir. Ancak, bunun yanı sıra, insanların davranışlarını, ilişkilerini ve çevrelerini değiştirme yeteneğine sahip olduklarını ve bu değişikliklerin kendilerine ve diğerlerine olumlu etkileri olabileceğini anlamak da önemlidir.

Biz söylediğimiz kişiyiz

Kişiliklerimizi kendimiz değiştirebilir ve koşullarımız tarafından değiştirilebiliriz veya bu ikisinin kombinasyonu, ancak kişiliğin statik olduğunu iddia etmek yanlış bir yaklaşımdır.

Tuzak, kişiliği değiştirmenin herhangi bir şekilde sahtekârane olduğunu düşündürmektir - elbette harika "oyuncular" veya "sahte kişilikler" vardır ve onlarla karşılaştığımızda, belki de farkında olmasalar da sınırlarını zorladıklarını hissederiz (hatta biliriz), ancak "olana kadar taklit et" doktrininde bir değer vardır.

Bunu "sahte", "yüzeysel" veya "olmadığın bir şeyi denemek" olarak algılamamız sadece, önceki bir kişilik davranışı kümesine sahip olma kavramı veya bilgisine sahip olduğumuzda gerçekleşir. Eğer bu hafta sonu bir gece kulübünde hoşla giden, kendine güvenen ve komik bir adamla tanışsanız, onun gerçek olup olmadığını veya kişiliğinin sınırlarını aşağı çekip çekmediğini nasıl bilebilirsiniz, daha önce onunla tanışmadıysanız?

Güç Yasaları'ndan:

25. Yasası: Kendini Yeniden Yarat.

Toplunun sana dayattığı rolleri kabul etme. Dikkat çeken ve seyircileri sıkmayan bir kimlik oluşturarak kendini yeniden yarat. Kendi imajının efendisi ol, başkalarının seni tanımlamasına izin verme. Dışarıya gösterdiğin jestlerine ve eylemlerine dramatik unsurlar kat - gücün artacak ve karakterin büyümüş gibi görünecek.

Efendi Adam - Serseri Spektrumu

Biliyorum, biliyorum, Efendi Adam ve Serseri kavramları defalarca üzerine konuşulmuş durumda. Oyun karşıtlığı için en kolay hedeflerden biri terimlerdir. "Efendi Adam" veya "Serseri" gibi kavramlara öznel tanımlar uygulamak çok kolaydır. Tipik ikili tepki genellikle şöyledir:

"Yani, sürekli olarak tam bir serseri mi olmam gerekiyor, yoksa kızlar bana ilgi duymayacak mı? Ben uğraşamam."

Verdiğim tavsiyelerin yer aldığı sayısız forum sayfasına geri dönüp okuyabilirsiniz, genç erkeklere "içindeki serseriyle iletişim

kurmalarını" söylediğimi defalarca söylüyorum. Ancak hiçbir yayınımda aslında bir serseri olmanız gerektiğini belirtmiyorum.

Bana en sık sorulan iki soru, "Kızlar niye bu kadar çok serseriseviyor?" ve "Arkadaşlık fanusundan nasıl çıkarım?" şeklinde. Her ikisi de bir spektrumun farklı uçlarını gösteriyor.

Bunu şöyle düşünün; spektrumun bir ucunda tam anlamıyla bir serseri var, o sapık bir pislik, bazen saldırganlık sınırlarını aşan biri ama kadınlar bu adama resmen hücum ediyor.

Öteki ucunda ise, gerçek bir Efendi Adam var, herhangi bir kızın ona yaklaşması için olması gerektiğini söylediği her şeyi yapar ve içselleştirdiği davranış koşullamasını kendi kişiliğine yerleştirir. Bu adam bir kızla saatlerce telefonla "arkadaş" olarak takılan veya onun onayını satın almak için ona servetler harcayan adamdır.

"Serseri" ve "Efendi Adam" terimlerinin kökenlerine bakmanın önemli olduğunu düşünüyorum. Bu karakterizasyonların, kadınların kendi değerlendirmelerine dayanarak bu isimleri ve sınıflandırmaları verdiklerini unutmayalım. Kadınlar bu terimleri tanımlamıştır, erkekleri sadece onlarla ilişkilendirdi. Şimdi bunları birer parodi veya karikatür olarak görüyoruz; kötü davranan, karısına şiddet uygulayan Serseri veya pısrık Efendi Adam. Bunlar spektrumun iki ucu ve onları açık bir şekilde değerlendirdikten sonra, "ya hep ya hiç" yorumuna düşmek hatalı olur.

"Öyleyse daha çok Serseri olmalıyım, ama ben böyle değilim." diye söylenen AFC, kadınların sözlerinin ve eylemlerinin ikiyüzlülüğünden hayal kırıklığına uğramış olsa da, burada asıl noktayı kaçırıyor.

Sorun şu ki, o Serseri ve Efendi Adam spektrumunun orta noktasını düşünürseniz, çoğu erkek Efendi Adam'a yaslanır (hatta yarıya kadar) eğilimlidir. Bu, çoğunluğun, reddedilmeye karşı cinsel yakınlığı elde etmek için annelerinden beri kendilerine söylenen doğal erkek içgüdüsunü bastırarak kadınların amaçlarına uyma ve kadınların buyruklarıyla özdeşleşme yolunu seçtikleri sosyal bir koşullandırmadır. Bu, İyi Adam yönünde eğilim gösteren düşünce tarzı, erkeklerin yüzde 85'inin benimsediği Beta erkek kimliklerinin bir sonucudur. Bu, kadınlar buna alışkın olduğu için ve bu yaygın olduğu için kadınları teşvik etmektedir ve kadınlar için en uygun olan budur. Gerçek aşırı Serseri, gerçek aşırı İyi Adam kadar nadirdir, bu yüzden bu açıdan dereceler sırasına göre bakmak gerekir.

Çoğu erkek Beta'dır veya ezici çoğunlukla Beta erkek kimliğine yatırım yapar. İyi, uyumlu, boyun eğen tarafı bu spektrumda seçerler - çoğunluk için, cinsel reddedilmeyi riske atarak kadınların buyruklarıyla (veya en azından buyruklarını anladıkları şekliyle) doğal erkek içgüdüsunü bastırmak sosyal bir koşullandırmadır. İşte son 50 yılda bu koşullandırmanın bir sonucu olarak, spektrumun iyi tarafı varsayılan durumdur. Bu, tüm Efendi Adamlar'ın sinirli bir şekilde sırtı bükük, omurgasız bir şekilde ve ona bağlandıkları her biriyle yalvaran bir aciz şekilde olduğu anlamına gelmez. Bu, karşılaştırma yapmak ve ezici bir şekilde iyi tarafta yer alan erkeklerin topluluğundan koparak en azından dikkat çeken ve en iyi ihtimalle çekici hale gelen adamıdır.

O iki seviyede de cazip olur, ilk seviye biyolojik seviyede alfa özellikleri olan bir adam içindir, çünkü kararlı, kontrol sahibi, kendine güvenen ve kadına karşı umursamaz bir tavır sergiler, çünkü biraz da olsa değerinin bir ticaret malı olarak böyle bir tavra sahip olmasının farkındadır.

İkinci sebep, Serseri'ye eğilimli adamın sıradan, renksiz İyi İnekler tarlasında mor bir inek olmasıdır. Dikkat çekicidir ve bu da onu kadın rekabetine değerli bir erkek yapar, bu da seçeneklere sahip olduğunu hissettirir. O bir istismarcı değil, bir manipülatör değil, ancak kendisini (bazen masumane, bazen acımasızca) ona çeken kadınların üzerine koyma eğilimindedir.

İşin ironisi, AFC'nin bu durumun tersine olduğunu düşünmesidir. İyi Adamların "Serseri sevgilile ri" hakkında konuştukları,

ve "kulağa ne kadar iyi geliyorlar" dedikleri için bunu düşünür. Böylece özgüveni ve duyarlılığı zamanla ödüllendirilecek ve takıntılı olduğu nesnenin eğlencesini (ve belki üremesini) sağladıktan sonra sonunda ödeyeceğine inanır.

Yeni Bir Serseri Düzeni

Oyun'a yönelik başka bir eleştiri, sözde İyi Adamların kendilerini beğenmiş pisliklerin yeni bir sosyal dalgası haline gelmesi korkusudur. Korku, bir neslin kibirli zimbirtıların "kendileri olmamaları" için radikal bir şekilde kişiliklerini Serseri yönünde kaydirmalarıdır, bu da yoldaş Topluluğunun (PUA veya MRA - erkek hakları savunucuları) tarafından teşvik edilir.

Bu korkuların temelsiz olduğunu söylemek isteyen ilk kişi ben olayım. Erkekler topluluğu, bloglar veya forumları araştırmıyorlar çünkü klişe bir İyi Adam olmaktan çok fazla seks yapıyorlar. Aslında, "kendine odaklanmış" Erkeklerin daha tutarlı bir şekilde seks yaptığı gözlemi o kadar yaygındır ki, ana SoSuave web sayfasında buna adanmış bir bölüm bile bulunmaktadır. Bu da beni, aniden Serseri olmaya doğru bir paradigmada kökten bir değişimin hiçbir şekilde korkulması gereken bir tehdit olmadığına inandırıyor. İyi Adamlar, tanımı gereği, bir Serseri gibi davranmayı başarmanın (hatta gerçekten kişiliklerini değiştirmenin) gerçekten zor olduğu bir zaman geçirirler.

Birçok erkek, eğer olmazsa tabii ki önceki inançlarının yanlış olduğuna ikna olduktan sonra Serseri'ye doğru eğilmeyi tercih eder. Beta erkekler için daha yaygın olan düşünce tarzı, kadınların onları 'iyi', güvenilir ve özveriyle kendilerini feda eden biri oldukları için takdir etmelerini beklemektir. Kendilerini geliştirmek için çaba göstermek yerine, dünyanın sizin için değişmesini beklemek çok daha kolaydır. İstedığınız şeylere ulaşmak için kendinizi geliştirmeniz gerektiği gerçeğini kabul etmek yerine, umutsuzca istediği şeyleri diskalifiye etmek veya değersizleştirmek, ancak kendini değiştirmek için motivasyon eksikliği yaşayan tembel bir insanın yoludur. Bu nedenle, önceden istediği ateşli, 'kaliteli' kız, onu reddettikten sonra 'rezil gece kulübü kızı' haline gelir. Gerçek kaliteli bir kızın, onu sevecek/dileyecek şeyi "kim olduğu için" şart koşmadan sevmesi gerektiğine inanır, çünkü bu durumda kendini geliştirmek için öğretilen karikatürleşmiş Serseri klişesi ne dönüşmek zorunda kalır. İnsanlar, hatta daha iyi bir değişim olsa bile, nefret ettikleri şeye dönüşmeye direnirler.

İyi adamları Serseri'lere dönüştürmenin toplumsal sonuçlarından daha az endişelenmeli, onları önce kendi farkındalıklarını sağlamaya odaklanmalıyız. Böyle bir çaba ile gerçek bir Serseri yaratma riski makul bir değişimdir.

Beta Oyunu

Buna uygun bir şekilde başlamadan önce, terimleri kendi yorumladığım şekilde tanımlayayım. Manosphere'in ve bazı dikkate değer blogların popülerliğiyle, modern kültürde erkeklerin belirli sınıflandırmalarını tanımlarken Alfa ve Beta (ve bazen Omega) terimlerinin kullanımı konusunda yeni bir eğilim var.

Bu fikirleri zihniyetler olarak gördüğümü belirtmek istiyorum; AFC veya Alfa gibi terimlerin aslında bir varoluş durumu olduğunu söyleyebilirim. Örneğin, bir bağlamsal Alfa, mesleki alanında başarılı olabilirken kadınlarla ilgili olarak AFC olabilir. Bir Beta erkek, koşulları ve şansını tarafından yerleştirildiği durumda servet ve statü açısından zeki olabilir (genellikle tesadüfen).

Bazı durumlar belirli zihniyetleri gerektirir - olumlu bir erkeklik durumu bir Alfa zihniyeti gerektirirken, bazı durumlar gerektirmez. Ayrıca, başarıyı (kişisel ve kariyer) Alfa zihniyetiyle ilişkilendirmek gibi bir yanılgıya düşmeyin. Hotchickswithdouchebags.com'da birçok Alfa var, ancak bu onları dengeli bireyler yapmaz. Alfa ve Beta fikirlerini,

bilinçaltımızda var olan durumlar veya tutumlar olarak düşünüyorum ve bu düşüncelerimiz, inançlarımız ve eylemlerimizde kendini gösterirler.

Beta Oyunu

Bunu akılda tutarak, Beta Oyunu fikrini önermek istiyorum. Alfa ve Beta terimlerini burada kullanıyoruz, bu yüzden nereden geldiğini anlamak önemlidir. Hayvan sosyal hiyerarşileri hakkında bile yüzeysel bir anlayışa sahip olan herkes, bir sosyal grup içindeki Alfa ve Beta bireylerin prensibini bilir. Alfalar genellikle üreme havuzunun en üstünde yerlerini sağlayan en iyi genetik özelliklere ve davranışsal becerilere sahip olan erkeklerdir. Aslında Bilimsel çalışmalarda Beta terimi nadiren kullanılır; Alfalar vardır ve geri kalan grup veya kolektif vardır. PUA jargonunda Beta terimi aslında bir yenilik niteliği taşır. Bu terimleri insan sosyal etkileşimlerine ilişkilendirmek, bazen öznel bir genişleme olsa da temel temsil kavramlarını anlamak çok zor değildir. Vahşi yaşamda uzun ve kısa vadeli üreme metodolojilerindeki benzerlikleri ve uygulamaları görebiliriz, bu da kendi yaşantımıza yansıyan şeyleri yansıtmaktadır.

Diğer Beta hayvanlar gibi, Alfa rekabetinin zor koşulları altında insan üreme sürecini kolaylaştırmak için alternatif metodlar geliştirilmek zorunda kalmıştır. Temelde, ve vahşi yaşamda olduğu gibi, Beta erkekler, Alfaların hareminden potansiyel dişileri 'kaçırmaya' veya en azından bu durumda algıladıkları potansiyel hareminden çılmaya yönelik yöntemler geliştirmişlerdir.

Kimlik

Beta erkek Oyunu, öncelikle Beta erkeklerin, umut ettikleri kadınlarla daha fazla bağlantı kurabilmek için onlara daha çok benzemeyi ve kimliklerini benimsemeyi hedefleyen bir şekilde odaklanır, ancak bu daha fazlasını içerir.

Metodoloji, arzuladığı kadınların doğal olarak tercih ettiği daha "sıradan" Alfa erkeklerden farklı (veya en azından ayrılmış) bir Beta olarak algılanmasını gerektirir. Bu, idealize ettiği kadında uyandırmak istediği "diğer erkeklerden farklı" zihinsel şemaya başlangıçtır.

Fiziksel olarak bir Alfa rakiple rekabet edememesi nedeniyle, kendi koşullarında zor bir psikolojik mücadele vermek zorundadır. Bu, hedeflediği kişiyi, en iyi ebeveyn yatırımının onunla olması gerektiğine (ifade edilen gereksinimlerine göre) ikna etmeyi içerir, çünkü o, uzun vadeli ön koşullarını daha yakından temsil eder. Beta, kendisini kadınla özdeşleştirir ve kendini onunla ve dişiyle maksimum uyumluluk ve tanıdıklık sağlamak için dişi emirlerle uyumlu bir şekilde modeller.

Bu kimikleşme süreci, erkeğin katıldığı dişi sosyal normlar aracılığıyla daha da pekiştirilir. Dişi toplum (hem Beta erkekler hem de kadınlar), daha fazla benzeşmeye (kadını taklit etme, güvenlik arayışında olma vesaire) dolaylı olarak ödüllendirir. Bu yalnızca böyledir, aynı zamanda kadın-olumlu bir perspektifin tersine sunulduğunda de facto dişi bir tepki verir. Kadınları yücelt, kendini küçült ki onlar daha yükselsin ve karşılığında dişi, Beta ile çoğalma konusunda daha yatkın hale gelsin.

Bu prensip, bir bilimsel gerçek değil, prensiptir. Bir bakıma, büyük ölçekte yazılmış bir Cap'n Save a Ho düşüncesidir. Bu elbette birbirine benzer şeylerin birbirini çekmesi varsayımına dayanan bir yanılsamadır ve göze çarpan istisnalar hariç, çoğu kadının başka "kadın"larla evlenmek istemediği, en azından kendilerinin bir karbon kopyası olmayan bir erkeği istemediği anlamına gelir.

Diskalifikasyon

Üstün statüye sahip bir rakiple karşılaşıldığında, her iki cinsin de doğuştan gelen bilinçaltı tepkisi, mümkün olan en hızlı şekilde o rakibi çoğaltmadan diskalifiye etmektir. Hayvanlar için bu genellikle bir tür kur yapma performansını veya açık rekabetçi düşmanlığı içerir. Aynınsı insanlar için de söylenebilir, doğal sosyal içgüdümüz biraz daha incelik gerektirir.

"Şuna bak, böyle giyinmek / davranmak için bir fahişe olması lazım", veya "Evet, oldukça iyi görünüyor, ama böyle adamlar genellikle eşcinsel olur" gibi ifadeler, insanların cinsiyetlerini diskalifiye etmek için kullandıkları standart sosyal silahlardır. Rakibi en temel seviyede diskalifiye et ve cinsel yönelimlerini sorgula. Potansiyel eşlerle çiftleşme konusunda rakibin cinsel uygunluğu hakkında şüphe uyandır.

Çoğu erkek (Alfa veya Beta) benzer diskalifikasyon girişimleri yapar, ancak Beta'nın metodolojisi, kadınsal kimlikle özdeşleşme ihtiyacına dayanırken rakibi diskalifiye etmede kadınsal yöntemlere başvurur. Temelde, umut ettiği kadınlarla ne kadar iyi özdeşleştiğini kanıtlama fırsatıyla, kadınsal diskalifikasyon yollarına güvenir. Rakip belki eşcinsel değildir, ancak istediği dişi tanıma ve empati kurma yeteneği (veya azalma) konusunda Beta'ya göre aşağılık olduğu düşüncesine itilmesi gerekir.

Alfa rakiplerle ilgili olarak, Beta için dişi sosyal normlar tarafından zemin zaten hazırlanmıştır, yapması gereken sadece tohumları ekmektir. Alfa'nın, benimsediğinin maskülen karşısını temsil etme eğilimi de bu dürtüyü besler. O, kadınların maço sert adamdan ziyade, nazik ve düşünceli bir erkek ve iyi bir dinleyici istediği inancındadır. Dolayısıyla doğal çözüm, bu farklılığı abartmaktır - "Alfa, 1950'lerin Neandertal bir geri kafası, kırgındır, kadınlardan nefret eder, erkek bedeninde çocuk ruhlu ve kırılgan bir egoya sahiptir, sadece kadınları becermek ve üzerinden geçmekle ilgilenir." O, kadınların kabul edilebilir bir erkek için kolektif, ifade edilen liste gereksinimlerinde yer alan herhangi bir şeye karşı kendi bencil, açık, aşırı maskülenliği nedeniyle alay edilmelidir. O, yaygın olanı temsil etmeli, kendisi ise benzersiz görünmelidir. Bir Alfa'yı etkili bir şekilde diskalifiye etmek için Beta, dişilere olan empatisini sergilemeli ve kadının bunu takdir etmesi gerekmektedir, aksi takdirde her şey boşa olur (ki genellikle öyle sonuçlanır). Bu, bir ego koruma mekanizması olduğu gibi, istenen cinsel karşılığa / takdir edilmeye ulaşmak için bir araç olarak algılanır.

Yorum

Tüm bunlar aslında Beta Oyunu'nun nasıl evrildiğine ilişkin sadece yüzeysel bir bakıştır. Eklemek istediğim şey, tüm bu yöntemlerin ortak bir köke dayandığıdır; rekabetin baskısı altında üremek ihtiyacı. Burada anlattıklarımın çoğu, özellikle kadınsal kimlikle ilişkili olanlar, bir ömür boyu ego yatırımı yapılarak içselleştirilir. İnternet gibi nispeten anonim ortamlarda bile Beta, çok rasyonel ve deneysel kanıtlara rağmen Oyun'un etkinliğine karşı çıkan çok mantıklı nedenler olmaksızın, bir kadın, kendisine özdeşlik kurabileceği bir potansiyel eş, yazılarını okuyabilir ve ona çekilebilir. O, hatalarını kanıtlamasına rağmen Oyun'u hiç bırakmaz.

Beta Oyunu, bir erkekler ve kızlar arasında oynanan bir futbol oyununda erkekler takımı yerine kızlar takımında oynamaya karar veren bir çocuğa benzer. Kendisini onlara sevimli göstereceğini düşünür, ancak aslında onu sadece başka bir kız arkadaşına dönüştürür.

Herkesin bir Oyun'u vardır, bir şekilde. Bu Oyun'un geçerliliği daha az veya daha fazla etkili olabilir, ancak bir noktada bir erkek, şartlarına ve çevresine uygun bir baştan çıkarma yöntemine uyum sağlayacaktır. Hatta ustalar PUA'lar bile farklı

ortamlara göre Oyunlarını uyarlamak zorunda kalırlar - farklı kulüpler, kadın türleri, sosyo-ekonomik seviyeler, ülkeler vb. - adaptasyon ve improvisasyon gereklidir.

Aynısa Betalar için de geçerlidir, ancak fark şudur ki Beta, genellikle tek bir yaklaşımın her durum için geçerli olduğunu düşünme eğilimindedir. Oyun topluluğunun "sosyal robotlar" haline gelme endişesine yönelik tüm şikayetlere rağmen, aslında Beta, çok daha katı bir betimleme benimser ve bundan sapma olasılığı daha düşüktür. Betalar genellikle geçmişte işe yarayan, kendilerine pekiştirilen şeylere yapışırlar.

FEROMONAL BETA

Büyük bir buluşma öncesinde horozu okşadığını itiraf ediyorsun, değil mi?

Something About Mary filmini izleyen herkes, klasikleşmiş olan 'Saç Jeli' olayına oldukça aşinadır.

Dom: "Büyük bir buluşma öncesinde horozu okşuyorsun, değil mi? Bana büyük bir buluşma öncesinde maymunu şaplakladığını söyle. Tanrım, büyük bir buluşma öncesinde hayvanı okşamıyorsun. Deli misin? Bu, yüklü bir silahla oraya gitmek gibi bir şey! Tabii ki bu yüzden sinirli oluyorsun. Sevgili dostum, otur lütfen, lütfen. Bak, bir kızla seks yaptıktan sonra onunla yatakta yatarken sinirli misin? Hayır, değilsin, neden?"

Ted: "Çünkü yorgunum..."

Dom: "Yanlış! Çünkü artık bebeğin midesindeki sıvıyı düşünmüyorsun! İşte bu tıbbi bir gerçek. Ve bunun nedeni, artık bir ilişki kurmaya çalışmadığın, aslında bir kız gibi düşündüğün andır ve kızlar bunu sever."

Filmi hiç izlememiş olsanız bile, Dom'un burada açıkladığı Beta Oyunu ilkesini en azından dolaylı olarak fark etmiş olmanız olasıdır. İstikrar eksikliğini fark edebiliyor musunuz?

"... bir kız gibi düşünüyorsun ve kızlar bunu sever."

Hayır, sevmezler. Üzgünüm Dom, onlar yüklü bir silah istiyor.

Oyun olarak de-seksüelleştirme, Betaların yaptığı temel hatalardan biridir. Bu, 'Something About Mary' etkisidir; biyolojik dürtünüzün cinsel isteği istemek için bir engel olduğunu varsayar. Mantıklı bir bakış açısından bu saçmadır, ancak betalar, kadınlara çekici gelmek için daha fazla kadınsı özelliklere özdeşleşme yanılgısıyla bu fikri benimserler. Bu filmi izlemek, 40 yılın Beta Oyunu ilkelerini deşifre etmek için bir çabadır.

Bu konuda kaynaklara sahip olmamaktan dolayı özür dilerim, ancak üniversitedeki mezuniyet çalışmalarım sırasında insan cinsel etkileşiminin biyokimyasal etkileri üzerine yapılan vaka çalışmalarını okuduğumu hatırlıyorum. Sanırım bu çalışmalar Dr. Martie Hasselton tarafından yapılmıştı, ancak çiftler arasındaki çekim, uyarılma, cinsel ilişki öncesi ve sonrası etkileşim sırasında sağlıklı yetişkinlerin kanlarında bulunan biyokimyasal endorfin ve hormonal profilleri açıklıyorlardı. Araştırılması en etkileyici olan, "aşk" veya "tutkulu aşk" yaşayan insanların dopamin ve eroinin kimyasal özelliklerinde benzerlikler olduğunu belirtiyor.

Bunun yanı sıra, hormonların erkeklerin beyinlerinin bazı bölgelerinde cinsel ipuçlarını değerlendirdiğinde oynadığı rol de vardır. Sağlıklı testosteron seviyeleri, erkekleri kadınları cinsel nesneler olarak algılamaya yönlendirir; buna, bilişsel problem çözme ve araçları manipüle etme için kullandığımız beyin bölgelerini uyarar.

Ancak, testosteron oksitosin tarafından dengeye sokulur, yani boşalma sonrasında salgılanan hormon. Testosteron cinsel dürtü ve saldırgan dürtüleri (ayrıca kas gelişimi, sesin kalınlaşması ve saç büyümesi de dahil olmak üzere) kontrol ederken, oksitosin beslenme sonrası salınan bir hormon olan; besleme sonrası kadınlarda, özellikle de doğurganlık döngülerinin proliferatif fazındaki kadınlarda, hislere özellikle bağlanma hislerine bağlıdır. Oksitosin, erkeklerde kadınların aksine, artan dopamin ve testosteron seviyelerine karşı bir tampon ajan olarak görev yapar.

Oksitosin, bir erkeğin testosteron seviyelerini düzenlemede kritik bir rol oynar. Boşaldıktan hemen sonra, insan vücudu oksitosini kan dolaşımına boşalarak cinsel uyarılmanın endorfin ve dopamin yüksekliğini dengelemeye çalışır. Bu hormon, erkeklerde güven ve rahatlama hislerini teşvik ederken, cinsel anlamda da "adamı sakinleştiren" bir etkiye sahiptir. Oksitosin, bir erkekte testosteron tamponu olduğundan, bir zevkten sonra bir süreliğine sönük kalmanıza neden olur.

Evrin açısından bu, bir erkeğin sperminin vajinada kalmasını, hala dik duran bir penisle dışarı atılmasını önleyerek doğurganlık olasılığını artırır şekilde anlamlıdır. Ayrıca, oksitosin, insanlarda feromonel ve çevresel uyarıcılara (örneğin dokunuş veya kino) bağlı olarak salgılanır.

Bunların hepsine ek olarak, cinsel çekicilik ve uyarılma ile ilgili feromonların rolü vardır. Bunları araştırabilirsiniz, ancak birkaç feromon çalışması, kadınların farklı kokuya sahip erkekleri çektiğini göstermektedir.

Evrin açısından, aynı türe veya genotipe sahip insanların (örneğin, akraba olan aile üyeleri) kendi genotiplerine ait kişiler tarafından cinsel olarak daha az uyarıldığını belirten bir sonuç çıkarılır, böylece doğal eşler seçmeleri sağlanır (doğanın yakın akraba üreme karşıtı önlemleri). Bununla birlikte, aynı "terli tişört" çalışmalarında, daha yüksek testosteron seviyelerine sahip erkeklerin teri, düşük T seviyelerine sahip erkeklerin terinden daha cinsel olarak uygun veya uyarıcı bulundu - özellikle menstrüel döngülerinin proliferatif fazındaki kadınlar için.

Bunlara ne kadar ciddiyet atfederseniz atfedin, kanıtlar daha yüksek testosteron seviyelerinin cinsel çekicilikte etkili olduğunu göstermektedir. Ayrıca, feromonlar, birbirine yakın yaşayan kadınları menstrüel döngülerini senkronize etmeye teşvik eder - diğer bir deyişle, doğurganlığı ve sosyal hayvanlarda toplumsal destek sağlanmasını sağlayan bir evrimsel mekanizma.

Feromonal Beta

Biyomekanik bir perspektiften bakıldığında, düzenli olarak mastürbasyon yapan erkeklerin aslında Pheromonal Beta olarak durumlarını yayınladıkları ve kadınların biyokimyasal mekanizmalarının bunu bilinçaltında kaydettiği düşünülebilir. Daha yüksek testosteron seviyelerine sahip erkekler, hem cinsel iddialı tavırlarıyla hem de kokularıyla cinsel uygunluklarını gösterirler.

Eğer sürekli olarak testosteron eksikliği yaşıyor veya oksitosinin sakinleştirici etkisine maruz kalıyorsanız, cinsel uygunluğunuz dezavantajlıdır. Aslında, evrimsel bir bakış açısından, vahşi avcı-toplayıcı kökenlerimizdeki Beta erkeklerin, teorik olarak, Alfa erkeklerden daha az üreme fırsatına sahip olacakları için mastürbasyona daha yatkın olacakları düşünüldü. Bu durumda, kadınların ebeveyn yatırımı için en iyi eşleri seçmelerine yardımcı olmak için belirgin, bilinçaltı davranışsal ve kimyasal ipuçlarının evrimleşeceği mantıklı olurdu.

Bu yüzden, Beta erkeklerin bir randevu öncesinde radish'lerini kesmelerinin, kızı sikebilme şanslarını artıracaklarını söyleyebiliriz. Ne kadar garip olursa olsun, bu film bunun gibi birçok Betası olan erkeklere rehberlik etmek için bir araç olabilir. Amaçları doğru yönde çekmek için bir araç. Bana inanmayanların burada zaten olmadıklarını tahmin ediyorum.

Sorumluluk Reddi

Şimdi de feragatname; ben bir endokrinolog, biyokimyacı ya da doktor değilim. Bunun bir varsayım çalışması olduğunu kabul ediyorum ama akla yatan bir varsayım. Kayıtlara geçsin diye söylüyorum, mesele 'daha az' arzu edilen feromonlarla ilgili değil, mesele tükenme ve tükenmenin yol açtığı davranışlar nedeniyle herhangi bir cinsel işaret feromonunun daha düşük oranda görülmesiyle ilgili. Kadınların, kendileriyle cinsel ilişkiye girmeye motive olmuş, bunu kimya ve davranışlarında gösteren erkeklerden, cinsel motivasyonu olmayan ve ilgisizlik belirtileri gösteren erkeklere kıyasla daha fazla etkilenmeleri mantıklıdır. Eskiden mastürbasyonla ilgili temel sorunun bu kadınısı çifte standart olduğunu düşünürdüm - mastürbasyon yapan kadınlar seksi, tahrik edici günümüzde sosyal olarak güçlendiricidir.

Erkekler için mastürbasyon bir sapkınlıktır. Gerçek bir kadınla birlikte olabilmek için 'yeterince erkek' olamamak anlamına gelir; mastürbasyon yapmak bir erkek için başarısızlık, bir kadın içinse güçlenmedir. Bu sosyal koşul neden var ve gizli işlevi nedir? Tüm bunlarda hala çifte standart görüyorum ve bunun geçerli olduğunu düşünsem de, sosyal gelenek perspektifinden kendini tatmin etmenin sadece yüzeyini fırçalıyor. Sigmund Freud bir keresinde "tüm enerji cinseldir" demişti, yani bilinçaltımızda tatmin edilmemiş cinsel dürtülere yönelik motivasyonumuzu başka çabalara yönlendireceğiz. Dolayısıyla, libidoyu tetikleyen testosteronun en yüksek miktarda bulunduğu cinsiyet olan erkekler, bu motivasyonu aktarmak için kadınlardan çok daha fazla çıkış noktası aramalıdır.

Öyleyse, tarihsel olarak insanlığı (iyi ya da kötü) en çok etkileyenlerin öncelikle imparatorluk kuran, fetheden, yaratan ve yok eden erkekler olması gerçekten şaşırtıcı mı?

Mastürbasyon bu içgüdüğü zayıflatır. Onu öldürür veya en azından bastırır. Bu nedenle, mastürbasyon yapan erkekleri utandıran küresel bir toplumsal kuralın, genişlemeye ilgi duyan bir toplum için faydalı olacağı mantıklı değil mi? Böylece kültürel bir inanç haline gelir: mastürbasyon yapan erkekler kaybedenlerdir, ve yapmayan erkekler böylece cinsel uygunluklarını kanıtlarlar (çünkü mastürbasyon yapmıyorlarsa, yarı düzenli olarak kadınlarla seks yapıyor olmalıdırlar) ve bu içgüdüğü kendilerinin ve/veya toplumun iyileştirilmesi için yönlendirmek için motive olurlar.

KORKU OYUNLARI

Kadınlar arasındaki ilk öfke, bir ilişkide tutarlı bir kontrol çerçevesi sağlamak için kadınlara korku aşılama amaçlayan bir makalenin ardından dehşetle ilgili olarak ortaya çıktı. Tabii ki, kadınların bu açık kontrol iddiasına koşulsuz tepkisi, korku kavramını tamamen şeytani bir hale getirmiştir. Düşündüğümüzde, önerilen şekilde korku, aslında bir partnerin yakınlığını kaybetmenin potansiyel sonuçlarını ve bu kayıptan doğan etkileri (duygusal, maddi, ailevi, kişisel vb.) anlamlandırma duygusudur. Bu kadar açık bir beyanla dehşeti teşvik etmek, şeytani erkeklerin melodramatik görüntülerini çağrıştırmak kadınlarını sahiplenici ve güvensiz kaprislerin duygusal kölesi haline getiren bir şantaj yapma eğilimindedir.

Bence, dehşet için çok zayıf bir terim olan tüm bu sansasyonellik arasında kaybolan şey, dehşetin çok daha geniş bir kapsama sahip olmasıdır (özellikle kadınlar için) ve erkekler tarafından açıkça kullanıldığında aşırı dramatik bir şekilde nitelendirilmesidir.

Korkunun Yüzleri

İyi bir dostum olan John, 37 yaşında. Onu seviyorum, ancak John'a bakmaya değmez. 30'lu yaşlarında, gerçekten kendisiydi. Genç yaşta, istemeden hamile kalarak evlendi ve kişisel açıdan başka seçenekleri keşfetme fırsatı sona erdi. Karısı ikinci hamileliğinden hemen sonra kendini bıraktı, bir plaj topuna dönüştü ve o da onu takip etti. Aslında işine geri dönmek için çok fazla bir şey yapması gerekmeseydi, böyle bir isteği yok.

John'un durumunu detaylandırdıktan sonra, onun ilişkide korku manipülasyonuna benzeyen herhangi bir şeye katılacak en son aday olacağını düşünebilirsiniz ve haklısınız, ancak o ve onun gibi erkekler genellikle eşlerinin veya kız arkadaşlarının korku oyunlarının farkında olmadan katılımcıdır.

John, görüşüşüyle veya Oyun'dan tamamen habersiz olmasıyla kadınları kendiliğinden etkilemeyebilir, ancak ailesi için olağanüstü bir geçim kaynağıdır. Programcı olarak düzenli olarak çalışıp ailenin tek geçimini sağlıyor - karısının eğitimini finanse ediyor. Ayrıca çok özenli bir baba, koca ve evin etrafında bir çeşit tamirci.

Bütün bunlara rağmen, karısı biraz huysuz olma eğilimindedir ve düzenli olarak onun gözünü korkutur; annelerinin yaptığı aynı sertliği genç kızlarına da yansıtmıştır.

Yine de tüm pasif-agresif alaylara rağmen, John'un karısı, tanıdığım en sahiplenici kadınlardan biridir. Kelimenin tam anlamıyla sürekli bir gözetim altında yaşar, doğrulama için arar ve sürekli olarak onun bir striptiz kulübüne gittiğini (ki bildiğim kadarıyla hiç gitmedi) veya başka bir kadınla ilişkisi olduğunu şüphelenir. Durum o noktaya gelir ki, kocasının daha iyi bir kadın tarafından kapılıp götürüleceğine dair hiçbir endişesi olmadığını düşünmek komik, ancak korkunç rekabet kaygısı, düşük özgüvenli olsa bile gerçekçi olmayan bir olasılığı olan bir kadında huzursuzluğa yol açar.

"Bununla yarışamam..."

Tanıdığım en nevrotik ve sahiplenici kadınlardan bazıları, amatör vücut geliştiricilerin kız arkadaşları ve eşleriydi. Bu kadınların çoğu, hatta fitness yarışmacıları bile, ya çok özgüvenli olmak zorundaydı ya da erkeklerinin diğer kadınlar tarafından ne kadar arzulandığının sürekli hatırlatılması nedeniyle kontrol ve sahiplenme taktiklerine başvuruyordu. Açıkça böyle bir durum söz konusu olmasa bile, algıladıkları arzulanabilirlik bile bunu ortaya çıkarabiliyordu. Fiziksel olarak çok seçkin erkeklerin sevgisine ve arzusuna sahip olmalarına rağmen, bu yine de doğuştan gelen korku duygusunu yatıştırmak için yeterli değildi.

Manosphere blog yazarı Dalrock, bir erkeğin porno "kullanmasının" eşler tarafından nasıl zina ile eşdeğer görüldüğüne dair sonsuz miktarda yazdı. Erkek cinsel tepkisini sürekli olarak hastalıklı hale getirme çabasının ötesinde, bu, "Ye, Dua Et, Sev" senaryosunu takip eden ve evlilikten para ve ödüllerle çıkmak isteyen kadınlar için kolay bir çıkış yolu. Bununla birlikte, bu karışıklığın temel noktası, bir kadının genellikle abartılan "hiçbir normal kadının asla rahat edemeyeceği fiziksel mükemmellik ve cinsel akrobasi porno yıldızı ideali" ile rekabet edememesidir. Çok çeşitlilik göz önüne alındığında erkeklerin cinsel iştahları konusunda bu durum yüzeysel olarak gülünçtür, ancak kadınların psikolojisinde korkunun oynadığı baskın rolün bir göstergesidir. Erkeğin cinsel iştahının ayrıntılarının ne olduğu önemli değildir, kadın bu rekabette kendini yetersiz hissederek ve yakınlık kaybeden korkar.

Dehşet Oyunları

Bir erkeğin LTR'sinde (Uzun Süreli İlişki) rekabet kaygısını doğrudan teşvik etmesini önerdiğim için bile femosferden çok fazla düşmanlık görüyorum, ancak bu zehrin altında yatan neden, kadınlarda önceden var olan ve yüzeyin altındayken bile

zar zor tolere edilebilen bir korku durumudur.

Bu bağlamda korku, bir kadın Duvar'ın ötesine geçtikçe ve yeni bir partnerle bu güvenceyi yeniden tesis etme kapasitesi azaldıkça yoğunlaşan, doğuştan gelen bir güvenlik kaybı korkusudur. Aslında boşanma anlaşmalarında kadınlara nakit para ve ödüller veren jinekosentrik yasaların temel kaynağı da tam olarak bu korkudur.

Bu korku o kadar güçlüdür ki, kadının başarısız bir evlilikten sonra, Duvar'dan sonra, hamileliklerden sonra vs. uzun vadeli geçim sağlama kabiliyetinin azalmasını hesaba katmak için yasal güvenceler oluşturulması gerekmiştir.

Dehşet, daha iyi bir terim bulamadığım için söylüyorum, kadınlara özgü bir durumdur.

Arzuyu artırmanın ve sosyal kanıt göstermenin bir yolu olarak diğer kadınlarla gelişigüzel flörtleşmeyi önermiş olsam da, rekabet kaygısını beslemenin tek ya da en iyi yolu bu değildir. Açık flörtler bu kaygıyı körüklemenin açık bir yoludur, ancak genellikle hepsi

Bu hayal gücünü tetiklemek için öngörülebilir bir rutinde incelikli bir değişim gerekir. Buradaki fikir, kaybetme korkusundan kaynaklanan sürekli bir dehşeti aşmak ve sürdürmek değil, daha ziyade gizlice, kurnazca, daha yüksek bir değer göstermektir; özellikle de bir kadının dikkati rahat, rutin aşinalıktan uzaklaştığında ve başka kaynaklardan öfke ve drama aramaya başladığında.

Bazen bu hayal gücünü kıskırtmak için gerekli olan tek şey spor salonuna gitmek, daha iyi giyinmek, zam almak, iş için seyahat etmek, rutininizi değiştirmek, bir Oyun zihniyetini benimsemek, yeni (veya eski) bir arkadaşla takılmak, ona karşı ukala ve komik olmaktır - hassasiyetlerini rencide etme riski.

Kadınların çoğu vajinalarının erkeklerini ömür boyu esaret altında tutmak için yeterli olduğuna inanır fakat bir kadının SMV'si düştükçe ve bir erkeğin takdiri arttıkça, bu kaldıraç biçimine olan güvenleri azalır, böylece onları kaybetme korkusunu kontrol etmek için yeni şemalar benimsemeye zorlar.

Bir ticaret fuarı için Las Vegas'a gittiğinizde ve gitmeden önceki gece karınız geceyi burnunuzdan getirdiyse, bu yeni şemalardan birini deneyimliyorsunuz demektir. Çok fazla bir şey gerekmez, çoğu zaman en hafif dokunuş yeterli olur. İyi bir korkutma oyununun sizin tarafınızdan başlatılmasına bile gerek yoktur. Çoğu zaman kadınlar bunu kendileri yapar ya da arzulanırlığını teyit eden sosyal kanıt kaynaklarını keşfederler.

Kadınların kaçınmaya çalıştığı bu kayıp korkusu ışığında, bir kadının korkularını yatıştırmak için daha sempatik bir yaklaşım kullanmak cazip gelebilir. Çoğu erkeğin zaten LTR'lerinde sezgisel olarak kullandığı taktik bu olduğu için burada bahsetmeye değmez - kadının korkularını yatıştırmak için sürekli bir sevgi ve bağlılık güvencesi.

Arkadaşım John gibi erkekler, kendilerine rağmen sürekli bir yatıştırma stratejisi izleyecektir.

Açık olalım, kadınların büyük çoğunluğu bu durumun kendilerini ele geçirmesine izin vermeyecek kadar güvenlidir ve gerçek nevroitiklik yukarıda kullandığım aşırı durumlarda ortaya çıkar. Genel kanının aksine ben Karanlık Üçlü Oyun metodolojilerinin savunucusu değilim. Etkisiz olduklarını düşündüğüm için değil, daha ziyade doğru Oyun sanatı ile bunlara ihtiyaç bile duyulmadığı için. Karanlık sanatlar yalnızca aşırı durumlarda kullanılmalıdır ve eğer bir durum bunların kullanılmasını gerektiriyorsa, bir erkeğin bunların kullanılmasını gerektiren bir kadınla bir çizginin aşıldığını anlaması önemlidir.

Yani evet, bir LTR'ye sevginiz ve bağıllığınız konusunda güvence vermeye çalışmalısınız, ancak kadınların içsel güvenlik kaybı korkusu ve kız kardeşlerinin ilgisiyle rekabet etme kapasitesinin azalmasından kaynaklanan rekabet kaygısı nedeniyle, asla ideal bir memnuniyet durumuna ulaşamayacağınızı ve kesinlikle yalnızca rahatlık ve aşinalığa güvenmeyeceğinizi bilin. Tekneyi sallamanızı istiyor, bu onu canlı hissettiren şey.

META OYUNU

Blogumu yazmaya başlarken SoSuave'de geçirdiğim son 10 yılı düşünüyordum. 'Toplum' için yazdığım şeyleri her düşündüğümde, toplumu her zaman nereden geldiğim ve bu süre içinde neler öğrendiğim perspektifine koymam gerekiyor. Başka bir forum başlığında, neredeyse 20 yıl önce öğrendiğim bir 'bekar anne' hikayesini gözden geçirdim. Ayrıca bazen internet ortaya çıkmadan önce işlerin nasıl yürüdüğüne de değiniyorum.

Genç erkek neslinin 30'lu, 40'lı ve hatta 50'li yaşlarındaki erkeklerin kendi dönemlerinde kaydettikleri ilerlemeyi tam olarak takdir etmesinin gerçekten zor olduğunu düşünüyorum. Yirmili yaşların ortasındaki ve ergenlik çağındaki erkeklerin, bugün kabul ettiğimiz iletişim düzeyinden önceki zamanlardaki düzeylerde ilişki kurması zor. 1995'te AFC, Beta ya da "herb" diye bir terim yoktu. 2002'ye kadar cep telefonum yoktu ve 2005'e kadar hiç kimseyle düzenli olarak mesajlaşmam.

Şu anda 30'lu ve 40'lı yaşlarında olan erkekler bu kitapta ve blogumda anlattığım dersleri öğrenebilirken, daha önce forumlar yoktu, PUA'lar (Pick-up artist) yoktu- en azından resmi olarak yoktu, feminizasyon ve 'Matrix' dediğimiz fenomen, etkisinin farkında olmak bir yana, kimsenin sorgulamaması nedeniyle etkisinin zirvesindeydi. Erkekler arası ilişkilerden yoksunduk.

Sosyal iletişim, kesinlikle küresel iletişim, ortak deneyimleri gerçekten bir araya getirmek ve bu gözlemlerden fikirler oluşturmak için yeterince aydınlıkta değildik..

Unutmayın, internet yoktu ve "kızlar nasıl tavlansın" tarzı kitaplar, eziklerin Hustler dergisinin arkasında gördükleri bir reklamdan postayla sipariş ettikleri şeylerdi. Aslında pornoya sadece bir VHS kiralama dükkanının arka odasından kiralarak, dergiyle veya kablolu yayındaki Spice kanalını korsan olarak izleyerek erişilebiliyordu. Güzel günlerdi.

Şimdi 2013'e gelelim. E-postamda Viagra veya pornonun talep edilmediği tek bir gün bile geçiremiyorum. Porno artık kamu hizmetlerinin bir parçası; sıcak ve soğuk akan su gibi, ama dahası, aynı rahatsız edici soruları düşünen kelimenin tam anlamıyla bir dünya erkeğin birikmiş deneyimi de öyle. Küreselleşmiş, anlık iletişim sayesinde, yeni nesil erkekler daha önce söylenmemiş deneyimleri ve gözlemleri kolektif olarak değerlendirebiliyor. Daha önce kadınlar hakkında soru sormak ve tavsiye almak "yeterince erkek olmamak" olarak damgalanırken, şimdi bu tanımın yerini "topluluk" tanımı almıştır.

Cinsel devrim kadınlar için neyse, internet de erkekler için odur.

Maymun gözünü açtı ve iyi ya da kötü, her türlü bilgi özgürleştiricidir.

Bu bir Meta-Oyun. Bir an için bunu düşünelim: Daha geçen hafta, AFC sorunlarıyla mücadele eden genç bir adama yardım etmek için dünyanın dört bir yanından gelen diğer erkeklerin oluşturduğu koroya ben de sesimi kattım. İngiltere, Avustralya, İspanya, Kanada, New York, Los Angeles ve diğer ülkelerden gelen erkeklere katıldım.

İkisinin arasında bir yerde. Küresel bir Erkekler topluluğu bu çocuğa tavsiyelerde bulundu. Bu oldukça güçlü bir şey. Bu, elli

yılı aşkın bir süredir kadınların çıkarlarının etkisinde olan bir dünyada kültürlenmiş bir kızla olan durumu hakkında genç bir adama tavsiyelerde bulunan bir erkekler dünyasıdır.

Bu Meta-Eril'in Meta-Dişil'e karşı geri itilmesidir. Artık bu Dişil Matrisin her yerde olduğunu farkındayız ve sanırım ne kadar kuşatıcı ve yaygın olduğunu takdir edebiliriz. Dünyanın Jezebel.com'larının büyük ölçüde Meta-Eril'in antitezi olduğunu biliyorum. Dağa tırmanmanın kolay görüldüğünü söylemedim. Ancak, küresel topluluğun kolektifliği bile bana umut veriyor. Matrix'ten bir erkeğin fişini her çektiğimizde bu bir grup çabasıdır. Bizler bu oğulların hiç sahip olmadığı kolektif babalarız.

Evet, görüş ayrılıkları var. Dünyanın topluluk savunucuları, Oyun guruları ve teorisyenleri öncelikler ve ayrıntılar konusunda birbirlerine düşecekler ama asıl önemli olan Erkekleri bilinçlendirmek. Küresel kolektifin onları uyandırması ilk ve en iyi faydadır. Erkekleri Matrix'ten ayırmak kirli, pis bir iştir ama en azından bir başlangıçtır.

İyimser olduğum bir konu varsa o da yeni nesil erkeklerin en azından Matrix'teki "kod "un farkına varma fırsatına sahip olacakları umududur - ben kendimi kurtarabilmek için mücadele ederken böyle bir duygu yoktu. Bu duyguyla, yeni nesil erkeklerin en azından belirli kadınsı sosyal geleneklerin var olduğunu kabul edecek bir kapasite ya da en azından bir duyarlılık geliştireceklerini ve cinsiyet rolleri tersine çevrildiğinde cinsiyetçilikle suçlanacaklarını kastediyorum. Her zaman bu karşılaştırmaları yapmanın Matrix'in ne olduğunu anlamının ilk gerçek adımı olduğunu düşünmüştüm. Matrix'in örtülü, toplumsal olarak bugünkü yaygın kültürde rahatlıkla geçtiğimiz mazur görülebilir, kadınsı cinsiyetçiliği ve dolayısıyla bu geleneklerin hizmet ettiği gizli işlevi fark ediyorum. G.I. Joe'nun dediği gibi, bilmek savaşın yarısıdır.

Pozitif-eril Meta Oyununun önündeki en büyük engel, hizmet edeceği erkeklerin çoğunun dişileştirilmiş Meta Oyununun farkında olmadan (ya da en azından kasıtlı olarak cahil) piyonları olmasıdır. Bence bu erkekleri - Betalar, AFC'ler, takılı Alfalar - dişil zorunluluk için "acemi askerler" olarak düşünmek yanlış. Bunu söylüyorum çünkü genç bir erkeğin yaşamı boyunca psikolojik olarak kendini dişil Meta Oyuna en iyi çıkarlarını elde etmenin bir yolu olarak ego yatırımı yapmaya şartlandırması için bütün bir dişileştirilmiş toplum gerekir. Ego yatırımı kendi kendine yayılmadan önce yetiştirilmeleri ve eğitilmeleri gerekir ki bu noktada sadece son derece travmatik deneyimler gözlerini bu koşullanmaya açacaktır.

Tipik bir rAFC (iyileşmekte olan AFC) veya kolektiften tavsiye isteyen 'arayan' genç adam örneğini kullandım. Neredeyse evrensel olarak, çözmek istedikleri sorunlar o kadar yorgun ve topluluktaki erkek kolektifi tarafından o kadar kapsamlı bir şekilde ele alınmış konulardır ki, onları iyi giymiş tavsiyelere erteleyeceğiz veya aynı konudaki eski gönderileri yeniden ifade edeceğiz. Bunu ben de yapıyorum, ancak bir an için bunun derinliğini düşünün; burada benim bazen 20 yıldan fazla bir süre önce uğraştığım ve benden kıdemli erkeklerin 30 hatta 40 yıl önce uğraştığı bir sorunla uğraşan sorgulayıcı bir adam var.

Memler son 60 yılda pek değişmedi. Sanırım yaygın bir düşünce, erkeklerin topluluğu aramasının tek nedeninin "daha fazla sevişmek" ya da "erkek arkadaşlarını elde etmenin sırrını bulmak" olduğunu düşünmektir. "rüya kız". Bu kesin bir motivasyon kaynağı olsa da, çok daha fazlası yarım yüzyılı aşkın bir süredir mevcut haliyle var olan ilişkisel sorunlara çözüm bulunmasını istiyor:

Onu nasıl geri alabilirim? Neden LBF'yi (Sadece Arkadaş Olalım) besledim? Neden o pislikle yatıyor ama bana harika bir adam olduğumu söylüyor? Dış görünüş önemli mi? Birlikte yaşamaya başladığımıza göre, sevgilimin onu nla birlikte olmamı istemesini nasıl sağlayabilirim?

Sayısız başkaları da var. Meta Oyunumuz, 'arayanları' sadece birliktelik sayılarını yükseltmek istedikleri için reddettiğimizde onlara büyük bir kötülük yapıyor. Elbette bu sadece tanınabilir bir motivasyon kaynağıdır, ancak gerçekten aradıkları şey, aradıklarının farkında olmadıkları şey, kadınsılaştırılmış Meta Oyun'un hakaretlerinin gevezeliğinin üzerine çıkabilecek bir

erkekliğe gerçek, olumlu, güven duymaktır.

SoSuave forumunda bir acemiye içinde bulunduğu durumun nedenlerini açıklayan ve kolektif deneyimlere dayanarak bununla en iyi nasıl başa çıkabileceğini öğreten ve aynı zamanda bakış açısını içinde bulunduğu daha büyük manzarayı düşünmeye açan beş sayfalık tavsiye gördüğümde, bunun eril Meta Oyun u'nin geri adım atması olduğunu söyleyebilirim.

Bir düşünün; nasıl yaklaşacağı, bir LJBf ile nasıl başa çıkacağı, nasıl "erkekleşeceği" gibi konularda hayal kırıklığına uğramış zavallı, izole bir çocuk, dünya çapında bir erkek deneyimi kolektifinin etkisini, feminenleştirilmiş zorunluluk tarafından sosyalleştirilmiş ve kültürlenmiş bireysel bir kızın davranışları ve zihniyetiyle karşı karşıya getirir. İşte Meta Oyunu budur.

İLETİŞİM ARACI MESAJDIR

'Karışık Sinyaller' veya 'Karışık Mesajlar' teriminden nefret ediyorum. Genellikle iletilen 'Karışık' bir şey yoktur ve yaşanan şey bir karışıklıktan ziyade bir kadının bir erkeğe ne ilettiğini okumada (kasıtlı veya değil) bir başarısızlıktır. Ortalama bir erkek, bir kadının sözleriyle tam olarak ne ima ettiğini 'anlama' eğilimindedir, ancak kadının davranışını okumak için pratik yapmak ve ardından bunu kendi yorumuna uygulamak için daha fazla özdenetim pratiği gerekir.

Bir kadın sıcaktan soğuğa gidip tekrar geri döndüğünde, mesaj budur - alıcı pişmanlığı vardır, siz onun birinci önceliği değilsinizdir, sizinle daha iyi bir olasılık olarak algıladığı şey arasında kararsızdır, sarhoşken daha iyi görünüyordunuz, v.b. - Mesaj 'ya olursa'lar değildir, mesaj onun kendi tereddütleri ve davranışlarının bunu nasıl ortaya koyduğudur. Seksten önce on randevu mu? Mesaj budur. Randevuları iptal etmek mi? Kaçmak mı? Güçlü ilgiden zayıf ilgiye mi? Mesaj bu.

Yüksek ilgi düzeyine (IL) sahip kadınlar kafanızı karıştırmayacaktır.

Bir kadın sizinle birlikte olmak istiyorsa, bir yolunu bulacaktır. Eğer sizden hoşlanmakla hoşlanmamak arasında gidip geliyorsa, onu bir süreliğine kenara koyun ve diğer alternatiflere bakın. Eğer bunu kendisi çözer ve peşinizden gelirse, o zaman hala kendisinin aranızdasınız ve dikkatinizi ona verdiğiniz halde bile değerini koruyorsunuz demektir. Onu kendine getirecek sihirli formülün ne olduğunu merak ederek zamanınızı sabırla boşa harcadığınızda, işte o zaman onun alanına doğru yaklaşmış olursunuz. Sizin ona, onun size ihtiyaç duyduğundan daha fazla ihtiyacınız vardır ve o da size göstereceği ilginin şartlarını belirleyecektir.

Çoğu erkeğin bir kadından gelen 'karışık mesajlar' veya kafa karıştırıcı davranışlar olarak düşündüğü şey, basitçe (her ne sebeple olursa olsun) kadının neden böyle davrandığını doğru bir şekilde yorumlayamamasından kaynaklanmaktadır. Genellikle bu, bir erkeğin tek ve sadece bir kıza kendini o kadar kaptırmasından kaynaklanır ki, onun davranışının gerçekte ne olduğunu görmek yerine taviz vermeyi tercih eder. Başka bir deyişle, buna 'karışık mesajlar' demek ya da kadınların ne kadar vefasız ve rastgele olduğu gibi eski bir inanişaya geri dönmek çok daha kolaydır, aslında bu sadece kendilerini yedekte tutmak için bir gerekçedir tabiri caizse, çünkü hayatlarındaki diğer kadınlarla gerçek seçeneklere sahip değillerdir.

Bir erkekte yüksek IL'ye sahip bir kadının, onunla olan statüsünü herhangi bir şekilde tehlikeye atacak davranışlarda bulunmaya ihtiyacı (ve daha az motivasyonu) yoktur. Tüm IL'lerden kadınlar erkekleri test edecek ve erkekler de buna göre gidecek ya da kalacaktır, ancak bir test, o testin gerçekleştirildiği bağlamı göz önünde bulundurduğunuzda daha kolay fark edilebilir.

Aslında kadınlar çoğu zaman davranışlarıyla tüm gerçeği söylerler fakat bunu erkeklerin anlayamayacağı ya da anlamayacağı bir şekilde ifade ederler. Bir davranışçı olarak, gerçek motivasyonu ve/veya niyeti belirlemenin tek yolunun

bir bireyin davranışını gözlemlemek olduğuna dair psikolojik ilkeye sıkı sıkıya inanıyorum. Niyetle ilişki kurmak için tek yapılması gereken davranışları ve sonuçlarını karşılaştırmaktır. Eğer bir erkek kadının sadece sözlerini değil davranışlarını da ölçüt olarak kabul etmeye yeterince istekli olursa bir kadın, bir erkeğe çok zengin bilgi ve gerçekleri iletecektir. Ayrıca, kadının davranışlarıyla ortaya koyduğu gerçeğin çoğu zaman onun kaçtığı gerçek olduğunu da anlamlıdır.

Kadınlar bizden farklı iletişim kurdukları için hayal kırıklığına uğrarız. Kadınlar gizli iletişim kurar, erkekler açık iletişim kurar. Erkekler bilgi aktarır, kadınlar duygu aktarır. Bilgi aktarımında erkekler içeriğe, kadınlar ise bağlama öncelik verir.

Son çeyrek yüzyılda feminizasyonun teşvik ettiği en büyük şaşırtmacalardan biri, kadınların da erkekler kadar rasyonel ve analitik problem çözmeye yatkın olmaları beklentisidir. Bu, erkekleri kadınların erkeklerden farklı iletişim kurmadığına inandıran eşitlikçi bir zihniyetin sonucudur. Bu, kadınların kendi başlarına yetkin problem çözücüler olduğunu göz ardı etmek anlamına gelmiyor, ancak kadınların özellikle kadınsı bir iletişim biçimini nasıl kurduklarını yalanlıyor.

Kadınların kurmakta oldukları son derece karmaşık iletişim biçimleri için sahip oldukları doğal kapasiteyi (sinir yollarının farklı şekilde bağlandığını kanıtlama noktasına kadar) gösteren bilimsel çalışma üstüne bilimsel çalışma, kadınların doğuştan gelen erdemlerinin kanıtı olarak dışlaştırılmış bir medya tarafından gururla sallanan bayraklardır, ancak erkekler olarak, "aslında ne söylemek istediğini ve ne söylediğini" kabul etmemiz bekleniyor. Birçok kadın bunu bir tür üstünlük rozeti olarak takmaktan hoşlansa da, bu onların iletişimlerinin daha önemli olduğu ya da nasıl iletişim kurduklarının daha etkili olduğu anlamına gelmez - sadece iletişimin nüanslarını anlama konusunda erkeklerden daha fazla kapasiteye sahip oldukları anlamına gelir.

Bu kuşaklararası cinsiyet değişiminin en kolay örneklerinden biri günümüzde medyanın popüler kurguda resmettiği "güçlü" kadınların iletişim yöntemlerini gözlemlemektir. Onun güçlü bir kadın olduğunu nasıl anlarız? İlk ipucu, açık, bilgi merkezli, erkeksi bir şekilde iletişim kurmasıdır. Aynı bir erkek gibi iletişim kuruyor.

Kadınların gizli iletişimini anlamak için medyum olmanıza gerek yoktur, sadece gözlemci olmanız gerekir. Bu genellikle çoğu erkeğin sahip olmadığı bir sabır gerektirir, bu yüzden kadınları ikiyüzlü, vefasız ya da adı uygunsa içten pazarlıklı olarak nitelendirirler. Yeterince gözlemci olan ve etraflarında olup bitenleri gerçekten görebilmek için gerekli zihinsel notları alan erkeklere bile bu çok verimsiz ve mantıksız görünür.

Neden olmasın ki? Bizler erkeğiz. İletişimimiz (genellikle) bilgiye dayalı, tümdengelimli ve rasyoneldir. Erkeklerin açık iletişimi budur. Açık sözlülük, sadede gelme, sorunu çözme ve bir sonrakine geçme. Dişil iletişim çılgınca görünür; son derece işlevsiz bir iletişim biçimidir ve hatta daha açık olmak gerekirse çocukça bir iletişim biçimidir.

Çocuklar böyle yapar! Bir şey söylerler ve başka bir şey yaparlar. Öfke nöbetleri geçirirler. Her şeye duygusal tepki verirler.

Evet, yapıyorlar. Ve çoğu zaman gerçekte peşinde oldukları şeyi elde ederler: dikkat. Kadınlar çılgındır, ama bu hesaplanmış bir çılgınlıktır. Açık iletişim kadınları ne kadar sınırlendiriyorsa, gizli iletişim de bizi o kadar sınırlendiriyor. Dilimizin onlar için bir sanatı yok, bu yüzden kadınlara aptal ya da en iyi ihtimalle basit görünüyoruz. Kadınlar için iletişimi keyifli kılan ince ayrıntıları değil, üzerinde çalışılacak bilgileri filtreliyoruz. Bu, niyetlerini açıkça anlatmak için ciddi girişimlerde bulunuyor gibi görünseler bile, kadınsı iletişimin kafa karıştırıcı, akıl bulandırıcı ve rastgele olduğunu düşünmemizle aynı nedendir. Aradaki fark, kafa karışıklığımızın ve hayal kırıklığımızın onların nihai kullanımına sunulmasıdır. Kadınlar, erkeklerin anlamayı umamayacakları (ama her zaman mazur görebilecekleri) bilinmez, rastgele, mantıksız yaratıklar olarak kaldıkları sürece, hedefleri doğrultusunda engellenmeden hareket edebilirler.

"Aptal çocuk, kadınları asla anlayamayacaksın, sadece vazgeç" tam olarak yöntemdir. Bunu bir kez kabul ettiğinizde, ömür boyu hapisten bedava çıkma kartı kazanmış olur. 'Dişil Gizem' efsanesi ve bir kadının ayrıcalığı (fikrini değiştirme) tamamen

bu gizli iletişimi kullanmada ne kadar usta olduğuna bağlıdır.

şimdi Erkekler olarak diyeceğiz ki, "Kötü, ahlaksız, manipülatif kadın! Kendine gel ve doğru olanı yap, bir şey söyleyip başka bir şey yapman seni ikiyüzlü yapar!" Ki bu bizim rasyonel doğamızın bir kadının gizli iletişimini ifşa ederken açıkça sesini duyurmasıdır. Ahlaka başvurmak onu ikna eder ama aynı zamanda ikna etmez de. Çünkü kadınlar içgüdüsel olarak cinselliklerinin ilk ve en iyi araçları olduğunu ve gizli iletişimin bunu kullanmak için en iyi yöntem olduğunu bilirler.

Ahlaki çağrılar sadece kadının lehine çağırır, çünkü kadının tek yapması gereken bir Erkeğin kendisi hakkındaki açık değerlendirmesini kabul etmektir. Nihayet Erkek aniden 'ona ulaştığını' düşünür. Erkekler olarak, Dişil Mistik tarafından bir kadının bize karşı ikiyüzlü olmasını beklemeye o kadar şartlandırıldık ki, kadın aniden eril iletişim biçimlerine yönelip bizim kendi açık iletişim yöntemimize başvurduğunda ve bizimle aynı fikirde olduğunda, bir aydınlanma ya da netlik anı yaşamış gibi görünüyor. "Vay canına, bu gerçekten özel, 'yüksek kaliteli' ve bunu anlıyor gibi görünüyor." Bu, onun koşullarına uygun olduğu sürece böyledir. şine gelmediğinde, Kadınsı Mistik her şeyi açıklamak için oradadır.

Hiç sosyal bir ortamda, belki bir partide, bir kız arkadaşınızla veya hatta çıkıyor olabileceğiniz bir kadınla birlikte oldunuz mu ve damdan düşer gibi size özel olarak "ooh, şu sürtüğün bana attığı pis bakışı gördün mü?" Diye sordu mu?

Tam orada, onun fiziksel varlığının içindeydiniz, bahsettiği kızı gördünüz ama hiçbir şey fark etmediniz. Kadınların gizli iletişime yönelik doğal tercihi beş yaş gibi erken bir yaşta fark edilebilir. Erkekler fiziksel olarak savaşırken, kadınlar psikolojik olarak savaşmayı tercih eder.

Küçük kızlar kendi akran grupları içinde, gruptan dışlanma tehdidiyle üstünlük mücadelesi verirler. Bir kız için "Eğer ... yaparsan artık arkadaşın olmayacağım", bir erkek için "Eğer ... yaparsan suratına yumruğu yersin" aynı derecede tehdittir. Bu dinamikte kızlar ergenliğe, ergenliğe ve yetişkinliğe girdikçe çok daha karmaşık hale gelir, fakat her şeye rağmen aynı psikolojik mücadele yöntemini kullanırlar.

Bunu ima, beden dili, görünüş, alt iletişim, jestler vb. kullanarak gizli bir şekilde iletmeleri, bizim kartlar açık oynayarak iletişim kurma yöntemimizden çok daha fazla bilgi aktarır. Erkekler olarak bize daha etkili görünebilir ancak yöntemimiz aynı amacı karşılamıyor.

Kadınlar aktarılan bilgiden ziyade iletişimin kendisinden keyif alırlar. Birincil olarak konu çözülmesi gereken bir sorun değil, iletişimdir. Bir ahmak ona her şeyi bir kerede sağladığında, evet, gizem ortadan kalktı, artık bir meydan okuma değil, neden ilgilensin ki diye düşünürüz. Bu doğrudur, ancak entrikanın ortadan kalkmasının nedeni, iletişim ihtiyaını veya hayal gücünü harekete geçirme potansiyelinin artık olmamasıdır.

Son olarak, kadınların kendi çıkarlarına denk düştüğünde açık iletişimi kullanmaktan çekinmediklerini de eklemeliyim. Bir kadın çıkıp da yanlış anlaşılmaya mahal bırakmayacak şekilde bir şeyler söylediğinde, gizli yöntemleri işe yaramadığında korkudan ya da bıkkınlıktan o noktaya itildiğine emin olabilirsiniz.

"Sadece arkadaş olamaz mıyız?" gizli bir reddediştir, "Benden uzak dur seni Arizona kertenkelesi!!!" ise açık bir reddediştir. Bir kadın açık olanı tercih ettiğinde, emin olun, gizli fikirleri kalmamıştır.

Bu basit bir örnektir, ancak bir kadın size ağladığında, size bağırdığında veya ültimatom verdiğinde, hayal kırıklığını iletme şeklinize gelmek zorunda kalacak kadar güçsüzdür.

Aynı şekilde, erkekler de gizli iletişim sanatında kendilerini geliştirebilir ve ustalaşırlar. Büyük politikacılar, askeri liderler, işadamları, satıcılar ve tabii ki usta PUA'ların hepsi hedeflerine ulaşmak için gizli iletişim kullanırlar. Gizli iletişimi dürüst

olmayan, ahlaksız bir yol olarak düşünmek veya en başından ahlaki bir bağlamda düşünmek yanlıştır. Bu, tıpkı açık iletişimin bir amaca yönelik bir araç olması gibi, bir amaca yönelik bir araçtır ve bu amaca ister erkekler ister kadınlar tarafından karar verilsin, ne etik olan ne de etik olmayan bir şeydir.

SADECE AL

Emin olmak gerekirse, ilişki Oyunu (ya da evlilik Oyunu), tek kişilik cinsel yaşamda kullanılan Oyuna kıyasla uygulamada büyük farklılıklar gösterir, ancak temel ilkeler -tuzaklar gibi- esasen aynıdır. Tek farkı ise risklerin daha yüksek olmasıdır.

Hem bekar erkek-seks hayatının hem de evli erkek-seks hayatının iniş ve çıkışlarını yaşamış biri olarak, dürüstçe söyleyebilirim ki, Oyunu hiçbir zaman evlilik bağlamında olduğundan daha gerekli bulmadım. Ayrıca erkekler için evliliğin her şeyi göze almak anlamına geldiği ve kadınların, erkeklerin evliliğe bağlanırken üstlendikleri her şeyi göze alan fedakârlıkları takdir etmekteki yetersizlikleri hakkında ciltler dolusu yazı yazdım. Dolayısıyla, bu koşullar altında bir erkeğin evlilik gibi bir yaşam tarzını tercih etmesinin kabul edilebilir tek koşulunun, bunun kendi çerçevesi ve koşulları dahilinde olması olduğu açıktır. Ve bu, beyler, sadece Oyunun kendisine içselleştirilmiş bir bağlılık değil, aynı zamanda tek erkek-seks hayatında gerekli olandan çok daha sıkı bir Oyunun anlaşılmasını ve içselleştirilmesini gerektirir.

Daha yüksek riskler, daha az hata payı anlamına gelir.

Tek kişilik cinsel yaşam oyununuzda, Plakaları Döndürme, kar getirmeyenleri bırakma ve münhasır olmayan bir şekilde

Bunu yapanların tadını çıkarın. Beceriksiz bir Oyun sonucunda belirli bir kızı kaybetmek ya da başarısız bir yaklaşım veya konsolidasyon nedeniyle bir kadını deneyimleme fırsatını kaçırmak size acı verse de, evlilik bağlamında kadınların hipergamisiyle mücadele etmek için gerekli uzun vadeli Oyundan yoksun olmanın doğasında var olan risklerle karşılaştırıldığında sönük kalır.

Bekarken bir kızı terk etmek (veya terk edilmek) bazı erkekler için duygusal bir çile olabilir, ancak bir evliliğin çürümesi ve evlilikte Oyun eksikliğinin mali, ailevi ve duygusal sonuçları, bekar bir erkeğin ayrılık gözyaşlarını bir nimet gibi gösterecek bir cezadır. Sıkı ilişki Oyunu, balayından sonra karınızın sizi daha düzenli becermesini sağlamaktan çok daha fazlası anlamın a gelir.

Pek çok erkek evliliğin tüm bu Oyun bağlamına değmeyeceğini söyleyecektir ve haklı da olacaklardır. Tüm riskler ihmal edilebilir düzeyde ve yükümlülükler çok ağır. Dahası, kadın hipergamisini yatıştırmak için gerekli olan sağlam Oyunu süresiz olarak sürdürmenin imkansız olduğunu söyleyecek bir grup erkek var - ve eğer Oyun onlar için sonsuza dek sürdürmek zorunda hissettikleri sürekli bir eylem olsaydı, onlar da haklı olurdu.

Bazı erkekler, potansiyel eşlerine oyun oynamaları gerektiği önerisine bile kızarlar. "Beni olduğum gibi sevmeli!" Oyunu bırakabilmeyi, rahatlayabilmeyi ve oldukları kişi olabilmeyi beklerler, ancak eşleri onları giderek hayallerindeki ideale dönüştürür ki bu aslında vajinalarını karıncalandıran erkek değildir. Sonra da eşlerinin onları oldukları gibi sevdiklerini öğreniyorlar.

Çapraz Geçiş

Eşiniz ya da kız arkadaşınızla aranızdaki iletişim hatları koptuğunda, iletişim hatlarının koptuğuna dair bir mesaj

almayacaksınız, zaten iletişim hatlarının kopuk olması bu anlama gelir. İlişkiden ayrıldığında bunu size söylemez çünkü ilişkiden ayrılmıştır. İlişkiden çekilmek bu anlama gelir.

Yengeç fıçısındaki bir AFC'nin "iyi ilişkilerin kız arkadaşınızla/eşinizle iletişim kurmaktan geçtiği" hakkındaki Matrix konuşmasını papağan gibi tekrarlamasına kulak misafiri olduğumda genellikle kahkahalarımı kontrol etmek zorunda kalıyorum. Bunu söyleyen bekar bir erkek olduğunda, pratik bir deneyimi olmadığı için onu en azından kısmen mazur görebilirim ancak evli bir Plug-In (Bilgi Sahibi)'den geldiğinde, bu sadece onun koşullanmasının bütününün kanıtıdır. Size bunu söyleyen çoğu erkek, kız arkadaşlarının onlara her zaman iyi bir ilişkinin en önemli anahtarı olduğunu söylediği şeyi tekrarlıyor, ancak kadınsı olan her şeyde olduğu gibi, kendilerine sattıkları aforistik gerçeklik kaplamasının altında her zaman gizli bir amaç vardır.

Bir keresinde her zamanki 'pour kızlarımla' bir içki etkinliğindeydim ve konuşmalarımız sırasında biri bana SMV dengesizliğinin alt ucunda olduğu belli olan "yapışkan bir erkek arkadaşıyla" olan 'erkek sorunlarından' bahsetti.

"Bu çok sinir bozucu Rollo, neden erkekler bunu anlayamıyor?"

Pratik, ama sevimli küçük bir burun kırıklığı ve 5.000 dolarlık memelerinin sesiyle, bu kız az önce dolaylı olarak cinsiyetler arası iletişimin en can sıkıcı karmaşıklıklarından birini ortaya çıkarmıştı - kadınlar erkeklerin "sadece anlamasını" istiyor.

Sadece Al

Bir kadının blöfünü, tam tersi değil de ona layık olduğunu ima eden bir güvenle geri çevirme kapasitesine sahip erkek, uğruna rekabet edilmesi gereken erkektir.

Esasen 'piliç konuşması', 'piliç tavsiyesi' fenomeni, sosyal ölçekte büyük yazılmış bir saçmalık testidir. Ve kendi anneniz ve kız kardeşleriniz bile bu işin içindedir, sizden 'anlamanızı' bekler; mesajı almanızı ve size açıkça söylemeden meydan okumanın gerçekte ne olduğunu görmenizi bekler. Nasıl yapılacağının söylenmesine gerek kalmadan kendi başınıza 'anlamanızı' istiyor. Bu inisiyatif ve bunu geliştirmiş olmak için gereken deneyim, sizi rekabet etmeye değer bir Erkek yapar.

Kadınlar, kendilerine baskın olmaları söylenen, kendilerine güvenmeleri söylenen, yakınlaşmaları için ön koşullar listelerindeki herhangi bir şey olmaları söylenen erkeklerden nefret ederler. Bunu bir erkekle açıkça ilişkilendirmek, onun gerçekten baskın bir erkek olarak güvenilirliğini tamamen ortadan kaldırır. Sevişmek istediği erkek baskındır çünkü kadının erkeğe kim olması gerektiğini söylemesi yerine erkek 'olduğu gibidir'.

Süreci gözlemlmek onu değiştirecektir.

Bu, bir kadın tarafından tasarlanan her saçmalık testinin temel işlevidir.

Eğer bir erkeğe erkekliğin açıklanması gerekiyorsa, o erkek onun için uygun değildir.

Pour Girl'ün örneğinde bu 'anla' paradoksunu bekar erkek-seks hayatı perspektifinden görüyoruz, ancak evliliğin doğasında var olan riskler ve cezalar nedeniyle, evli erkek (veya LTR) -seks hayatı perspektifinde daha da önemlidir. Pek çok erkek, zihin okuyucu olmaları gerektiği

varsayımından nefret ettiklerinden şikayetçi ve ideal olarak kadınlar sadece açık ve doğrudan iletişim kurmalı- tıpkı mantıklı bir erkeğin iletişim kuracağı gibi. Sorun şu ki, bunu yaparken hipergami dinamiğini değiştiriyor.

Sıklıkla ifade ettiğim gibi, kadınlar gerçeği istediklerini söylerler ama asla tam açıklama istemezler. Hipergamiye boyun eğilmeyecek ve onunla pazarlık yapılmayacaktır.

İşte bu yüzden "iletişim her şeydir" düşüncesi hiç kimsenin kabul edemeyeceği kadar çok ilişkinin yok olmasından sorumludur. Önemli olan iletişim kurmanız değil, ne ilettiğiniz ve nasıl ilettiğinizdir. Ruhlarının derinliklerinden hıçkırarak ağlayan sayamayacağım kadar çok erkeğe danışmanlık yaptım: "EĞER BENİ SEVMESİ İÇİN NE YAPMAM GEREKTİĞİNİ SÖYLESEYDİ, YAPARDIM BUNU!" derken, bunu dile getirmelerinin ve açık, rasyonel iletişime olan inançlarının, kadınlarının ona olan arzusunu öldüren (ya da öldürmüş olan) şeyin ta kendisi olduğunun farkında değildirler.

Evrenin temel gerçeklerinden biri, gerçek arzusunun pazarlık konusu yapılamayacağıdır. Eşinize, kız arkadaşınıza, arzusu karşılığında bir davranış, tutum, inanç ya da başka herhangi bir ödün vereceğinizi söylediğiniz an, onun organik arzusunu temelde bir zorunluluğa dönüştürmüş olursunuz.

Onun ne istediği, hipergamisinin neyi onaylamak istediği asla açıklanamaz, yalnızca gösterilebilir. Eğer onun arzusu sizin daha baskın olmanızsa, size öyle olmanızı söylemesi sizin öyle olmanızın gerçekliğini ve geçerliliğini ortadan kaldırır. Yine, bir süreci gözlemlemek onu değiştirecektir - limbik bir bilinç düzeyinde, doğuştan gelen hipergamisi bu gerçeğin farkındadır.

Kadın, kendisine karşı baskın olması gerektiğini bilen bir erkek ister, bu şekilde de hipergami onaylanır.

DIJO SIN HABLAR

Dijo sin hablar - Konuşmadan anlattı.

Davranışlarınızla iletişim kurun. Bir kadına asla açıkça bir şey söylemeyin. Niyet ettiğiniz sonuçlara varmasına izin verin. Onun hayal gücü, Oyun alet kutunuzdaki en iyi araçtır. Onu nasıl kullanacağınızı öğrenin.

Bu, ortalama hayal kırıklığına uğramış ahmakların en büyük başarısızlığıdır; kendileri hakkındaki her şeyi kusalılar, kadınların yakınlıklarını veya kalıcı bağlılıklarını nitelemek için bir temel olarak bu gerçeği arzuladıklarına dair yanlış bir inançla kendileriyle ilgili tüm gerçeği kadınlara ifşa ederler. Bunu şimdi öğrenin:

Kadınlar ASLA tam açıklama istemezler.

Bir kadın için hiçbir şey, yalnızca efsanevi kadınsı sezgilerine (yani hayal gücüne) dayanarak bir Erkeği çözdüğünü düşünmek kadar kendini tatmin edici olamaz.

Bağlamı ya da niyetinizin asaleti ne olursa olsun, 'duygularınızı' ağzınızdan kaçırdığınızda ya da seçeneksiz durumunuzu açıkça ortaya koyduğunuzda, yaptığınız tek şey onun bu tatmini almasını engellemektir. Ve kolaylıkla dikkati dağılan çocuk, çözmesi gereken bir tür gizem ya da bulmaca içeren daha eğlenceli başka bir oyuncak için sizi bir kenara bırakır.

Unutmayın, kadınlar iletişimin içeriğinden çok bağlamına (iletişimin nasıl olduğuna) önem verirler. Nasıl ve ne iletişim kurduğunuzu dikkate almadan iyi iletişimin iyi bir ilişkinin anahtarı olduğu yalanına asla inanmayın. Kadınlar doğal olarak tekbencidir. Siz onun için önemli hale getirene kadar 'duygularınız' onun için önemli değildir.

Herhangi bir popüler psikoloğun size aşladığı şeylere rağmen, iletişim bir LTR'de başarının anahtarı değildir. Önemli olan karşı tarafa neyin iletildiği ve nasıl iletiliştir. Sahip olduğunuz sorunu çözeceğini düşündüğünüz bilgileri kasıtlı olarak

saklamak mantığa aykırı görünüyor. Sosyal olarak kurumsallaşmış kadınsılaşıma kök saldığından beri, her dokunaklı terapist size açılmanızı ve kendinizi ifade etmenizi söyleyecektir, ancak bunun yol açtığı tek şey arzu pazarlığı ve bu şartlara dayalı samimiysiz yükümlülüklerdir.

Kadınlara hiçbir şey 'söyleyemezsiniz', onlar sizin vardığınız sonuca yönlendirilmeli ve bu sonuca kendi araçlarıyla -tercihen kadının hayali kadını sezgileri yoluyla- kendilerinin ulaştığını düşünmeleri sağlanmalıdır. Bunu nasıl gerçekleştireceğiniz LTR'nizle veya müstakbel kadınla olan durumunuza bağlıdır, ancak bakış açınızı dolaylı olarak anlamasının sağlanabileceği fikrini içselleştirmenin 'gerçek' iletişimin ilk adımı olduğunu anlayın.

Dolaylı iletişim, etkili oyunun temelidir. 'Sadece anlayan' bir adam mı olmak istiyorsunuz? Konuşmadan konuşun. Kadınlar idealize edilmek yerine nesneleştirilmeyi tercih eder.

AT AĞZI

Bir erkeğin gerçekten ne kadar bağlı olmadığını gösteren en iyi turnusol testlerinden biri, idealize ettiği kadının sözlerine nasıl tepki verdiği. Bu fikri Kendini Dürüst Gören AFC'de kısaca ele almıştım:

Gördüğünüz gibi, bir AFC, AFC zihniyetini oluşturan zihinsel şemaya tutunduğunda, özellikle de bu zihniyete tutunurken ve bu zihniyete uygun davranırken kadınlarla ilgili doğrulanabilir başarı eksiklikleri ışığında, sürekli bir onaylama ve pekiştirme ihtiyacı gerektirir. AFC'ler fıçdaki yengeçlerdir - biri tepeye tırmanıp dışarı çıktığında diğeri onu tekrar içeri çeker. AFC'nin bariz başarı eksikliğini onaylayacak başka AFC'lere ihtiyacı vardır. Diğer AFC'lerin ona "endişelenme sadece kendin ol" ya da "o kaliteli bir kadın değil çünkü senin ne kadar harika bir erkek olduğunu göremiyor" demesine ihtiyaç duyar.

Dolayısıyla, bir AFC nihayet ikinci bir randevu aldığı ve sonunda biriyle yattığında, bu onun zihniyeti için nihai doğrulama haline gelir. "Gördün mü, sadece iyi bir adam olmalısın ve doğru ONE gerçekten karşına çıkıyor." Bu, kendini beğenmiş aşamanın başladığı ve Oyun / PUA arkadaşlarına artık tüm Pozitif Erkeklik saçmalıkları olmadan "bir şeyler elde ettiğini" söylemeye başlayabileceği zamandır. Gerçekte, kız arkadaşını elde etmesine yol açan tüm koşulları rasyonelleştirir ve

"kendisini becerecek" bir kadınla yetinmesi temel bir kusurdur, ancak bu onu ahlaki bir üstünlük iddiasında bulunmaktan alıkoymaz. Uzun bekleyişi sona erdi ve nihayet muradına erdi.

Beta Oyunu zihniyetinin onaylanmasına duyulan bu ihtiyaç erkekler için çok güçlüdür - özellikle de yaşam boyu kadın merkezli koşullanmalarla dolu olduğunuzu düşündüğünüzde. Kızların dünyasında büyüdüğünüzde, kadınların idealleştirmelerinin gerçekten ulaşılabilir olduğuna inanmak istersiniz.

'Kırmızı hapi' yutmayı bu kadar zor hale getiren şey budur; erkekler gerçekten de kız dünyasının onlara uzun süredir sunduğu bağlamda fantezinin, romantizmin ve aşkın onlar için gerçekten var olmasını isterler. Kadınların küreselleşmiş davranışlarından ziyade bireyselleşmiş sözlerine inanmayı erkekler için bu kadar baştan çıkarıcı kılan da budur - kadını Matrix'te kendilerinin farkına varmış erkekler için bile.

Doğrudan Atın Ağzından

Bir kadın (ya da kadın taklidi yapan bir erkek) internette "azılı kadın düşmanlarının aptalca karikatürlerinden" ziyade bu idealleştirmeye nasıl daha fazla uyduklarına dair bir öz tanımlama ya da kişisel deneyim paylaştığında, bu erkekler için bir iç çatışmayı tetikler. Erkekler, başlangıçtaki sosyal koşullanmalarıyla uyduğu için kuralın istisnasının kendileri için de var olabileceğine inanmak isterler, ancak ağaçlar için ormanı görmek ve kadınların genelleştirilmiş, gözlemlenebilir davranışlarını hesaba katmak için uyguladığı öğrenilmiş, fişten çekilmemiş koşullanma buna karşı savaşı. Oyunun farkında olmak erkeklere aracın mesaj olduğunu öğretir, ancak farklı derecelerde de olsa erkekler hala kadınların tamamen kendi kendilerine dürüst, rasyonel aktörler olduklarına ve iç motivasyonlarının tamamen farkında olduklarına inanmak isterler.

Sonunda uygulamalı davranışçılık bu aldatmacanın ortasına gerçeği koyar, ancak daha kolay bir cevap için bu istekten vazgeçmek çok zordur.

'Bağlı' olduğumuz yıllarda, erkekler kadınlarla ilgili olarak diğer pek çok sorunu çözmek için kullandığımız tümdengelimci pragmatizme güvenirlir. Problem çözme doğamız, bizi bir çözüme ulaşmak için bir problemin unsurlarını tanımlamaya yatkın hale getirir. Sinirsel kablolarımız bile bu amaca ulaşmak için tasarlanmıştır, bu nedenle bir sorunu çözme planımızı dayandıracağımız güvenilir, rasyonel veriler istemek kelimenin tam anlamıyla bir 'beyinsizliktir' - bu durumda bir kadınla yatmak ve ondan samimi bir onay almak. Dolayısıyla bir sonraki sorumuz "kadınlar ne ister?" olacaktır.

Kadınlar Ne İster

Ergenlik yıllarımda bu soruyu sayısız kez sorduğumu hatırlıyorum. Dört kuşak sonra ergenlik çağındaki erkeklerin hala aynı şeyi sorduğunu okuduğumda şimdi sadece gülebiliyorum. Bu çok sezgisel ve bir kadının hassasiyetlerine saygılı görünüyor; erkekler bunun bir erkeğin kendisini idealize edilmiş imajında yaratacak kadar önemseydiğini gösterdiğini düşünüyor.

Kadınlar ve kızlar doğal olarak bu soruya cevap vermeyi severler çünkü bu onlara varsayılan bir otorite sağlarken aynı zamanda dikkat ihtiyaçlarını da besler. Bu o kadar popüler bir konudur ki, romantik komedi filmleri bile bu soruya ve erkeklerin kadınların gerçek arzularının bilinemez, gizemli doğasını anlamaya yönelik saçma girişimlerinden kaynaklanan çılgınca yanlış anlamalara dayanır. Aptal, aptal erkekler.

Gerçek çok daha basittir. Kadınlar ya genel olarak kadınların erkeklerle ilgili ne olduğunu kabul edecek farkındalık ve dürüstlükten yoksundur

(sadece kendilerine özel değil) ya da erkeklerin motivasyonlarını tümdengelimli bir şekilde anlamlandırma çabalarını kasıtlı olarak yanlış yönlendirir ve savuştururlar çünkü gerçekte, söylenmesine gerek kalmadan kendi kendine 'anlayan' bir erkek isterler.

Her iki durumda da, ister cehaletten ister ikiye bölünlülükten kaynaklansın, kadın hipergamisinin çirkin ve acımasız gerçeğinin sırrı, kadınların birinci önceliği olarak korunmalı ve gizlenmelidir. Bu gerçeği erkeklerden saklamak o kadar önemlidir ki, dişil zorunluluk bunu kadınların kolektif ruhlarına sosyalleştirmelidir. Oyun teorisinin dişil önceliğe karşı temsil ettiği en büyük tehditlerden biri, gerçeği ve dişil aşırı eşlilikten kaynaklanan vahşeti ortaya çıkarmaktır.

Kadınlar ne ister? Hipergamiden bihaber bir erkekle maksimize edilmiş hipergami. Duygusal yatırım, ebeveyn yatırımı ve geçici yatırımın hipergami doğasıyla mükemmel birleşimi.

Ancak erkekler hala kadınların daha iyi erkekler yaratmak için samimi arzularını içtenlikle iletme istediklerine inanmak istiyor. Hikayelerin duygusal, değişken, dramatik, gizemli ve romantik yaratıkları olan kadınların aynı zamanda tutarlı,

ayakları yere basan, erkeklerle yarışan pragmatistler olduğuna ve sadece onu dinleyecek kadar eşsiz bir erkeği beklediğine inanıyoruz. Hikayesi, kadınların ne istemesi gerektiğine dair zihinsel kurgumuzla ne kadar örtüşürse, onun var olduğuna o kadar inanmak isteriz. Eğer kadın hikayeye ikna olmuşsa, bu çoğu erkeğin ihtiyaç duyduğu tüm onaylamadır - bunu kaynağından, fanteziyi onaylayan bir kadından almıştır.

PRENSİN NİTELİKLERİ

Okurlarımın bunun farkında olup olmadığından pek emin değilim ama ben bir Prensım.

Hayır gerçekten, ben bir Prensım (gülmeyi kesin) ya da en azından Plenty of Whales Fish ve OK U-Bid Cupid gibi fantastik flört kaynaklarında kadınların çevrimiçi profillerini inceledikten sonra başkalarının bende fark ettiği beklenti bu. Ama benim nadir bulunan bir kuş olduğumu düşünmeyin, çünkü şaşırtıcı bir şekilde, eğer bu kitabı (veya blogumu) okuyorsanız, muhtemelen siz de bir Prens'iniz! Ve bunun farkında bile değilsiniz, değil mi? Gördüğünüz gibi, bu çevrimiçi buluşma kaynaklarında karşılaştığınız neredeyse tüm kadınlar keşfedilmemiş, az takdir edilen mücevherlerdir. Onlar prenses ve lanet olsun ki öyle muamele görmeyi hak ediyorlar. Her bir profili okumak, safariye çıkmak ve her biri benzersizlikleri ve nadir bulunuşları hakkında ansiklopedik ayrıntılarla titizlikle tanımlanmış nadir ve egzotik hayvanlardan (bir tür hayvanat bahçesi gibi) oluşan sanal bir bereketle karşılaşmak gibidir. Hangi ölümlü erkek böylesi bir kadını rafineriye dokunmayı hak edebilir ki?

Birkaç yıl önce SoSuave forumunun sakinleri yanlışlıkla şimdiye kadar yapılmış en komik sosyal deneylerden birini gerçekleştirdi. Bonhomme rumuzlu bir üye Plenty of Fish'in müdavimlerinden biriydi ve kadın profillerinde ilginç bir eğilim fark etti.

Online randevulaşmayı kullanan kadınların çoğu umutsuzca şişmandan iki kadeh içki içmeye kadar uzanan bir yelpazede yer alsın da, çoğunun ortak noktası, cinsel piyasa değerlerine (evcilik oynayanlar için SMV) ilişkin fena halde abartılmış öz-değer algılarını tamamlamak için tamamen abartılmış bir öz-değer duygusuna sahip olmalarıydı. Bu, fişe takılı olmayan erkekler için şok edici bir şey değil; 'topluluk' uzun zamandır sosyal medya ve çevrimiçi Tamponların bir kadını SMV ölçeğinde 1-2 derece daha yüksek olduğuna ikna etmek için birlikte çalıştığını düşünüyor.

O zamana kadar incelenmemiş olan şey, çevrimiçi kadınların hem "talep listelerinde" hem de kendi öz değerlendirmelerinde kullandıkları tanımlayıcılar ve nitelikler ya da sağduyu sahibi herhangi bir erkeğin (bkz. kadın merkezli koşullanma) bir kadını takdir ettiği için "Erkek" olarak kabul edileceği "katma değerli özellikler broşürü" idi.

Aşağıda tipik bir profilden alınmış gerçek bir örnek yer almaktadır:

"İşte nasıl bir erkekle ilgilendiğime dair iyi düşünülmüş bir fikir... 5'10 " veya daha uzun, yakınlarda yaşıyor, şefkatli, zeki, verici, ÇOK Çekici (anneniz veya kız kardeşiniz dışında biri bunu söyledi, lol) ve formda, serbest çalışmayı tercih ediyor, A İLE odaklı, yeni spontane şeylere açık, kamp yapmayı seviyor, Golf oynamayı sever, çocuk ister, iyi bir baba ve sadık bir koca olur, centilmendir, ihtiyacım olduğunda bana alan tanır, inek veya çok alaycı değildir, ipucu alabilir, sosyaldir, sebepsiz yere aramaz, not veya nominal bir hediye göndermeyi hatırlar romantik ve gerekli, saygılı, mizah anlayışı ve benim dünyamı düşünüyor. Alistığım yaşam tarzını değiştirmeyi planlamadığım ve bir gün evde kalan bir anne olmayı umduğum için 41 yaşından büyük ve benden daha az para kazanan kimseyle ilgilenmiyorum ve dahası... çocuklarım asla HİÇBİR ŞEY istemeyecek (ama tabii ki şımarık veletler de olmayacak lol). Ayrıca hayvanları da sevmelisin, kırmızı kafalara hiç ilgi duymuyorum lol üzgünüm.

Vay canına! Gerçekten de nadir bulunan bir şey. Erkekler böylesine değerli bir kaynak sağladığı için internete şükürler olsun ki bu kadar mantıklı ve güçlü bir kadınla karşılaşabiliyoruz. Bu yaygın örneklerden biri, ancak kadınların kendilerini yaptıkları en yaygın atflar "Prenses" kelimesini içeriyor - "Ben Prensimi bekleyen bir Prensesim" veya "Kabul ediyorum, ben bir Prensesim, sadece bunu takdir edebilecek ve bana doğru davranacak bir erkek bulmam gerekiyor."

Rollo J. Tomassi'nin bu keşfedilmemiş asilzadelerin hakkını inkar etmesi çok uzak bir ihtimal! Hemen kendi kurnaz profilimi oluşturmaya başladım; bu surat asan Prenseslerin kesinlikle İnsanlığın Veliht Prensi'nden başkasına ait olmadığını anlayacakları bir profil. Kendi profillerinin jingoizm ve deyimlerini bir şablon olarak kullanarak, eşitlikçi "sağduyu" tuzuna değecek her kadının anında karşı konulmaz olacağı idealize edilmiş bir kişilik oluşturdum...

"İşte ne tür bir kızla ilgilendiğime dair iyi düşünülmüş bir fikir... 1.65 metre veya daha uzun, ancak 1.80 metreden uzun değil (çünkü seninle göz göze olmayı umursamasam da, asla sana bakmayacağım), ben aradıktan sonra 10 dakika içinde evimde olacak kadar yakın yaşıyor, gerçekten tutkulu, iyi bir arkadaş olacak kadar zeki, cinsel olarak müsait

(tercihen doyumsuz) ve ÇOK çekici - Jessica Alba ve Keyra Augustina çekiciliğinden bahsediyoruz - vücut yağ yüzdesi% 8'den yüksek olan kadınların başvurmasına gerek yok. Çalışıyor olmalı, ancak cinsel aktivitelerimize müdahale edecek kadar fazla değil, AİLE odaklı, ancak 30-33'e ulaştıktan sonra, spontane sekse açık (bilirsiniz, açık hava işleri veya 2. martinimizden sonra ateşli kız arkadaşlarınızdan biriyle sürpriz üçlü gibi), kamp yapmayı seviyor (çıplak), işten müşterilerle golf oynamaya gittiğimde şikayet etmemeyi biliyor.

Hiç değilse 33 yaşından sonra ve ancak iyi bir anne ve sadık bir eş olduğunu kanıtladıktan sonra çocuk istemeli, klas bir hanımefendi olmalı ve konuşup konuşmayacağı doğru zamanı bilmeli, kaba veya sürtük olmayan, ilk ipucunu alabilir, sosyal, beklenmedik bir şekilde Fredericks of Hollywood'dan yeni bir şey giydiği resimlerini bana mesaj atıyor, bana verebileceği en iyi hediye ben vahşi bir hayvan gibi becerme arzusunu ifade etmek olduğunu anlıyor ve ayrıca onun için hediyelerin istenen davranış için ödülleri veya ödülleri olduğunu anlıyor.

Benim kararlarımın nihai olmasına saygılı olmalı, kendini çok ciddiye almamalı ve benim hakkımda iyi şeyler düşünmeli. 31'in üzerinde olanlarla ilgilenmiyorum (çünkü bu zaten çoğu kadının son kullanma tarihidir), fahiş harcama alışkanlıkları veya aşağıdakileri aşan bir kredi borcu yükü olamaz:

1.000 \$ çünkü alıştığım yaşam tarzını değiştirmeyi planlamıyorum ve bir gün kendi çocuklarımı üniversiteye gönderebilmeyi umuyorum (öğrenci borcunuzu ödemek yerine) ve dahası... çocuklarıma başarılarını makul bir şekilde kendi başlarına kazanmaları ve Babalarının ve annelerinin kararlarına saygı duymaları öğretilecek (ve kesinlikle şımarık veletler de olmayacaklar).

Ben kızılar, sarışınlar, esmerler, Kafkasyalılar, Latinler, Asyalılar, Afro- Amerikalılar, Pasifik Adalılar, vb. fiziksel gereksinimlerimi karşılayan hemen hemen her kadını çekici buluyorum. Ne kadar "iç güzelliğe" sahip olduğunuzu düşünürseniz düşünün, hafif şişman kadınlardan bile hiç etkilenmiyorum.

Yakında görüşmek dileğiyle, Prensin."

İşte! Hangi kadın kendi şablonuna göre bir Prens'in tüm niteliklerini takdir edemez ki? Sinsi, zeki ve esprili. Tek yapmam gereken, geri dönen sevgi ve olumlu tepkilerden oluşacak bir heyelanı beklemektir. İlk yanıt geldiğinde, mütevazı kriterlerimi karşılayamayan zavallı Prensesleri nasıl nazikçe hayal kırıklığına uğratacağımı düşündüm...

"Profilinizi okudum ve bunlardan herhangi biri ciddi mi?????"

Biraz tedirgin bir şekilde cevap veriyorum,

"Neden ciddi olmadığını düşünüyorsun? Biraz spesifik olmama izin yok mu?"

"Üzgünüm, senin saçmalıklarına katlanacak değilim."

Garip ve yine garip. Cinsiyet eşitliği ülkesinde özgüven ve atılganlığın kadınların hayranlık duyduğu özellikler olduğunu burada öğrenmiştim. Ah, belki de bu Prenses, emrindeki nitelikli Prenslerin bu kadar az olmasından dolayı biraz bıkkındı. Biraz daha bekledim ve 'Lil Sweet Heart' adında bir Prenses tarafından ödüllendirildim.

"Ne profil ama

Bakın ben iradeli bir insanım!!

Ne istediğimi ve ne zaman istediğimi söylemek istediğimde konuşurum ve profilinizin kulağa geldiği şekilde bir eşleşme olacağımızı sanmıyorum ve şımarık bir velet yetiştirmekle ilgili kısım, üstesinden gelinmesi zor bir şey, neyi şımarık olarak gördüğünüze bağlı, tabii ki çocuklarım biraz şımarık ama ben böyle yetiştirdim ve bu beni yanlış yapmadı çocuklarım harcamalarını ve ikramlarını kazanmak için çalışmak zorunda olduklarını biliyorlar ama bir ebeveynin sırf bu yüzden bir şey satın alamaması için bir neden yok, belki profiliniz yanlış olabilir ama benim hislerim tanışmak istediğim biri değil hmmmm "

Aman Tanrım! Cevap veriyorum,

"Dürüst olmak gerekirse, bana gönderdiğin mesajı gerçekten okumaya çalıştım, ancak tüm bu bozuk İngilizce ve devrik cümleler ne söylemeye çalıştığını anlamamı neredeyse imkansız hale getirdi."

Diyorum ki. Bu kraliyet çocuğunun bakıcısı her kimse, halka açık bir kırbaçlamayı hak ediyor! Bir prensesi, bir gün kralı olacak adamlar kibarca konuşmaya bu kadar kötü hazırlama düşüncesi affedilemez. Bunu boş ver, bir başkası için sabırlı olacağım.

"uh, evet, sanmıyorum. belki profilin bir şakadır (ki bu daha az üzücü olurdu), ama bunu eğlenceli bulmuyorum, mizah anlayışım hiç değil. ve seni görmezden gelmek yerine hayır demek için cevap verme zahmetine bile girdiğim gerçeği, bunun ne kadar tatsız olduğunu sana anlatmalı. mutlu avlar. (gerçi zamanda 100 yıl kadar geriye gitseydiniz daha şanslı olurdunuz, bugün böyle hatunlar bulmakta size iyi eğlenceler)"

"Profilinizi inceledikten sonra, karşılaştığım en kaba insanlardan birisiniz. Rüya da görürsün..."

Hmm, profil tasarımımda bir kusur görmeye başlamıştım.

Gördüğünüz gibi, orijinal Prenses profilimi yeniden ifade ettim ve cinsiyete özgü terimleri eril olarak değiştirirken, tanışmak istediğim ideal Prensesin ana hatlarına biraz da kendi arzularımı ekledim. Sonuçta hepsi Prenses gibi davranılmak istiyor, ben sadece Prens gibi davranılmak istiyorum. Ama belki de Prenseslerin bana cevap vermesini beklemekle hata etmiştim. Ne kadar da insafsızım! Ödülümü bulup peşine düşecektim. Bu profil gözüme çarptı, ...

"Arkadaş canlısı, dışa dönük, cömert, sadık, dürüst ve maceraperest biriyim. Bir hastanede çalışıyorum. Ayrıca araba kullanıyorum ve kendi arabam var.

İki haftada bir tırnaklarımı yaptırmayı seviyorum. Modayı ve stili seviyorum. Popüler kültür ve sosyal konulara önem

veririm.

IQ'm 146. Son derece zeki ve eğitimliyim.

İlk Buluşma: Dolandırıcılarla, bağımlılarla, oyuncularla, nefret edenlerle, ipsiz sapsızlarla, ganimet avcılarıyla veya seks arkadaşları isteyen adamlarla tanışmak istemiyorum... kapının çıkarken ka'ya çarpmasına izin vermeyeceksiniz... Sanırım kendi yaşımda, benden daha uzun, tercihen beyaz, çekici, egzersiz yapmayı seven, benim gibi benzersiz, getto ve alaycı bir mizah anlayışına sahip biriyle tanışmak istiyorum.

Aradığım ideal ödül bu değildi, ama belki de bu, biraz tükürük ve cılaya ihtiyaç duyan kaba bir başka mücevherdi. Onun küstah ve iddialı eşitlikçi doğasına olumlu cevap verdim. Profilimi okuduktan sonra cevap verdi.

Hmm, profil tasarımımda bir kusur görmeye başlamıştım.

Gördüğünüz gibi, orijinal Prenses profilimi adresinde yeniden ifade ettim ve cinsiyete özgü terimleri eril olarak değiştirir en, tanışmak istediğim ideal Prensesin ana hatlarına biraz da kendi arzularımı ekledim. Sonuçta hepsi Prenses gibi davranılmak istiyor, ben sadece Prens gibi davranılmak istiyorum. Ama belki de Prenseslerin bana cevap vermesini beklemekle hata etmiştim. Ne kadar da insafsızım! Ödülümü bulup peşine düşecektim. Bu profil gözüme çarptı, ...

"Arkadaş canlısı, dışa dönük, cömert, sadık, dürüst ve maceraperest biriyim. Bir hastanede çalışıyorum. Ayrıca araba kullanıyorum ve kendi arabam var.

İki haftada bir tırnaklarımı yaptırmayı seviyorum. Modayı ve stili seviyorum. Popüler kültür ve sosyal konulara önem veririm.

IQ'm 146. Son derece zeki ve eğitimliyim

İlk Buluşma: Dolandırıcılarla, kullanıcılarla, oyuncularla, nefret edenlerle, ipsiz sapsızlarla, para avcılarıyla veya seks arkadaşları isteyen adamlarla tanışmak istemiyorum... kapının çıkarken ka'ya çarpmasına izin vermeyeceksiniz... Sanırım kendi yaşımda, benden daha uzun, tercihen beyaz, çekici, egzersiz yapmayı seven, benim gibi benzersiz, getto ve alaycı bir mizah anlayışına sahip biriyle tanışmak istiyorum.

Aradığım ideal ödül bu değildi, ama belki de bu, biraz tükürük ve cılaya ihtiyaç duyan kaba bir başka mücevherdi. Onun küstah ve iddialı eşitlikçi doğasına olumlu cevap verdim. Profilimi okuduktan sonra cevap verdi."kendi paramı kazanıyorum ve kendi 5'liğimi ödüyorum... ve bu kadar yüksek standartlara sahip biri için aynaya iyi bakın çünkü bu kızlar, yani Jessica Alba, sizin liginizin çok dışında... eğer seksi birini istiyorsanız, en azından kendiniz seksi olun!"

Bu noktada profilimde bir resmim olmadığı için bunu kafa karıştırıcı buldum. Bu konuyu ele almam gerekecekti, ancak fiziksel boyumun onun için yetersiz olacağı varsayımı garipti. Cevap veriyorum.

"Sevgili kadın, zekâsına bu kadar güvenen biri için dilbilgisi, noktalama işaretleri ve sözdizimi bunu yansıtmaktan çok uzak. Bok gibi yazıyorsun."

Tüm bu olayla ilgili en eğlenceli bulduğum şey, bu kadınların bir şekilde kendilerini profile yanıt vermek zorunda hissetmeleriydi. Sanki bu profil onların hassasiyetlerine o kadar kişisel bir hakaretmiş gibi, bir sonraki profile kayıtsızca geçmek yerine düzeltmek için dikkatlerini vermeleri gerekiyormuş gibi. Yanıtların sıklığına ve yoğunluğuna bakılırsa, sizce kaç erkek orijinal kadının profiline aynı şevkle yanıt vermiştir?

Kadınsılaşımanın toplumda ne kadar doyumsuz hale geldiğini göstermenin en iyi yollarından biri, cinsiyete özgü bazı dinamikler üzerindeki toplumsal cinsiyet senaryosunu tersine çevirmektir.

Tüm bunlar ne kadar komik olsa da, kadınların sadece normalleştirilmiş koşullar olarak kabul ettikleri toplumsal cinsiyet varsayımları içinde yaşadıklarını ve işlediklerini göstermeye hizmet ediyor. Bir Erkek, kadınların sonradan düşünmeksizin talep ettiği kendi tedarik ve mahrem erişim şartlarını ve taleplerini alenen bekleseydi, anında en kötü ihtimalle kadın düşmanlığıyla suçlanırdı, en iyi ihtimalle komedi yapmakla itham edilirdi. Bu kadın-merkezli normalleştirmeyi gösteren daha pek çok dinamik var. Eleştirmenlerim, toplumda faaliyet gösteren kültürleşmiş, dişil-merkezli alt akımı tanımladığımda histeri krizlerine giriyorlar. Kızların dünyası onlar için tek dünyadır, bu nedenle dişil gerçekliğin demir perdesini bu şekilde aralamak genellikle zor bir ifşadır. İronik bir şekilde, yeniden ifade ettiğim profilime verilen yanıtlarda ortaya çıkan vitriol, bu noktayı kanıtlıyor.

SOSYAL GELENEKLER

İŞLEYEN SOSYAL GELENEKLER

Çoğu zaman belirli bir konuda sosyo-psikolojik bir gözyaşının tam ortasında, yazarken ve yüksek sesle akıl yürütürken kendi şeytanımın avukatlığını yaptığım ve başkalarının niyetimi nasıl yorumlayabileceğini düşünemediğim için son iki saatimi harcadığım paragrafları gözden geçirmek ve düzenlemek zorunda kaldığım için durma noktasına geliyorum. Bazen de bir unsuru gözden kaçırmış olabiliyorum ve geri dönüp bu konuya değinmek zorunda kalıyorum ya da en azından en tahmin edilebilir çürütmeler için bir kaynak göstermeye hazır oluyorum.

Bunun zorlu bir süreç olduğunu söylemeye gerek yok, ancak belirli teoriler ve fikirlerle ilgili blog konularına başlarken, niyetlerinin ne olarak okunacağını görmem gerektiğini aklımda tutmanın bana çok yardımcı olduğunu fark ettim. Bu nedenle, Çalışmamın belirli bir bölümünü burada sunarak, Operatif Sosyal Konvansiyonlar olarak adlandırdığım konuda fikir birliğinin ne olduğunu görmeye çalışıyorum. Başlangıçta bu bölüme Dişil Operatif Sosyal Sözleşmeler adını vermiştim ve hala buna geri dönebilirim, ancak bunu okuduktan sonra bu sözleşmelerin (veya kurguların) ilk etapta var olmaları için Erkeklerin onlarla birlikte oynamasına nasıl ihtiyaç duyduklarını göreceksiniz, ya da ben öyle düşündüm.

İşleyen sosyal Konvansiyonlar

'Topluluk' içinde bizden sıkça tavsiye istenen standart bir dizi soruna fazlasıyla aşina hale geldik - "Çocuklu/çocuksuz genç/yaşlı kadınlarla çıkmalı mıyım?" "Peki ya parası/kariyeri olan kadınlar?" vb. Bu ikilemlerle ilgili görüşlerimiz o kadar sık sorulur ki, standart bir cevabı tekrarlama eğiliminde oluruz.

Ben de kendimi bunu yapanlar arasında sayıyorum. Tabiri caizse ağaçlar için ormanı görmeye ve Vaktinde Yakala veya Sonraki cevabımla karşılık vermeye çok yatkınım. Bu yanıtlar onları ilk kez okuyanlar için yeni olsa da (ve umarım onların da gözleri ilk kez açılmıştır), bazı konuların Beta-AFC ve hevesli Oyun öğrencileri için neden daha sık tekrarlanan sorunlar olduğu konusunda ormanı görmediğim için suçlu olduğumu fark ettim.

Çoğunlukla, Tabak Teorisi çok sayıda AFC günahını kapsar, ancak benim endişem bu ikilemlerin neden bu kadar sık ortaya çıktığını ve temel nedenlerinin ne olduğunu anlamaktı. Bu amaçla semptomları (yani yaygın olarak görülen sorunları) arkalarındaki motivasyona (yani semptomlardan ziyade hastalığa) 'damıtmaya' çalıştım.

Bu beni yeni bir işleyen Sosyal Sözleşmeler teorisine götürdü.

Blogumda ve daha önce bu sözleşmeler hakkında hatırlamak istediğimden daha fazla forum başlığında yayınladım, ancak bu fikri gerçekten derinlemesine araştırmadım. Esasen bu geleneklerin tüm semptomları erkeklerin sıkça karşılaştığı sorunlar olarak kendini gösterir, ancak hastalık bu geleneklerin gizli amacıdır. Bekar bir anneyle ya da yaşlı bir kadınla çıkmamanın iyi bir fikir olup olmadığını soran her erkek için tek bir

Anne ya da yaşlı bir kadın, kendisine bakabilecek bir erkeği güvence altına alma kapasitesini en iyi şekilde sağlamak için bu geleneğin lehte olan tarafını sürdürür. Bunun kadınlar (ve bazı durumlarda erkekler) için neden bu kadar önemli bir dürtü olduğunun biyo-psikolojik yönüne girmeyeceğim, bunun yerine belirli geleneklere, bunların işleyiş biçimine ve gizli işlevlerine odaklanacağım.

Utanç

Sosyal geleneklerin belki de en kolay ve en tanınabilir biçimi utançtır. Sadece bu da değil, aynı zamanda en kolay uygulanabilen ve en yaygın kabul görendir - sadece her yaştan ve tanımdan kadınlar tarafından değil, aynı zamanda popüler kültür ve medya tarafından da.

Örnekler:

"Erkekler kendi yaşlarındaki kadınlarla çıkmalı."

"Erkekler bekar anneleri uzun vadeli eş olarak görmeyecek kadar 'sığ' olmamalıdır."

"Erkeklerin neredeyse çocuksu bir saygıyla sürekli onaylanmaya ihtiyaç duyan 'kırılgan egoları' vardır."

"Erkekler 'başarılı' kadınlar tarafından tehdit edildiklerini hissederler."

Popülerleştirilmiş mitler olmalarının yanı sıra, bunların hepsi utançın ince (ve o kadar da ince olmayan) manipülasyonlarıdır. Her biri, bir erkeği idealize edilmiş bir standarda uygun yaşamak zorunda bırakan, aynı zamanda bir kadının standardını yükselten, böylece onu cinsel seçimde daha iyi bir konuma yerleştiren ve bazı durumlarda, algılanan oyun alanını eşitleyen etkili bir sosyal gelenektir.

kadını rekabet dinamiği (yani bekar anneler, yaşlı ve profesyonel kadınlar, erkeklerin biyolojik olarak tercih ettiği genç kadınlar kadar cinsel olarak pazarlanabilir olmalıdır).

'Sığ' etkisi - Yüzeyselliğin faydalı efsanesi

Bunu Utanç metodolojisine bir ek olarak belirtiyorum çünkü bana göre Utanç'ın kökeni bu. Yukarıdaki tüm örneklerde (ya da semptomlarda) bir erkeğe yüklenen beklenti yükü, "Sığ" ya da yüzeysel olarak algılanma tehdidini de beraberinde getirmektedir. Başka bir deyişle, bir erkeğin bekar bir anneyle çıkıp çıkmaması gerektiğinin sorgulanması, kadınların (anne olsun ya da olmasın) sorgulayan erkeği 'yüzeysel' olmakla damgalaması gibi örtülü bir tehditle birlikte gelir. Bu 'Sığ' etkisi, danışmanlık yaptığım genç ve yaşlı pek çok AFC'de o kadar yaygın ki, otomatik bir varsayılan savunma haline geliyor. Tam anonimlik koşulları altında bile, Sığ Etkisi kişiliklerine o kadar ego yatırımı yapar ki, "sığ" olarak algılanma potansiyelinden

bilinçaltında kaçınılır.

Bu, AFC'den pozitif erkekliğe geçişte büyük bir engeldir. AFC'lerin hepsi başlangıçta PUA tekniğine (Cocky & Funny, Peacocking, Neg Hits, vb.) Gülüyor çünkü 'sığ' olarak algılanma potansiyeli taşıyorlar. İşin gerçeği, bireysel olarak sadece kendi öz algılarımızın izin verdiği kadar yüzeysel olduğumuzdur, ancak Sığ Etki, erkeklerin kadınların yakınlığı karşılığında samimiyetlerinden ve öz değerlerinden şüphe etmelerini sağladığı sürece yararlı bir gelenektir.

Seçim Pozisyonu Sigortası

Örnekler:

Kadınların erkekleri anlamasına 'izin verilir', ancak kadınlar mutlaka erkekler için her zaman bir gizem olacak.

Seksten bahsederken bir kadınla "şanslı" olmak.

Seçim pozisyonu sigortalama metodolojileri, erkeklerde Kıtlık Zihniyetini körüklemek etrafında dönmektedir. Değer şişirilebilirse, değer artırılabilir ve böylece kontrol edici bir çerçeve sağlanabilir. Bu gelenek, Dişil Mistik ya da Kadın Sezgisi mitolojisine sıkı sıkıya bağlıdır. Kadınlar 'bilinemez' olarak kaldıkları sürece onları anlamaya çalışmak için daha az motivasyon olacaktır. Aslında bu gelenek dişil olanı anlamaya yönelik her türlü girişimin cesaretini kırmaktadır, öyle ki erkekler bunu benimsemiş ve farkında olmadan papağan gibi tekrarlamaktadır.

İşte tam da bu nedenle erkekler "kız tavlama" kitaplarında, DVD'lerde, PUA seminerlerinde ya da internette kadınları anlamaya çalışan erkeklerle alay ederler. Kadınların nasıl çalıştığını 'bildiğini' iddia eden erkeklerle alay edilmesinin nedeni de budur; bu mükemmel bir paradokstur - kadınsı olanı anlamaya çalışmak ya da kadınsı olanı bildiğini iddia etmek sadece gülünç olmakla kalmaz, aynı zamanda her iki durumda da bir erkeği Sığ Etkiye sokar.

Sosyal Kaçış Cümleleri - Bir Kadının Ayrıcalığı Örnekleri:

Kadınlar her zaman fikirlerini değiştirme ayrıcalığına sahiptir. Erkekler kararlı olmalıdır.

Proaktif ve Reaktif Sözde Arkadaşlık Reddetmeleri:

LJBF redleri - "Zaten bir erkek arkadaşım var" (erkek arkadaş redleri) veya "Şu anda bir ilişkiyle ilgilenmiyorum" redleri.

Varsayılan kadın mağduriyeti

Kaçış maddesi gelenekleri her zaman bir kadına bir çıkış yolu sunar ve onu sosyal pekiştirme yoluyla kişisel hesap ve rme sorumluluğundan muaf tutar veya bu sorumluluğu önemli ölçüde azaltır. Bir striptizci erkekler tarafından aşağılandığından şikayet edebilir, ancak yine erkeklerin kontrolündeki bir toplumun algılanan sonucu olan sosyal koşulları nedeniyle striptiz yapma kararlarından dolayı tamamen suçsuz olabilir.

Dişil Ayrıcalık, erken Rönesans'tan ve 'saray aşkının' ortaya çıkışından bu yana kabul gören bir sosyal norm olmuştur. Pozisyon Sigortası geleneği gibi, bu da 'gizemli kadının' belirsizliğinin sosyal olarak makul bir şekilde pekiştirilerek onaylanmasını sağlamaya hizmet eder. Bu konvansiyonun tam tersi erkekler için uygulanmaktadır, bir kadının "fikirini

değiştirme hakkına sahip olduğunu" kabul ederken kararlı olmalıdırlar.

Bu ve bir kadının yakınlık ödülü havucu, tam da bu yüzden bir erkeğin bir kadının bir randevuya hazırlanması/göstermesi için saatlerce beklemesinin sosyal olarak kabul edilebilir olmasının ve bir erkeğin 510 dakikadan fazla geç kalmasının ölüm öpücüğü olmasının nedenidir. Erkek dakik olmak zorundadır, kadına ise hoşgörü gösterilir.

LJBF ("sadece arkadaş olalım") kaçış cümlesiyle ilgili çok fazla ayrıntıya girmeme gerek olduğunu sanmıyorum, ancak LJBF kaçışının belki de kadınlar tarafından tasarlanmış en yararlı tek kural olduğunu ekleyeceğim.

LJBF reddi klasik olarak bir kadının bir erkeği reddedebilmesini ancak yine de önceki ilgisini sürdürebilmesini sağlamıştır. Bu aynı zamanda

Çünkü 'arkadaşlık teklifini' reddetmesi halinde, bu arkadaşlığı ağırlamaktan kendisi sorumlu olacaktır. Elbette bu durum bugünlerde kadınlar için geri tepme potansiyeline sahiptir çünkü standart AFC, mükemmel bir 'vekil erkek arkadaş' olarak kadının yakınlığına layık olduğunu 'kanıtlama' umuduyla bir LJBF reddini kabul edecektir - kadının tüm ilgi ve sadakat ön koşullarını, kendi yakınlığına karşılık verme beklentisi olmaksızın yerine getirecektir.

Cinsel Rekabet Sabotajı

Örnekler:

"O bir 'sürtük' - o bir 'ibne'" ve terminolojideki alt iletişimler.

Sinsi sözler, dedikodu, kadınsı iletişim metodolojileri

Bu gelenek itibar yok edicidir ve bunu sahada gözlemlemek kolaydır. Bir kadının dikkat çekme ihtiyacına da hizmet ettiği için sosyal olarak en kabul edilebilir ve en çok sergilenen geleneklerden biridir, ancak bu geleneğin temellerini ve gizli amacını anlamak için biraz düşünmek gerekir. Kadınlar dedikodu yaptığında bu doğaldır çünkü bu duygusal bir iletişim biçimidir (erkeklerin dedikodu yapma eğilimi çok daha düşüktür), ancak bunun amacı potansiyel bir cinsel rakibi diskalifiye etmektir.

Kadın kadına dedikodu söz konusu olduğunda bu durum dikkat çekme ihtiyacını karşılar, ancak erkekler de işin içine girdiğinde bir niteleme aracına dönüşür. Bir kadının "sürtük" olduğunu söylemekle, "çok fazla erkekle yatıyor ve bu nedenle bir kadın olarak uygun olmamalı" alt mesajı verilmektedir.

Tek bir erkeğe sadık kalamayacağı aşıkardığı için bir erkeğin uzun vadeli tedarik kapasitesini hak eden aday." Bu da bir erkeğin (uzun vadeli) cinsel seçimini etkilemede nihai silah haline gelir.

Bu üreme sabotajının sadece kadınlarla sınırlı olmadığını da eklemek isterim. Çoğu erkeğin isimsiz, son derece çekici bir başka erkek hakkında söyleyeceği ilk şey nedir? "Muhtemelen ibnenin tekidir."

Erkekler bu geleneği kadınlardan öğrenmiştir, bir erkeği mümkün olan en eksiksiz şekilde cinsel olarak diskalifiye ederler; "bu adam bir GQ modeli kadar çekici olabilir, ancak asla bir kadınla üremez ve bu nedenle yakınlığınız için bir talip olarak diskalifiye edilir."

Toplumsal Cinsiyet Rollerinin Yeniden Tanımlanması

Örnekler:

Erkeklik, şiddet içeren aşırılık potansiyeli ile saçma ve/veya olumsuzdur.

"Erkekler kadınsı yönleriyle temasa geçmelidir." - Sahte cazibe olarak özdeşleşme.

Her ne kadar ana hatlarıyla belirtilmesi gereken daha fazla konvansiyon olsa da, en bariz ve en çok tartışılan konvansiyonla bitireceğim. Bu konvansiyona adanmış makale sıkıntısı yok, bu yüzden ifade edilenleri tekrar etmeyeceğim. Bunun yerine, bu en zarar verici konvansiyonun popülerliğinin ve kitlesel kültürel kabulünün ardındaki gizli amaca işaret etmeliyim. Bu konvansiyonun ardındaki işlev, androjenliği idealize edilmiş bir durum olarak teşvik etmek veya androjenliği yeniden tanımlamak için bir güç mücadelesi olabilir.

Tüm bunlar tartışılabilir ve geçerlidir, özellikle de bugün erkekler arasında bu geleneği kabul etmeye ve sürdürmeye ne kadar eğilimli olduğu düşünüldüğünde, ancak bence daha derin amaç, gerçek gizli işlev bir cinsel seçim sürecidir.

Erkeksi yanıyla temas halinde kalan erkek, cinsiyetini ve onu insan toplumunun gerekli, olumlu bir gücü haline getiren yönlerini aşağılayan ve alay eden tüm popüler kültüre rağmen, onu asla amaçlanmadığı bir şeye dönüştürmek isteyen etkilere dayanacak ve kararlılıkla direnecek olan erkek; dünyanın her yerindeki kadınların karşı konulmaz bulduğu bu erkek ve onun özgüvenidir.

O, dişillerinin aradığı eril uyarılmayı somutlaştırıyor ve bunu açıklayamıyorlar. Bu, cinsel seçimdeki nihai meta-bok testidir - cinsiyetini sürekli azarlayan, aynı erkeksi nitelikleri kadınlar için olumlu olarak onaylarken testosteronu tarafından zehirlendiğini söyleyen bir dünyada olumlu bir şekilde erkeksi olmanın ve öyle kalmanın ne olduğunu keşfetmek veya öğrenmek.

Bizi güçlü kılanın çift cinsiyetli benzerlikler değil, cinsiyet farklılıkları olduğunu anlayan erkektir. Cinsiyetlerin düşman ca değil, tamamlayıcı olması gerektiğini görebilen erkek bu boktan testi geçer. Toplumsal bir gelenek olarak cinsiyetin yeniden tanımlanması, bir Alfa filtreleme mekanizması olarak hizmet eder.

AFC SOSYAL SÖZLEŞMELERİ

AFC'nin Niteliklerini detaylandırdıktan sonra, sosyal geleneklerin kadınsı zorunlulukların münhasır alanı olmadığını göstermenin gerekli olduğunu hissediyorum. AFC'lerin kendi sosyal gelenekleri vardır - bunlar Beta zihniyeti tarafından yaygın olarak uygulanan ve kendi kendini güçlendiren geleneklerdir. Bu geleneklerden birkaçının bazı okuyucuları rahatsız edeceğinin farkındayım, ancak bunu okurken lütfen objektif olmaya çalışın.

Bunu bir gözlem olarak yazıyorum; amacım kimseye kişisel bir hakarete bulunmak değil.

AFC Sosyal Sözleşmelerini basitçe AFC 'rasyonalizasyonları' olarak adlandırabilirsiniz, ancak bunun bu sözleşmelerin sosyal olarak güçlendirici unsurunu göz ardı ettiğini düşünüyorum. AFC'nin Niteliklerini yazdığım da, yaygın olarak AFC nitelikleri olduğuna inanılan karakteristik özellikleri, davranışları ve temel zihinsel şemayı özetledim. Bu, Beta zihniyetini tanımlamak ve onunla başa çıkmak ve bir AFC'nin fişini çekmeye yardımcı olmak için birkaç temel unsuru özetleyen kısa bir listeydi. Sosyal konvansiyonlar, davranış için sosyal olarak güçlendirilmiş (genellikle her iki cinsiyet tarafından) rasyonalizasyonlar

olmaları bakımından farklıdır. Teknik olarak, daha önce özetlediğim bazı AFC nitelikleri de sosyal sözleşmeler olarak kabul edilebilir, ancak ben şunları yapmaya çalışıyordum

hastalıktan ziyade semptomları ele alır.

Sosyal olarak pekiştirilen AFC zihinsel şeması olarak en sık fark ettiğim şeylere birkaç örnek daha tanımlayacağım. Bu konvansiyonların içselleştirilme sürecinin güçlü bir parçası, sosyal olarak pekiştirilmelerinin nedeninin sosyal olarak tartışılmaz olmaları (ya da en azından bunu yapmanın aptalca olması) olmasıdır. Başka bir deyişle, bunlara verilen ortak tepki, bunlara meydan okumak yerine daha fazla pekiştirmek olacaktır ve bu da içselleştirme sürecinin ayrılmaz bir parçası haline gelir.

"Kaliteli" Kadın Efsanesi

Manosferde okuduğum tek şey hiç bitmeyen "Kaliteli Kadın" arayışı gibi görünüyor. Her zaman "Kaliteli" bir kadını neyin oluşturduğuna dair net tanımlar isteyen pek çok makale ve yorum dizisi olmuştur ve en uygun şekilde kadınları iki kampa ayırmıştır - "Kaliteli Kadınlar" ve Fahişeler, sanki orta yol veya gri alan olamazmış gibi. Bir kadını patavatsızlıklarına (ne kadar iğrenç olarak algılansa da) dayanarak bu kategorilerden herhangi biri için nitelendirmek ne kadar kolay hale geliyor. Bu en iyi haliyle ikili düşüncedir - açık ya da kapalı, siyah ya da beyaz, Kaliteli kadın ya da Fahişe.

'Kaliteli' kadın teriminin yanlış bir isimlendirme olduğunu düşünüyorum. Erkekler bu terimi boş zamanlarında bir kadında ne istediklerini tanımlamak için değil (ki bu aslında bir idealleştirmedir), daha ziyade ilk etapta gerçekten hiç şansları olmayan ya da yanlışlıkla çok fazla çaba sarf ettikleri ve sadece reddedilmek için çok fazla odaklandıkları kadınları dışlama için kullanma eğilimindedir.

Bu, kötü niyetli ya da gelişigüzel davranan kadınlar olmadığı anlamına gelmediği gibi, bu tür davranışlarının mazur görülmesi gerektiğini de ima etmiyorum. Söylediğim şey, kadınları önyargılı idealizasyonlara tabi tutmanın ve davranışlarını kontrol etmek bir yana, tahmin bile edemediğinizde onları "Kalite "den daha az olarak uygun bir şekilde indirgemenin çok AFC bir tercih olduğudur.

Bu konvansiyonun doğasında var olan tehlike, AFC'nin (ya da konvansiyonu kabul eden 'aydınlanmış erkeğin' bile) ekşi üzüm şartlanmasına dayanarak kendisini yalnızca Kaliteli bir kadın olarak algıladığı şeyle sınırlamasıdır. Böylece, varsayılan olarak "Kaliteli" bir kadınla birlikte olurlar çünkü onu yakınlığı için kabul edecek tek aday odur. Bu, eleme süreciyle kendi kendini gerçekleştiren bir kehanet haline gelir. Mantıksal sonucuna götürüldüğünde, oku fırlatırlar, etrafındaki hedefi boyarlar ve ona bullseye derler ve ardından (yanlış yönlendirilmiş) bir inanca tutundukları için kendilerini iyi hissederler.

Peki o zaman bu neden toplumsal bir gelenek? Çünkü sosyal olarak itiraz edilemez. Bu gelenek ikili bir önermeye dayandığı için kimse buna karşı çıkmayacaktır. Benim "Evet Bay Chump, bence kaliteli kadın olarak düşündüğünüz şeylerden uzak durmalısınız" demem aptallık olur. Sadece bu da değil, hepimiz bir kadının hangi kategoriye girmesi gerektiğine dair değerlendirmemizin diğer erkekler tarafından onaylanmasından belli bir tatmin duyuyoruz. Böylece sosyal olarak pekiştirilmiş olur.

Kaliteli bir kadını ONEitis idealizasyonunun yerine koyarak gerekliliğinizi bir erdem haline getirmekten sakının.

Atlatılan Kurşun Efsanesi

Hayatım boyunca 40'tan fazla kadınla seks yaptım ve bir kez bile zührevi bir hastalığa yakalanmadım ya da kimseyi hamile bırakmadım. Ayrıca, seks yaptıkları tek kadından Herpes kapam tanıdığım erkekleri de örnek gösterebilirim. İşin aslı şu ki, bir rock yıldızı olup hiçbir sonuç almadan yüzlerce kadına dokunabileceğiniz gibi, bakire bir aziz olup düğün gecenizde bir hastalığa da yakalanabilirsiniz.

Kurşundan kaçma efsanesi, tek eşliliğin cinsel yolla bulaşan hastalıkları kontrol altına alma amacına hizmet ettiği ve bu nedenle az sayıda partnerin çok sayıda partnerden daha arzu edilir olduğu mantığına dayanan sosyal bir gelenektir. İstatistiksel açıdan bakıldığında bu durum yüzeyde mantıklı görünebilir. Cinsel ilişki için daha az fırsat gerçekten de tek bir bireyden kaynaklanan riski azaltacaktır, ancak ne yazık ki bu pratik bir tahmin değildir. Rakamları sadece sizin ve tek eşli partnerinizin kaç seks partneri olduğuna değil, aynı zamanda onların daha önce kaç partneri olduğuna ve bu partnerlerin de kaç partneri olduğuna ve bu şekilde katlanarak devam etmesine dayandırmanız gerekecektir. Tüm bunlara rağmen, batı toplumunda kanser, kalp hastalığı, sigara veya obeziteye bağlı hastalıklar ve hatta alkole bağlı trafik kazalarından ölme olasılığınız, zührevi bir hastalıktan ölme olasılığınızdan çok daha fazladır. Belsoğukluğu, frengi, klamidya, herpes ve hatta HIV'e yakalanma sonucu ölüm oranı, birçok -bazı durumlarda daha kolay önlenabilir- hastalıkla kıyaslandığında çok düşük kalmaktadır.

Elbette, bu toplumsal bir gelenek olduğu için, bir erkeğin araştırma yapmasını savunmak bir yana, buna göz yumduğumu ima etmek bile büyük bir ihmalkârlık olur ve kamuoyu tarafından şiddetle eleştirilirim. ve deneyimini birden fazla partnerle seks yapmaya açabilir. Yine, bu sosyal gelenek tartışılmazdır. Kulağa mantıklı geliyor, "iyi ki evlenmişim/birlikte olmuşum/şimdiye kadar sevişme fırsatı bulduğum ve hastalık kapmadığım tek kızla kalmışım, şükür!" Kulağa inanç gibi gelse de, aslında kadınlarla ilgili başka gerçekçi seçeneklerin olmaması veya birden fazla kaynaktan gelen reddedilme korkusuyla başa çıkamama için bir rasyonalizasyondur.

Yine, zorunluluk erdeme dönüşür.

Konum, Konum, Konum

Bir başka yaygın kurnazlık da, arzu edilenden daha az (düşük kaliteli) kadınların mutlaka barlarda ve kulüplerde (veya diğer "kötü şöretli" yerlerde) bulunacağı varsayımdır. Bu nedenle enayiler bu tür yerlerden büyük bir hevesle uzak duracaktır. Bu, yine bir AFC'nin ikili mantığının bir başka örneğidir ve A.) başarılı bir bağlantı kurabilecekleri kadınların aslında kulüple re sık sık gittiğini ve B.) arzu edilenden daha az kadınla "alternatif" buluşma yerlerinde de (kahve evi, üniversite kampüsü, kütüphane, İncil çalışması veya diğer herhangi bir "güvenli yer") tanışılabileceğini tamamen göz ardı eder. Bununla birlikte, bir kulüpte yaklaşımlarda bulunmak hem deneyimsiz Oyun taraftarı hem de AFC için zordur.

Çok fazla rekabet ve hazırlıksız olanlar için çok fazla 'gerçek zamanlı' reddedilme potansiyeli vardır. AFC, Oyun'daki bu açığı bu tür yerleri kınayarak maskeleyerek bir taşla iki kuş vurduğunu düşünür - egosunu gerçek bir reddedilmeden korur ve bu "kötülük yuvalarından" kaçındığı için namuslu bir birey olduğu için "düzgün" toplum tarafından övülür (yine de kulüplere giden insanlara bakın).

'Diğer Adamlar' Efsanesi

Bu belki de en tehlikeli AFC sosyal geleneğidir.

Hepimiz eşsiz ve özel bireyler olduğumuzu düşünmek isteriz. Bu rahatlatıcı bir düşüncedir, ancak benzersizliğimiz takdir edilmediği sürece hiçbir anlam ifade etmez. Hepimiz bir dereceye kadar güzel, yetenekli, zeki ve olağanüstü olmak ve başkalarının bu nitelikleri kesin bir şekilde fark etmesini isteriz.

Bu, Diğer Erkekler Gibi Değil kongresinin kökenidir. Buradaki fikir, AFC'nin kendisini, kadının yakınlık için belirttiği koşullara uymadığı düşünülen belirsiz Diğer Erkeklerle karşılaştırarak, kişisel inançları ve/veya kadının bir erkek için belirttiği önkoşullarla özdeşleşme becerisi nedeniyle daha fazla takdir edilebileceği ve edileceğidir. Amaç, özünde, gerçek bir sosyal unsuru sosyal kanıtla ikame ederken, cazibe için kendi kendine sosyal kanıt üretmektir.

Bu şemadaki yanlışlık, sosyal kanıt göstermenin onu açıklamaktan her zaman daha iyi olduğudur, ancak bu, bu geleneğe abone olan AFC'de kaybolur. Bu durum, hayali Diğer Erkekleri gölgede bırakma arzusunu paylaştan diğer AFC'lerden (ve aslında genel olarak toplumdan) aldığı takviye ile daha da karmaşık hale gelir. Hem erkekler hem de kadınlar tarafından, kişiliğini gönüllü olarak bir kadının algılanan idealine daha iyi uyacak şekilde şekillendirdiği için sırtı sıvazlanır ve övülür ve pek çok kelimeyle "ah AFC, ... Diğer Erkekler gibi olmamaya çok sevindim" denir. Adamı suçlayamazsınız. Nice Guy kişisel inancına gerçekten inanıyor ve herkes bunun için onu alkışlıyor.

İddia ediyorum ki erkeklerin %95'i tekrar ettiklerinin farkında bile değil /

Bir sosyal geleneği pekiştirmek, o gelenek sosyal dokumuza öylesine işlemiştir ki artık kanıksanmıştır. En etkili sosyal konvansiyonlar, öznenin kendi çıkarlarını isteyerek yücelttiği, sorgulama cesaretini kırdığı ve o kişiyi konvansiyonu başkalarıyla birlikte teşvik etmeye ve pekiştirmeye yatkın hale getirdiği konvansiyonlardır. Matrix'in özü budur; her şey normal hale gelebilir.

İşim gereği gün boyu AFC zihniyetiyle karşılaşıyorum ve bunlarla sadece erkekler arasında da karşılaşmıyorum. Çoğu zaman kendimi, kadınların AFC tutumunu körüklediği ve erkeklerin de kadınlarla yakınlık kurabilmek için bu kadınlarla özdeşleşmeye çalışarak şaka yollu onlara eşlik ettiği bir sosyal/iş ortamında buluyorum.

Bu pop-kültür 'kabul edilebilirlik' faktörü sorgulanmayan bir norm olarak kabul ediliyor. Kadın merkezli sosyal geleneklerin, eleştirel düşünceye ihtiyaç duyulmaksızın basitçe bir gerçek meselesi olması beklenir.

Olumlu anlamda erkeksi bir erkek için kendini diğerlerinden ayırmak ve AFC'lere eleştirel düşünce tohumları ekmeye başlamak için bu sosyal durumlarla karşılaşmaktan daha iyi bir fırsat yoktur. Bence çoğu erkek, mağara adamı olarak algılanma riskini göze alarak bir ateş başlatıcı olacak cesarettten yoksundur, ancak bunu yaptığınızda kendinizi 'diğer erkeklerden' gerçekten ayırmak için iyi bir fırsattır.

BAĞLILIK PARADOKSU

Bağlılık kavramı kadınlar için harika bir araçtır. Erkekler aynı anda hem kendilerine fayda sağlayan bir bağlılığa sadık kalmadıkları için hem de fayda sağlamayan bir bağlılığa kararlılıkla bağlı kaldıkları için utandırılabilirler. Bu sosyal gelenek o kadar gelişmiştir ki, bunun için sevimli bir terim bile vardır: "bağlılık fobisi" ya da "bağlılık fobisi".

Burada mesajın ilginç bir kontrolü var; bağlılık ilkesi dışıl-merkezli bir mükemmellik içinde ele alınıyor. Buradaki fikir, bağlılığın yalnızca dışıl olarak tanımlanmış bir gerçeklik içinde anlam kazanması gerektiğidir. İronik bir şekilde, ideallere, aileye, orduya, iş girişimlerine ya da ortaklıklara ve köleliğe kadınların takdir edebileceğinden çok daha kolay bağlananlar erkeklerdir, çünkü bunu kabul etmek onların zorunluluklarına hizmet etmez. Başka bir deyişle, dışıl olana doğrudan fayda sağlamayan herhangi bir şeye bağlılık, bağlılık değildir; cevap? Bağlılığı kadınsı çıkarları benzersiz bir şekilde yansıtabak şekilde yeniden tanımlayın.

Ne zaman sadakatsizlikle ilgili bu tartışmalara girsem (genellikle erkek bakış açısıyla da olsa) ve konu ahlaksız/ahlaksız/ahlakçı bir menage a trois haline gelse, merak ediyorum, daha büyük "ahlaki" zorunluluk nedir; sevgisiz, tutkusuz, cinsiyetsiz bir partnere rağmen eşinizle ahlaki olarak yükümlü olduğunuz bağlılığınıza sadık kalmak mı, yoksa ayrılmak mı?

Daha "kaliteli" bir partneri hak eden "üstün" bir insan olarak kendinize borçlu olduğunuz yükümlülük ve bağlılığı sürdürmek için bu bağlılık?

Hangisi ahlaki önceliğe sahiptir, kendinize olan bağlılığınız mı yoksa evliliğe olan bağlılığınız mı? Gördüğünüz gibi, mesele doğruya karşı yanlış meselesi olduğunda kendini beğenmişlik bayrağını dalgalandırmak kolaydır. Soru doğruya karşı doğru olduğunda ise bu çok daha zordur. Hiç şüphem yok ki bu soruya verilecek tüm yanıtlar tamamen ikinci dereceden, rasyonelleştirilmiş, rüzgarda savrulan yanıtlar olacaktır ve belki de sizin için karar verici olan budur, ancak bir an için birinin diğeri için neleri feda etmesi gerektiğini düşünün.

'Hayır' diyemediğiniz her şey sizin efendinizdir ve sizi kölesi yapar.

Bu, doğru ve yanlışın net bir şekilde tanımlandığı ahlaki tartışmalar için favori bir kinayedir, ancak bu tanıma göre, bağlılık sizi varsayılan olarak bir 'köle' yapmaz mı? Eğer bir bağlılığın koşulları gereği, mecazi anlamda, bu bağlılığa (ya da bu bağlılık nedeniyle) "hayır" diyemiyorsanız, o zaman bir köle değil misiniz?

Hatta evliliği denklemden çıkarabilirsiniz; bir kız arkadaşıyla kararlı bir LTR içindeysen ve bu ilişki süresince onun aradığım kişi olmadığını fark edersem (sadece seks değil, herhangi bir nedenle), bana ve LTR'ye %100 sadakatle bağlı olmasına rağmen, o zaman bu taahhüdü bozmalı mıyım? Bunu yaparsam, nasıl bozduğuma bakılmaksızın bu taahhüdü bozduğum için etik dışı mı davranmış olurum?

Kendi kişisel refahıma ve gelecekteki mutluluğuma olan bağlılığım başka bir bağlılık tarafından tehlikeye atılmalı mı?

Benim yükümlülüğüm nedir; kötü bir bağlılık uğruna kendimi ihmal etmek mi yoksa bağlılık ilkesinin kendisine karşı mı?

Benim görüşüme göre bağlılık gerçek arzusunun bir fonksiyonu olmalıdır. İdeal olarak bağlılık, kişinin tutkuyla bağlı olduğu bir şeye olmalıdır ki bu bağlılıktan kaynaklanan gelecekteki fırsatlarının sınırlandırılması adil ve karşılıklı olarak takdir edilen bir değişim olsun. Ne yazık ki bu durum çoğu insan için herhangi bir bağlılık biçiminde nadiren geçerlidir çünkü insanlar, koşullar, fırsatlar ve şartlar her zaman değişkenlik gösterir. Bir zamanlar adil bir fedakarlık olarak görülen bir bağlılık, koşullara bağlı olarak beş yıl sonra zayıflatıcı hale gelebilir.

Demek istediğim, çizgiyi nereye çekiyorsunuz? Bir erkeğe, kendisini kullandığına dair tüm belirtileri açıkça gösteren (ya da bunu kanıtlamış olan) bir kızı NEXT etmesini önerdiğimde insanlar çılgına dönüyor ve ardından iki yorum aşağıda, "uzaklaşarak" kadınları incelemenin Erkeklerin yükümlülüğü olduğunu öne sürüyor. Yaşayacak bir hayatım ve bunu yapabileceğim değerli bir ömrüm varsa, hangisi daha önemlidir; bir ömür boyu en iyi seçenekleri öğrenmek ve güvence altına almak için kendine bağlılık mı yoksa özverili bağlılık ilkesine bağlı olmak mı?

'Toplulukta' birinci sınıf öğrencilerine yüz­süzce kendilerini geliştirmeye adanmalarını, kendileri için en iyi olanı bulmalarını ve başarmalarını, başka bir deyişle kendilerini mümkün olduğunca olumlu bir şekilde kendi davalarına adanmalarını söylüyoruz.

Gerçek arzunun bunun için gerekli bir öncül olduğunu iddia ediyorum, ancak bu öz-İlgili gelişimi savunurken, o zaman şunu yapmıyor muyuz?

Görevleri bağlılık ilkesine odaklanmaksa, bu bağlılık olumlu bir benliğe olan bağlılıklarına zarar verse (ya da zarar verecek hale gelse) bile, onlara kötülük etmiş olmazlar mı?

Şövalyece bir bağlılığın kurbanı olmak mı, yoksa kendimize olan sarsılmaz bağlılığımız mı daha çok su kaldırır? O halde AFC'lere, bu bağlılığa asla karşılık vermeyecek, hatta takdir bile etmeyecek bir ONEtis kızına olan bağlılıkları nedeniyle geleceklerini özverili bir şekilde feda ettiklerinde en yüksek saygıyı göstermemiz gerekmez mi? Onlara enayi derdik, ama bağlılık ilkesine olan bağlılıklarının aksine, belki de haklıdır! İnancılarına olan bağlılıklarından (yanlış yönlendirilmiş olsalar da) şüp­he edemezsiniz.

ACI KADIN DÜŞMANLARI

Erkekler kadınların sosyal geleneklerine katılmaya ikna edilebildiklerinde, işlerinin yarısı onlar için yapılmış olur.

AFC-beta zihniyetinin en kesin göstergelerinden biri, bir erkeğin kadınlar ya da kadınsı olan hakkında söyleyeceği en ufak bir eleştirinin varsayılan olarak kadın düşmanlığı ile eşdeğer olduğu yönündeki otomatik varsayımdır.

Bir erkeğin tek yapması gereken, toplayabildiği en nesnel şekilde, dışı olana yönelik eleştirel herhangi bir şey hakkında ağzını açmaktır ve anında ekşi üzümden şüphelenilir. Sırf kadınların uyumsuz niyet ve davranışlarına dair eleştirel bir gözlemden söz ettiği için bile canı yanmış ya da acı çekmiş ve çaresizliğin eşğine gelmiş olmalıdır.

Bu ne kadar şaşırtıcı derecede güçlü bir toplumsal gelenektir - bir insan kendi başına bu gelenek yüzünden kendini sansürlüyebiliyorsa. En başarılı sosyal gelenekler, öznenin kendi çıkarlarını isteyerek yücelttiği, sorgulama cesaretini kırdığı ve başkalarını buna katılmaya teşvik etmeye yatkın olduğu geleneklerdir.

"Geçmişte bir sürtük tarafından yakıldığın için acı çekiyorsun.

Kadın düşmanı ideolojiniz ise sadece öfke kasma yönteminiz."

Bunu hem erkeklerden hem de kadınlardan çok duyuyorum. Papağan gibi tekrarlanan kolay bir yanıt ve çok da kullanışlı. Kişinin eleştirel fikirleriyle yüzleşme sorumluluğunu erkeğe yüklüyor, bir yandan da onu kendisinin (ve şimdi diğer birçok erkekten oluşan bir topluluğun) gözlemleriyle doğruladığı şeylere dayanarak bir ideoloji oluşturduğu için utandırıyor. JBY yanıtı gibi; kulağa doğru geliyor, herkes bunu klişe noktasına kadar kullanıyor ve daha fazla eleştirel analizi yanlış yönlendiriyor ve cesaretini kırıyor.

Bu, utançla aynı damarda olan kadınsı bir sosyal gelenektir. Ne kadar geçerli olursa olsun, kadınsılıkla ilgili bir noktaya

değinen her erkeğin argümanı her zaman zehirlenebilir çünkü o bir erkektir, çoğu erkek sevişemediği için hayal kırıklığına uğrar ve bu da onun küçük iç dökme yoludur. Erkekler kadınların sosyal geleneklerine katılmaya ikna edilebildiklerinde işlerinin yarısı onlar için tamamlanmış olur.

Varsayılan bir erkek kadın düşmanlığı durumu varsayarak, dolaylı olarak varsayılan bir 'doğruluk' ya da kadın suçsuzluğu durumunu ifade eder. Başka bir deyişle, çağrışım yoluyla suçlusunuz ve masumiyetinizi kanıtlamanız gerekiyor.

Koruyucu Dinamiği

Koruyucu dinamiği bir beta üreme metodolojisine dönüşmüştür. Cap'n Save A Ho'nun Darwinist bir versiyonu gibi - yani bir kadın ya da genel olarak kadınsı olan hakkında en ufak bir eleştirel sözde, "Bir kadının savunmasına ne kadar çabuk geldiğimi görüyor musunuz? Hangi kız benim gibi büyük bir koruyucu istemez ki? Ben eşsizim. Ben o acımasız 'diğer erkekler' gibi değilim, bu yüzden en iyi duygusal/cinsel/ebeveynlik yatırımınız, örneğimin de gösterdiği gibi benimle çiftleşmek olacaktır." Tabii ki bu onların bilinci değil,

Bilişsel olarak fark edilen bir tepkidir, ancak bilinçaltında çalışan bir alt rutindir. Bu psikolojik şema uygulanan bir üreme metodolojisi olduğunda ikinci doğa haline gelir; öyle ki bunu sergilemek için herhangi bir fırsat ortaya çıktığında (anonimlik koşulları altında bile), erkek dikkat kesilir. Bu aslında Beta'nın DHV (daha yüksek değer gösterme) girişimidir ve kendi içinde kötü bir dürtü değildir, sadece dişileştirilmiş bir sosyal geleneği ilerletmek için kullanılır.

Mızımızlar ve Kaybedenler

"Oyun Blogları, PUA'lar, MRA'cılar, hepsi feminizm ve gerçek ya da hayali yanlışlar hakkında sızlanmayı, ayağa kalkıp geçinmeye tercih eden bir grup mızımız. "

Bence çoğu insanın Oyun'un sahip olduğu ya da dönüşmekte olduğu tonla ilgili sorunu, aslında Oyun'un feminizmin (aslında feminizasyonun) dönüştüğü şeye eril bir yanıt olmasıdır. Oyun'un bazı bloglarda - özellikle MRA odaklı olanlarda - ağlamaklı bir ton alabileceği hissiyle empati kurabilsem de, çağdaş Oyun gerçekten feminist ideolojinin son 50 yılı aşkın süredir kültürümüze yerleştirdiği sosyal koşullara karşı bir önlemdir. Bununla birlikte, sosyal çerçeve öyle bir şekilde kurulmuştur ki, buna işaret etmem bile beni şikayetçi veya "acı" olduğumdan şüphelendiriyor. Bunun nasıl işlediğini görüyor musunuz? Benim inancım hala, 'daha kolay olmasını dileme, daha iyi olmasını dile', ancak feminizasyonun içine öyle bir yerleştirilmiş ki, bunu analiz etmek ve eleştirel bir görüşe sahip olmak bile sizi sızlanan biri yapıyor.

Artık geri dönüş yok.

'Topluluğu' çeşitli derecelerde deneyimlemiş erkeklerde karşılaştığım bir dinamik, daha önceki rahat, cahil mutluluklarına geri dönme arzusudur. Maruz kaldıkları gerçeklik katlanılamayacak kadar fazla ve kırmızı hapı geri tükürüyorlar. Kendilerini Matrix'e geri sokmak istiyorlar.

Hiçbir insan beni gerçeği anladığı halde bile bile inkârı seçen biri kadar korkutamaz ve tiksindiremez. Beni iğrendiren bunu yapma arzusu değil, arzuyu anlıyorum, geri dönüşü yok.

Başka bir yazı ya da blog okumasanız ve eski yöntemlerinize geri dönseniz bile, yine de çağrışımlar yapacak, başkalarının kendi çevrenizde, kadınların ve dünyanın davranışlarında ve motivasyonlarında analiz ettiklerinin işaretlerini göreceksiniz ve bu

gerçeği (bilinçaltında olsa bile) hatırlatacaksınız ya da en azından gerçeğe ulaşmak için rahatsız edici bir itici güç olacaksınız. Elde ettiklerinizi ancak yaptıklarınızı yapmaya devam ederseniz elde edersiniz.

Artık geri dönüş yok. Daha kolay olmasını dileme. Keşke daha iyi olsaydın.

Bir erkek Matrix'in fişini yeterince uzun süre çektikten sonra kendisinden ve etrafında olup bitenlerden şüphe etmeye başladığı bir çatışma (ya da isterseniz tikslenme) noktası gelir. Tüm cinsiyet dinamikleri ve cinsiyetler arasında uzun zamandır gizemli olan karmaşık ama gizli etkileşim onun için belirginleşmeye başlar. AFC günlerinde denemeyi asla hayal edemeyeceği Neg Hit PUA teknikleri, ilgi uyandırmada o kadar tahmin edilebilir derecede güvenilir hale gelir ki iç karartıcı bir hal alır. Ters bir iltifat işe yaramamalıdır; herhangi bir kızın onu bir kadına sevdireceğini söylediği her şeye aykırıdır, ancak bir kez deneme cesaretini topladığında, işe yaradıklarını görür.

İç karartıcı olan, iyi iletilmiş bir neg'in ya da Ukala ve Komik olmanın ya da çekici Alfa Pislik enerjisini kullanmanın kadınlarda cinsel ilgi uyandırması değil, bunların arkasındaki prensip - neden işe yaradıkları - iç çatışmayı tetikleyen şeydir.

Kadınlar genel olarak böyle midir, değil midir? Bu yüzden bir erkek biraz daha deney yapar, diğer teorileri test eder ve bazı küçük değişikliklerle birlikte, evet, öngörülebilir olmasa da çoğunlukla ilkelerin geçerli olduğunu keşfeder. Bu durum, özellikle de kadınsı hipergaminin acımasızlığı gibi fikirleri göz önünde bulundurduğunuzda, yutulması gerçekten zor bir hap haline gelir.

Hayatının büyük bir bölümünde kadınsılaşmanın çiçekli mecazlarıyla beslenen bir erkek için bu çok umutsuz, neredeyse nihilist bir durum. Kendini ölçmek ve kadınların nasıl düşündüğü ve davrandığına dair yeni bir anlayışa uyum sağlamak çok zordur. Daha önce kendisine söylenen ve inanmaya şartlandırıldığı şeyleri (ruh eşi miti, kadını yüceltmek, sadece kendin ol, vb.) bu yeni paradigma ile bağdaştıramaz. Bu yüzden ya bu yeni anlayışla yaşamayı öğrenir, ondan faydalanır ve kendisi için yeni bir rolde büyür ya da onu reddeder ve toptan kötüler.

"Kadınlar gerçekten de bu kadın düşmanlarının, bu acı çekmiş, yanmış erkeklerin hepimizi inandırmak istediği kadar kötü değil. Kadınların kendilerini ele geçirmeye çalıştığını düşünecek kadar sığ ve ruhsuzlar. Sadece kendileri olmaları ve kaderin ya da ilahi bir gücün onları ruh eşleriyle eşleştirmesine izin vermeleri gerekirken her şeyi aşırı analiz ediyorlar. Onlara acıyorum, gerçekten acıyorum."

Tüm bu gerici gerekçeleri 14 yaşındaki çocuklardan 75 yaşındaki adamlara kadar duydum. Bir şeylerin bilinemez olduğuna ve kişinin kontrolünün ya da gerçekten anlama çabasının ötesinde olduğuna inanmak rahat bir cehalettir. Ve daha da kötüsü, bu gerekçeleri pekiştirmeye ve onaylamaya hazır, onu Matrix'e geri döndürmeye ve ona eşsiz ve özel olduğunu ("diğer erkekler gibi olmadığını") ve bunu reddettiği için kadın yakınlığıyla ödüllendirileceğini söylemeye hazır, uzun süredir kurulmuş bir sosyal gelenekler sistemi var.

HİPERGAMİ

TEK KULLANIMLIK

MALZEMELER

Şehitlik, sosyal kanıtın nihai ifadesidir.

Şövalyelik ve Fedakarlık yazımı bitirdikten sonra bir an durup 'önce kadınlar ve çocuklar' anlayışının toplumsal bir kural olarak etkisini düşünmek zorunda kaldım. Dişil zorunluluğun açıkça ortaya çıkmasından önce bile, bu kadın korumacılığı yürürlükteydi ve bunun ailelerimizi korumaya yönelik ilkel arka beyin kablolarımızın bir sonucu olduğundan oldukça eminim. Üst düzey hayvanların çoğu bu içgüdüyü evrimleştirmiştir, bu yüzden bunu çok da zorlama olarak görmüyorum. Bununla birlikte, insanlar çok daha karmaşık bir tür olduğundan, WaCF'nin sosyal geleneğinin basit bir korumacılıktan biraz daha derine indiğini düşünüyorum. Aslında, 'ailesel korumacılığı', erkeklerin ölümcül fedakarlıklarını çok daha çirkin gerçekler yerine onurlandırıcı terimlerle görmeyi tercih eden kadınlar (ve sempatik erkekler) için daha uygun bir folyo olduğunu iddia ediyorum.

Kısasa Kısas

En ham haliyle, ilk atalarımızın cinsel pazarı, dişil hipergaminin ve Alfa baskınlığının az çok dengede olduğu bir pazar olurdu. Açıkçası, erkeklerin daha güçlü bir cinsiyet olması, cinsel pazarın ilk enkarnasyonlarında kadınları zorla daha zayıf bir konuma getirecektir, ancak aynı zamanda erkeklerin bu üreme haklarına erişmek için savaştıklarını ve birbirlerini öldürdüklerini de düşünün - kısa versiyon; erkekler tek kullanımlıktı. Türümüz sosyalleşmeye, kolektifleşmeye ve işbirliği yapmaya başladığında, en eski sosyal geleneklerimiz, daha vahşi atalarının hayatta kalması için gerekli olan çevresel uyarılar ve biyolojik ipuçları etrafında dönecekti.

Proto-Oyun'un en eski biçimi cinsel bir karşılık olabilirdi. Kabiledeki o seksi, avcı-toplayıcı kadını nasıl baştan çıkaracağınızı bulamadınız mı? Kılıcı kılıç dişli bir kaplan tarafından lime lime edilmekten kurtarın, o da minnettarlığına bacaklarını açarak karşılık verecektir.

Başka bir deyişle, hayatınızı riske atın ve kadınlar sizi minnettarlıkla seks yaparak ödüllendirsin. Bugün bu pratikte bir gerçeklik olmayabilir, ancak psikolojik içselleştirmeye ve onu takip eden sosyal doktrinlere yol açan tüm dengelim mantığıdır.

Bu öylesine ilkel, erkeklere özgü bir mantık ilkesidir ki, o kadar uzun süre ve o kadar başarılı bir şekilde işlemiştir ki, sosyal koşullar hem bunu hafifletmek hem de bundan yararlanmak için evrimleşmiştir. Bana inanmıyor musunuz? Ortadoğulu genç bir kıza cennette 70 bakire vaat edin ve kendisine patlayıcı bağlayıp bağlamayacağını görün. Bunun dezavantajı, erkeklerin genellikle "denerken ölmesidir".

Tüm bunlar beni, geçmişteki çevresel adaptasyonların bir sonucu olarak türümüzde evrimleşen psikolojik 'yazılım' hakkın da düşünmeye yöneltti.

Savaş Gelinleri'nde kadınların doğuştan sahip oldukları Stockholm Sendromu hakkında ayrıntılara giriyorum, bu da onları mantıksal olarak duygusal yatırımları erkeklerden daha kolay terk etmeye yatkın hale getiriyor. Vahşi geçmişimizi acımasızlığı göz önüne alındığında, hızlı duygusal terk etme ve yeniden yatırım yapma kapasitesini geliştirmek kadınlar için değerli bir hayatta kalma özelliği olabilirdi (böylece türün devamını garanti altına aldı), ancak günümüzde ebeveynlik ve etik hususlar açısından yeni geliştirilen sosyal dinamikleri karmaşıklştırmaya hizmet ediyor.

Aynı şekilde, erkekler de aynı vahşi geçmişin bir sonucu olarak tek kullanımlık cinsiyete evrilmişlerdir.

Günümüz ortamında erkeklerin tek kullanımlık statümüzle ilgili etik öfke duymaları çok kolaydır, ancak bu öncelikle sosyal

etkilerden kaynaklanmamaktadır. Sosyal etkiler erkeklerin harcanabilirliğini kesinlikle istismar etmiştir, ancak bu değersizleştirmenin kökeni (kadınların aksine) gerçekten de evrimsel geçmişimizde ve biyolojik yapımızda yatmaktadır. Erkekler her zaman gözden çıkarılabilir olmuştur - öyle ki kadınlar bu gözden çıkarılabilirlikle başa çıkmak için psikolojik olasılıklar (Savaş Gelinleri) geliştirmiştir.

Sosyalleşme ve kültürleşme ilerledikçe, erkeklerin gözden çıkarılabilirliğinin toplumsal gerekçeleri de değişti. Görünüşte daha büyük bir amaç uğruna, ancak tanınmanın bir aracı olarak yıkıcı bir şekilde kendini feda etmek onurlu hale geldi.

Şehitlik, sosyal kanıtın nihai ifadesidir.

Fedakarlığın Takdir Edilmesi

Ne yazık ki, kadınların biyolojik zorunluluğu olarak, bir erkek kendini şehit ettiğinde, kadınlar bir hafta içinde uygun bir ikame ararlar.

Rasyonel Erkek'te yayınlamamın üzerinden iki yıl geçti ve hala Takdir yazımla ilgili çok sayıda yanıt alıyorum ve tahmin edilebileceği gibi eleştirilerin çoğu, amacımın kadınların, erkeğin kendi gerçekliğini kolaylaştırmak için yapması gereken fedakarlıkları içtenlikle takdir etme konusunda erkeklerden daha aşağı olduğunu göstermek olduğunu varsaymaktan kaynaklanıyor.

Kadınların erkeklerin fedakarlıklarını takdir edememesi, kimin kimden daha iyi olduğu meselesi değil, sadece gerçeklerin ve sonuçların gözlemlenmesidir. Eleştirilenlerin fark edemediğini düşündüğüm şey, benim sadece gözlemlenen mekaniği anlattığımdır; bu mekaniğe uygulamayı seçtikleri herhangi bir koşulsallık kendi görüşleri ve önyargılarıdır.

"Evet Rollo, kadınların daha yüksek SMV'li bir erkek lehine duygularını sizin için 'kapatma' gibi doğuştan gelen bir yeteneğe sahip olmaları oldukça berbat bir durum..."

Haklısınız, bu oldukça berbat bir durum. Ayrıca, kadının duygusal yatırımını yeni bir yatırım lehine ayırmak için yapılan planlamayı da göz önünde bulundurduğunuzda etik dışı, samimiyetsiz ve ikiyüzlüdür; ancak tüm bunlar altta yatan mekaniğe uyguladığımız sosyal koşullardır. Erkeklerin hayatlarının özünde kadınlarınkinden daha az değere sahip olması da oldukça berbat bir durumdur - ancak kendilerini öldüren ve kendi elden çıkarılabilirliklerinin dinamiğine dahil olan erkeklere ezoterik onur, görev ve cesaret ilkelerini uygulayabiliriz.

Kendini korumak için bu fedakarlığı reddeden erkeklere korkaklık ve ihanet ilkelerini de uygulayabiliriz, ancak bunlar bir kültür olarak oluşturduğumuz sosyal geleneklerin nitelikleridir.

Biyomekanikler, onları hangi sosyal boyayla boyadığımızdan bağımsız olarak, neyse odur. Mesele kadınların erkeklerin fedakarlıklarını takdir edecek entelektüel kapasiteden yoksun olmaları değil, bu onların evrimleşmiş psikolojik yatkınlıkları değil. Kadına bir erkeğin fedakarlığını beklemesini söyleyen ve onun şehit olmasını normalleştiren sosyal yapılar, kadının biyolojik zorunluluklarına (yani Hipergami) yaptığı yatırımı daha iyi ayırtırmak için evrimleşmiştir.

İngilizcede bu, evrimin kadını sosyal ve psikolojik olarak erkeğin fedakârlığına hazırladığı ve çevresinde daha iyi bir erzak kaynağı bulunması halinde buna geçmeye hazırladığı anlamına gelir. Aynı şekilde, erkeklerin kendilerini tehlikeye atmaları da kaynaklar için -bu durumda üreme hakları- rekabet etmemizden kaynaklanmaktadır.

Bir geyiği parçalayan yırtıcı kurtlar kötü değildir; doğanın onları hayatta kalmak için yapmaya mecbur ettiği şeyi yapıyorlar.

Bu, erkek ya da dişi hiç kimseye biyolojik olarak belirlenmiş kötü davranışlar için serbest geçiş hakkı vermek değil, sadece bu davranışın nereden kaynaklandığını ve bugün bizim onu yaptığımız hale nasıl geldiğini anlamaktır.

SAVAş GELİNLERİ

Okuyucu Nas'ın kadınların ikiye zl l ğ yle ilgili ilginç bir sorusu var:

"Evrim büyük ölçüde, aksi takdirde onları zayıflatıcı kaygı, suçluluk ve kendi davranışsal uyumsuzluklarının sürekli ve bilinçli bir şekilde farkında olmaktan kaynaklanan streslere maruz bırakacak bir ego yatırımını koruyan psikolojik şemalar oluşturma kapasitesine sahip insan dişilerini seçmiştir. Evrim, solipsist kadınlar için, solipsizmlerinin mutlulukla farkında olmayanları seçer."

Lütfen bunu biraz daha açabilir misin Rollo? Bunu büyüleyici buluyorum.

Tamam, kapakları indirin, tehlikeli sulara doğru gidiyoruz. Burada kadınların solipsizm eğiliminin psikolojik olarak evrimleşmiş bir mekanizma olduğunu öne sürüyorum. Başka bir deyişle, kadınların geçmişin sert gerçekleriyle başa çıkmalarına, daha odaklı bir kişisel çıkar duygusu geliştirmelerine yardımcı olmuştur.

Bunu gerçekten kavramak için kadınların beyin fonksiyonlarını ve kimyasını anlamanız gerekir. Bu konuda fazla ayrıntıya girmeyeceğim, ancak çok sayıda araştırmanın kadın beyninin duygusal tepki ve iletişim için erkeklerden daha karmaşık bir düzeyde kablolu olduğunu gösterdiğini söylemek yeterli olacaktır. I

Sanırım bu okuyucularım için oldukça yerleşik bir nokta, ancak aynı fikirde değilseniz, bu başka bir yazının konusu olacak.

Paleolitik ağdan bu yana kadınların katlanmak zorunda kaldığı sert gerçekler göz önüne alındığında, maruz kalabileceği acımasız değişimlere karşı daha dirençli bir benlik duygusunu psikolojik olarak geliştirmek onlara daha iyi hizmet etmiştir. Bir kadının her an elinden alınabilecek ya da  ld r leebilecek bir çocuğa annelik etmek için yapması gereken duygusal yatırımı düşünün.

Kaygı, korku, suçluluk, güvensizlik gibi duyguların hepsi çok zayıflatıcı duygulardır, ancak kadınların doğuştan gelen psikolojileri onları bu streslere karşı daha dayanıklı kılar. İstatistiksel olarak, erkekler psikolojik travmayla (TSSB'yi düşünün) başa çıkmakta kadınlardan çok daha fazla zorluk çekmektedir.

Neden  yle olsun ki?

Görünüşe bakılırsa, erkeklerin kendilerini duygusal olandan rasyonel bir şekilde uzaklaştırma becerilerinin onları psikolojik travmayla başa çıkma da daha iyi kılacağını düşünebilirsiniz, ancak aslında durum bunun tam tersidir. Kadınlar duygusal fedakarlığı kabul etme ve yollarına devam etme konusunda daha iyi bir yeteneğe sahip gibi görünmektedir; ya bu stresleri görmezden gelmekte ya da bilinçli farkındalıklarını tamamen engellemektedirler. Kadınların daha belirgin bir empatik kapasiteye sahip olması, kuşkusuz türümüze gençleri yetiştirme ve kabile sosyal dinamiklerini anlama konusunda hizmet etmiştir, ancak aynı zamanda çevresindeki düşmanca bir değişiklikle ilgili bir sorumluluktur.

Stockholm Sendromu kadın esirlerde çok daha belirgindir (Jaycee Dugard'ın hikayesi akla geliyor), bu neden böyle olmalıdır? Çünkü kadınların çevresel çevresi hayatta kalmalarına yardımcı olacak psikolojik mekanizmalar. Koşullar gerektirdiğinde bu duygusal kopuşu sağlayabilen kadınlar, kabileleri üstün bir kabile tarafından yok edildiğinde hayatta kalmış ve üremek için yaşamışlardır. Bu aynı zamanda Savaş Gelini dinamiği olarak da bilinir; kadınlar fethettikleri kişilerle

zorunlu olarak bir empati geliştirirler.

Erkekler tek kullanımlık cinsiyettir, kadınlar ise korunmuş cinsiyet. Erkekler daha üstün bir saldırgan lehine ölebilirdi, ancak kadınlar üremek için ayrılırdı. Dolayısıyla, eski duygusal bağları daha kolay koparma (yeni tutsağı lehine) ve daha kendine önem veren bir psikolojiye - solipsizme - odaklanma becerisini geliştirmek kadını bir zorunluluğa hizmet etmiştir.

Şimdi, burada dalış tahtasından inip teorik konulara gireceğim. Benim görüşüme göre, erkeklerin kendilerine yönelik ikiye bölünmüş kayıtsızlık eylemleri olarak şikayet ettikleri pek çok şey aslında bu doğuştan gelen kadını solipsizmden kaynaklanıyor.

Bu cesur bir ifade, farkındayım, ancak erkeklerin bir ayrılıkta ya da acımasız bok testlerinde düşüncesiz bir kayıtsızlık olarak gördükleri şeyin aslında bir kadının doğuştan gelen, kendini koruyan solipsizmine dokunması olduğunu iddia ediyorum. Hipergamiyi geçmişin kronik olarak düşmanca ortamlarıyla birleştirdiğinizde modern zamanların kadını solipsizme ulaşırsınız.

Buna bir de kültürleşmiş kadın hak duygusunu, bu 'ikiyüzlülüğü' mazur gösteren sosyal gelenekleri ve bizzat kadınların niyetlerini sürekli yanlış yönlendirmelerini eklediğinizde, şu anda bulunduğumuz noktaya gelirsiniz. Bu yetmezmiş gibi, bir de hipergami unsurunu ve doğurganlık ve uzun vadeli tedarik açısından geri sayımı ekleyin.

Kadınların yaklaşan duvara çarpmadan önce başa çıkmaları gerekir ve şimdi bu solipsistik doğayı gerektiren koşullar ve stresler hakkında daha eksiksiz bir resme sahipsiniz.

Uzun süre sağlam olduğunu düşündüğünüz bir ilişkiden ayrıldıktan sonra bir kadının neden bu kadar çabuk 'sizi unuttuğunu' hiç merak ettiniz mi? Kendisi için değişeceğini umduğu istismarcı erkek arkadaşına neden geri döndüğünü hiç merak ettiniz mi? Kadını solipsizmden başka bir şeye bakmayın.

Tüm bunları okuduktan sonra bunun çok nihilist bir gözlem olduğunu düşünenleri anlayabiliyorum. Açık konuşayım, bu dinamik tek tek kadınlar için derece derece gerçektir. Bir kadının koşulları, bu rezervi kullanmasına hiç ihtiyaç duymayacağı şekilde olabilir.

Ayrıca, burada kişiliğinin bilinçaltı unsurlarıyla uğraşıyoruz, bu nedenle kadını solipsizmin çoğu kadın için bilişsel olmaması şaşırtıcı olmayacaktır - dolayısıyla saldırgan ve reddedilmiş olacaktır.

Kimsenin bu fikri müjde olarak kabul etmesini istemiyorum, sadece noktalar tahmin edilebilir şekilde birleşiyor.

BAYAN HYDE

Kadınların Cinsel Çoğulculuğu

Dr. Martie Hasselton'un linkini verdiğim bir çalışmada, sosyal deneyin odak noktası daha çok kadınların erkeklere yönelik fiziksel tercihlerindeki değişkenleri izole etmek olduğu için atlanan çok önemli bir nokta vardı. Bu nokta, kadınların çoğulcu cinsel stratejilerini gösteriyordu - cinsel zirvesindeyken kısa vadeli üreme stratejileri, cinsel ajansı daha az değerli hale geldikçe ve SMP'deki rekabet kaygısının zorluklarına maruz kaldıkça uzun vadeli cinsel stratejilere ilerliyor.

Stratejik çoğulculuk teorisine göre (Gangestad & Simpson, 2000), erkekler çiftleşme piyasasındaki değerlerine bağlı üreme stratejileri izlemek üzere evrimleşmiştir. Daha çekici erkekler, birden fazla çiftleşme partneri aramak için daha fazla zaman harcayarak ve yavrulara nispeten daha az zaman ayırarak üreme faydaları elde ederler. Buna karşılık, aynı çiftleşme fırsatlarına sahip olmayan daha az çekici erkeklerin üreme çabası, eşlerine ve yavrularına yoğun yatırım yapmaya ve ek eşler aramak için nispeten daha az zaman harcamaya daha iyi tahsis edilir.

Bir kadının bakış açısına göre ideal olan, hem uzun vadeli yatırım avantajları hem de genetik faydalar sağlayan bir eş çekmektir. Ancak tüm kadınlar, aynı zamanda kalıtsal uygunluk ipuçları sergileyen uzun vadeli yatırım yapan eşleri çekemeyecektir. Sonuç olarak, kadınlar eş seçiminde değiş tokuşla karşı karşıya kalırlar çünkü uygunluk göstergeleri sergileyen erkekler ile yavru bakımına yardımcı olacak ve uzun vadeli iyi eşler olacak erkekler arasında seçim yapmak zorunda kalabilirler (Gangestad & Simpson, 2000). Buradan çıkan en basit tahmin, erkeğin yavrulara tek katkısının genetik olduğu durumlarda, kısa dönemli eş arayan kadınların uzun dönemli eş arayan kadınlara kıyasla kaslılığı daha fazla tercih etmesi gerektiğidir.

Bir kadının yaşamı boyunca 'uygun' bir eş için sahip olduğu öncelikler ve kriterler, içinde bulunduğu koşullara göre değişkenlik gösterir. Bir kadın yaşamının doğurganlığının en yüksek evresindeyken kısa süreli çiftleşme kriterlerini talep etmek çok daha kolaydır ve dolayısıyla bu önkoşulları uzun süreli bir çiftleşme için daha cazip bula çağı şeylerin önüne koyar. Kısa vadeli cinsel strateji için dışsal erkek karakteristik önkoşullar (ateşli, hızlı Alfa seks), erkekleri cezbedecek kadar cinsel olarak uygun olduğu sürece uzun vadeli niteliklerin önüne geçer.

Dolayısıyla, bir kadın önceki SMV'sini aştığında veya ondan daha üstün olduğunda, öncelikleri daha içsel erkek niteliklerine yönelik bir çekiciliğe kaymaktadır. Kısa vadeli strateji için, hızlı dürtüsellik ve tatmin edici hisler önceliklidir. Uzun vadeli stratejide ise yavaş muhakeme, sağduyu, aşinalık ve rahatlık, kadın SMP'nin rekabetçi aşamasından çıkarken güvenlik arzusunu tatmin eder.

Tüm bunların küçük kirli sırrı, bir kadın içinde bulunduğu yaşam evresine bağlı olarak bir stratejiyi diğerine tercih edebilse de, doğanın onun asla birini diğerine tamamen tercih etmemesini sağlamayı uygun görmüş olmasıdır. Çevresigerektirdikçe, cinsel açıdan stratejik dengeyi sağlamak için yakınlık koşullarını kolayca yeniden önceliklendirebilir.

Bu, günümüz kadınları için çok rahatsız edici bir gerçektir, çünkü cinsel seçicilikte üstünlüğü korumak ve bu stratejileri etkilemek amacıyla erkekleri yanlış yönlendirmeyi amaçlayan çok sayıda kadınsılaştırılmış sosyal sözleşmenin temellerini ortaya koymaktadır. Erkeklerin hipergaminin çoğulcu doğasının farkına varması, dişil zorunluluğa yönelik en büyük tehdittir.

Hiçbir şey bir kadın için kendi değerinin farkında olan bir erkek kadar tehditkâr ama aynı zamanda çekici olamaz.

Biyomekanik

Daha da rahatsız edici bir gerçek ise, kadınların çoğulcu cinsel stratejilerinin kelimenin tam anlamıyla genetiklerine yazılmış olmasıdır. Bir kadının cinsel zirvesinde, yumurtlama döngüsü boyunca, yumurtlamanın pro-fazı sırasında kısa vadeli üreme stratejisi için takip etmek üzere Yüksek Testosteron işaretli Alfa Erkekleri arama eğiliminde olacaktır. Adet döneminde tercihleri uysal, güvenli bir Beta sağlayıcının uzun vadeli güvenliğini tercih etmeye dönüşür ve böylece çift bağında bu özellikleri filtreler.

Burada genetik konulara değiniyorum çünkü erkeklerin kadınların biyolojik mekanizmalarını anlamalarının önemli olduğunu düşünüyorum. Kadınların seçici fahişeler olduğunu ima ettiğim için bitmek bilmeyen eleştirilere maruz kalıyorum.

Açıkçası, genel olarak kadınlar bu temel "sürtükleşme" dürtülerine direnme kapasitesine sahiptir, ancak bu, inanç, mantık, duygusallık veya sadece düşük bir SMP değerine sahip olma konusunda gerçekçi olma yoluyla direndikleri temel biyolojik dürtüdür.

Daha önce de söylediğim gibi, tüm kadınlar kısa vadeli cinsel stratejilerinin peşinden gitmek için tedbiri elden bırakma kapasitesine sahiptir. Doğru yer, doğru adam, doğru yumurtlama evresi, sarhoştum, o sevimliydi ve bir şey diğerine yol açtı. Doğa, gizli çoğulcu cinsel stratejiyi en iyi şekilde uygulayabilecek kadınları seçmiştir.

Kadın cinselliğinin döngüsel doğası nedeniyle, "kadınların da erkekler kadar cinsel olduğunu" düşünmek yanlış bir tanımlamadır, ancak cinsel seçicilik baskınlığının önemi nedeniyle, kadınlar çoğu erkeğin inanmaya yönlendirildiğinden çok daha fazla cinseldir.

Önemli olan, kadınların kendi döngülerine göre cinsel ilişkiye girmek istediklerini anlamaktır. Esasen bu konuda iki efendiye hizmet etmektedirler: kısa vadeli bir cinsel fırsatın peşinden gitme özgürlüğü (ve bunun sonucunda sosyal tepkilerden kurtulma özgürlüğü) ve aynı zamanda ebeveynlik yatırımı ve geçim sağlama sorumluluklarını üstlenmeye istekli bir erkeği filtreleme sağduyusu isterler.

NAWALT

(Bütün kadınlar böyle değildir)

Yakın tarihli bir tartışma başlığından:

İşte size bir ipucu - zeki ve akıllı başında kızlar bana A cup olsalar bile sahte göğüs yaptırmak istemediklerini söylediler. Ayrıca bazı kızlar bir adım daha yavaş atmayı tercih ediyor. Hemen tatmin olmaya İHTİYAÇLARI yoktur, iyi bir şeyin zaman alabileceğini bilirler ve işte bir fikir, kadınların erkeklerin aptal olduğunu nasıl düşündüklerini bilirsiniz - ÇOĞU ÖYLE. Bu yüzden oyun oynarlar - oyuncuları ayıklamak için!

Bu bir erkekten geldi. Kadın hipergamisinin temellerini anlayana kadar ben de buna inanırdım. Çok fazla erkek için çekici, bilinçli, "aklı başında" kadınların gerçekten de erkeklerin mantıklı bir şekilde kendileri için en uygun olduğunu düşündükleri şeyleri "ayıklayacak" varlığa ve önseziye sahip olduklarını düşünmek rahat bir kurgu.

Ancak, gözlemlenebilir ve tahmin edilebilir bir şekilde, davranışları ve seçimleri bunu doğrulamamaktadır. Aksine, davranışları, en erdemli kadınlar olarak kabul ettiğimiz kadınların kişiliklerinde bile kadın aşırı eşliliğinin geçerliliğini kanıtlamaktadır. Zeki, akıllı, iyi kız bile çekiciliğinin emredebileceği en kolay erişilebilir Alfa erkeğini seçer ve kendini ona cinsel olarak hazırlar ve ayrıca oyuncuları filtreler ve ihtiyaçları gerektirdiğinde uzun vadeli güvenliklerini sağlayabileceğine inandıkları erkeklerle bağlar geliştirirler.

Onlar aynı kız.

Tüm sosyal gösterişler bir yana, en temel düzeyde kadınlar erkeklerin kendileriyle öncelikli olarak sevişmek için ilgilendiklerinin farkındadırlar - geri kalan her şey sekse yardımcıdır. Kadınların uzun vadeli bir cinsel stratejiyi mükemmelleştirmede karşılaştıkları zorluk, erkeklerin tekil birincil stratejisidir - bir kadının cinselliğin ötesinde sahip olduğu değer, cinsel olduktan sonra gelir.

Gerçek Dışarıda

Neredeyse bir yıl önce In Mala Fide'de Ferd, çevrimiçi Self- Shooter'ların endemik bir durumu gibi görünen şey hakkında çok ufuk açıcı bir yazı yazdı - milyonlarca sorulmamış, talep edilmemiş genç kadın akıllı telefonlarından çıplak ve yarı çıplak fotoğraflarını çekip yayınlıyor. Google'da "self shots" anahtar kelimesiyle görsel arama yaptığınızda ne demek istediğini anlayacaksınız. Ve bu durum, gençlerin banyo resimleriyle oynamalarının çok ötesine geçiyor; dijital medyanın elverişli hale gelmesiyle birlikte kadınların gerçek cinsel manzarasını daha net bir şekilde görebiliyoruz.

Ortalama kadınların gönüllü olarak cinsel ilişkiye girme sıklığına ve hacmine bir göz atın. Hepsi sürtük mü? Bu kadınlardan kaçısı "Beklemek istiyorum, böylece beni seksten daha fazlası için istediğini bileceğim" sözlerini söylemiştir? Bu kadınlardan kaçısı 5-10 yıl içinde harika eşler olabilir? Bu kadınlardan kaçısı hali hazırda (ya da daha önce) eş adayıdır? Bu kadınlardan kaçısı tatlı huylu "iyi kız" olarak düşünülüyor? Kaç erkek bu kızları bir noktada "Kaliteli Kadın" olarak görmüştür? Onlara kıyafetleri açıkken bakabilir ve onları fahişe ilan edebiliriz, ama onu kilisede görseniz farkı anlar mıydınız?

Aynı eleştirmenden:

Çoğu kız en azından deneysel bir aşamadan geçecektir. Bunun onları ille de sürtük yapacağını sanmıyorum. De recesine göre değişir.

Buna yarı yarıya katılıyorum. Kadınların cinselliklerini fırsatçı bir şekilde kullanacakları bir yaşam evresi kesinlikle vardır - bu genellikle onlu yaşların ortasından yirmili yaşların sonuna kadardır, ancak nedenini de göz önünde bulundurmalısınız

Bu cinsel ilgi, bu aşamadaki bir kadın için çok ödüllendirici olmasının yanı sıra çok acil bir durumdur. Hipergami ve hızla kapanan SMV penceresi bu aciliyeti artırır.

Ayrıca, 30'lu, 40'lı ve hatta 50'li yaşlarındaki kadınların, eğer koşulları bu ajansa geri dönmelerini gerektiriyorsa, hala "sürtüklük yapacaklarını" ve cinsel ilgi arayacaklarını belirtmek zorundayım. Yine, kendi fotoğraflarını çekme fenomenine bakın; bu kızların hepsi cinselliklerini ilk kez deneyen 18 yaşındaki yanlış yönlendirilmiş gençler değil. Bunların büyük bir kısmı 30'lu yaşların sonundaki kadınlar ve bazıları da spor salonunda 3 ay antrenman yaptıktan sonra boşanma sonrası 'yeni' vücutlarını sergileyen daha yaşlı kadınlar. Hala 'deneme' mi yapıyorlar yoksa yaşam koşullarındaki değişiklikler nedeniyle geriye dönük olarak erkeklerin cinsel tepkisini isteme ihtiyacı mı hissediyorlar?

Değindiğim nokta, "kaliteli kadın" kavramının tamamen bir kadının içinde bulunduğu cinsel açıdan stratejik koşullara bağlı olduğudur. Her zamanki gibi, erkekler zorunluluklarını bir erdem haline getirmek ve şu anda kendileri için işe yarayan her şeyi, buna katkıda bulunan veya bu koşullar değişirse kökten değiştirecek faktörleri dikkate almadan ideal bir durum olarak tanımlamak isterler. Kendini işine adanmış, futbol sever eşinizle 20'li yaşlarında tanıştığınızda ilk düşünceniz "Acaba kaliteli bir kadın mı?" olmadı. Muhtemelen daha çok "Acaba ağzına iyi alıyor mu?" şeklindeydi. O zamanlar koşullar onun için farklıydı ve kişiliği de bu koşullara uyum sağlamayı yansıtıyordu.

Şimdi ne olacak?

Peki bu bir erkeği nereye götürür? Bence bu, hayatta nerede olduğunuza ve kendinizden beklentilerinizin ne olduğuna göre belirlenir. Eğer gençseniz ve SMP'deki yerinizi yeni yeni bulmaya başlıyorsanız, o zaman tabakları çevirmenizi ve eğlenmenizi tavsiye ederim, ancak deneyimlerden öğrendiğinizi anlayarak. Belki de (sorumlu bir şekilde) gitmek istediğiniz yere kadar ya da belki bir noktada tek eşli olma fikrini eğlendirirsiniz. Doğal olarak, 30 yaşın altındaki herhangi bir erkek için tek eşliliği denemeyi bile tavsiye etmem, ancak deneyime sahip olduğunuzu ve SMP ve hipergaminin nasıl çalıştığını

anladığınızı varsayalım. Kendi kararınız ve kendi çerçevenizdeki bir tek eşliliğe taşıyabileceğiniz en değerli bilgelik, kadınlardaki bu cinsel çoğulculuğu anlamaktır. Hipergamiyi her zaman bir kadının operasyonel durumu olarak kabul edin.

Yeni boşanmış erkeklerin en sık söylediği sözlerden biri "Bunun olacağını hayal bile edemezdim, 20 yıldır evliydik, 4 çocuğumuz var, beni nasıl bu kadar çabuk unutabilir?" şeklindedir. Hipergaminin temellerini anlamamak, tam da erkeklerin gafil avlanmasıdır.

HİPERGAMİNİN UMURUNDA DEĞİL

Çocuklarınız için ne kadar iyi bir baba olduğunuz hipergaminin umrunda değil.

Eşinize daha iyi uyum sağlamak için üniversite bölümlerinizi ve hayattaki kariyer seçiminizi nasıl yeniden düzenlemeniz hipergaminin umrunda değil.

Evde oturan bir baba olarak ne kadar ilham aldığınız veya tatmin olduğunuz hipergaminin umrunda değil.

Uzak mesafe ilişkinize uyum sağlamak için 4 eyalet öteye taşınmanız hipergaminin umrunda değil.

Eşinizin kararlarını her zaman ne kadar 'desteklediğiniz' ya da kendinizi 'erkek feminist' olarak tanımlayıp tanımlamadığınız hipergaminin umrunda değil.

Dini inançlarınızın samimiyeti ya da yüksek amaçlarınız hipergaminin umrunda değil .

Düşününüzde söylediğiniz o sözler hipergaminin umrunda değil.

Daha tatmin edici bir kariyer bulmak için üniversiteye geri dönmesini nasıl finanse ettiğiniz hipergaminin umrunda değil.

Başka erkeklerden olan çocuklarını evlat edindiğiniz için ne kadar harika bir erkek olduğunuz hipergaminin umrunda değil.

Onun "gençlik patavatsızlıklarını" mazur görürken sizin ilahi ve bağışlayıcı doğanız hipergaminin umrunda değil.

Evlendikten sonra onun öğrenci kredilerinin ve kredi kartı borcunun sorumluluğunu üstlenmeniz konusundaki yüce gönüllülüğünüz hipergaminin umrunda değil.

"En iyi arkadaşınız olup olmaması" hipergaminin umrunda değil.

Ona yatakta getirdiğiniz kahve ya da ne kadar iyi bir aşçı olduğunuz hipergaminin umrunda değil.

Onunla birlikte izlediğiniz ve sevdiğinizi iddia ettiğiniz tüm o kız filmleri hipergaminin umrunda değil. umursamaz.

Ev işlerinde kendi payınıza düşeni ne kadar iyi yaptığınız hipergaminin umrunda değil.

Ailesinin ya da arkadaşlarının sizi ne kadar sevdiği hipergaminin umrunda değil.

"İyi" bir erkek olduğunuzu düşünmeniz ya da onur duygunuz için argümanınızın ne kadar ikna edici olduğu hipergaminin umrunda değil.

Çocukların biyolojik olarak sizden olup olmaması hipergaminin umrunda değil.

"Kız sarhoştı, adam sevimliydi ve bir şey diğerine yol açtı" hipergaminin umrunda değil.

Ne kadar tatlı, komik ya da entelektüel olduğunuz hipergaminin umrunda değil.

"Hiç tahmin etmemiş olmanız" hipergaminin umrunda değil.

Acı çekmeniz hipergaminin umrunda değil.

İLİŞKİSEL EŞİTLİK

Hipergaminin umurunda değil... yazısına başladığımda, bunun hipergaminin kötülükleri hakkında kaçınılmaz olarak deterministik bir rant olarak ortaya çıkacağını biliyordum.

Bu yazı, erkeklerin ayrılıklarının ne kadar inanılmaz olduğunu söylediklerinde bana tekrar tekrar anlattıkları tüm çabalardan doğdu. Sanki duygusal, fiziksel, finansal, ailevi vb. tüm yatırımlar, hipergamiye karşı bir tampon olarak rasyonel bir şekilde takdir edilecekmiş gibi. Yaşadıkları şokun ve inançsızlığın nedeni, zihinsel durumlarının, kadınların tamamen rasyonel aktörler olduğu ve daha iyi bir erkek adayıyla takas etmeden önce tüm çabalarını, tüm kişisel güçlerini, kadınlarının hayatlarındaki tüm katılımlarını hesaba katmaları gerektiği varsayımından kaynaklanmasındır. Tüm meziyetlerinin, eğer yeterliyse, kadının hipergam düşüncelerine karşı kanıt olması gerektiğine dair yaygın bir inanç vardır.

Erkekler için bu mantıklı bir fikirdir. Tüm bu yatırımlar onların ilişki eşitliği kavramına katkıda bulunur. Bu nedenle, erkekler için, tüm bu öz sermayenin, yeterince daha iyi bir olasılıkla sunulan bir kadın için etkili bir şekilde değersiz hale geldiğini düşünmek özellikle sarsıcıdır.

Onun hipergamisinin emirleri

Bu, kadınların eş değiştirip değiştirmeyeceklerine karar verirken ya da bekarlarsa erkek seçiminde bu eşitliği göz önünde bulundurmadıkları anlamına gelmez, ancak çıkış noktaları her zaman hipergamidir. Kadınlar hipergamik dürtülerini sadakat lehine kontrol edebilirler, tıpkı erkeklerin cinsel iştahlarını kontrol altında tutabildikleri ve tuttukları gibi, ancak her zaman o karar anında rasyonel olarak düşündüğü şeyin ilişki eşitliği olmadığını bilirler.

Bu dinamik tam da vekil erkek arkadaşın, hedefiyle özdeşleşmek için çok fazla yatırım yapmış olan mükemmel iyi adam yörüngesinin, hayalindeki kız ateşli pislik herifi seçtiğinde bu kadar öfkelenmesinin nedenidir. Kız, onun yatırım yaptığı ilişkisel eşitliğe dayalı mantıklı bir karar vermiyor. Tam tersine, aslında hiçbir özkaynağı olmayan seksi pisliliği seks ve yakınlık ile ödüllendirerek özkaynağının değersiz olduğunu deneysel olarak kanıtlıyor. Hipergaminin ilişkisel eşitliği önemsemediğini anlamıyor.

Bu, erkekler için kabul edilmesi gerçekten zor bir gerçektir, çünkü hipergaminin nasıl işlediğini bilmek, bağlandıkları veya bağlanmayı düşündükleri kadınla ilişkisel eşitlik kavramlarını zorunlu olarak değersizleştirir. Erkeklerin ilişkisel eşitlik kavramı, anlaşmalı arzuyu (gerçek arzuyu değil) geçerli bir ilişki güvenliği aracı olarak kabul eden bir zihniyetten kaynaklanır. Çoğu çift danışmanlığının başarısız olmasının nedeni de tam olarak budur - bu danışmanlığın kökeni, gerçek arzunun (hipergaminin) süresiz olarak müzakere edilebileceği yanılgısından kaynaklanmaktadır.

Rasyonel Kadın

Beta erkeklerinin erdemlerini yücelten (sadece dişleri olmayan, oturarak işeyen ve sadece kızlar hakkında tatlı şeyler söyleyen gerçek Alfalar oldukları söylenen) pek çok kabarık, küçük yorumlayıcı Alfa kurgu parçaları vardır. İroni bir yana, bu kadın yazarlar daha iyi bir Beta için yalvarırken hala iki yanılgıya düşüyorlar.

Bunlardan ilki yukarıda tartışıldığı gibi; kadınların arka beyin hipergamisinin, kiminle yuva kurmak bir yana, kimin için bacıklarını açacağını seçerken rasyonel bir bilişsel karar verme lehine yüceltilebileceği umudu veya gerçekçi beklentisidir. Hipergaminin kadınların karar verme süreçleri üzerindeki limbik etkisi, arka planda oynayan sürekli bir alt rutindir. Bunun kısa cevabı, sağlıklı ilişkilerin müzakere edilmiş arzuya (gerçek dünyada 'zorunlu arzu' olarak da adlandırılır) dayanabileceğine dair yanlış bir inançtır.

Bu da ikinci yanılgıya yol açar: ilişki eşitliğinin - hatta bu eşitlik potansiyelinin - doğuştan gelen hipergamiyi bastırırken "he'll-haffta-do" Beta'ya ömür boyu bağlılığı katlanılabilir kılacağını varsayar.

Hipergami ilişkisel eşitliği önemsemez. Bir kadının karar verme sürecinde dikkate alınması gereken bir husus varsa, bu yalnızca hipergaminin motive ettiği riski değerlendirirken karşılaştırma yapmak içindir. Bu risk ilişkisi bazen bir evlilik teklifini kabul edip etmemeye karar verirken, bazen de başka bir erkeğin genetik potansiyelinin halihazırda bağlı olduğu tedarikçinkine rakip olduğuna karar verdiğinde ortaya çıkar, ancak her durumda ortaya çıkan dürtü hala hipergamidir.

Tüm bunlar, erkekleri denklemden çıkarıyormuşum gibi gelebilir, ama çıkarmıyorum. Erkekler cinsel kimliklerinin ve piyasa değerlerinin giderek daha fazla farkına vardıklarında, kadınlarla uzun vadeli yatırım potansiyelini değerlendirme kapasiteleri o kadar iyi gelişir. Bu modelin mevcut haliyle sorunu, erkeklerin kadınlar için uzun vadeli gerçek değerlerinin yeni yeni farkına vardıkları evrenin (genellikle 30 yaş civarı) neredeyse tam olarak kadınların SMV'lerinin farkında olmayan erkekleri uzun vadeli tedarik şemalarına dahil etmeyi umdukları evre (Wall'dan hemen önce) olmasıdır.

Bu durum erkeklerle ilgili olduğundan, çoğu genç ve 20'li yaşlarının çoğunu biyolojik dürtülerinin emirlerini izleyerek kadınların peşinde koşarak geçirir ve değişen derecelerde başarıya ulaşarak kadınların ikiyüzlülüğü ya da dönekliği gibi görünen şeyleri deneyimlerinden öğrenir. Dolayısıyla, ortalama bir erkeğin (bkz. Beta) 29 yaşında "ayakları yere basan" ve gerçekten ailesine ve yuvasına düşkün olduğuna inandığı bir kadınla nihayet karşılaşması ona yeni bir soluk gibi gelir. Kadının geçmişteki karakteri, doğası, hatta bekar anneliği, böylesine nadir bir mücevher olduğuna inandığı şeyi bulmanın ışığında göz ardı edilebilir ve/veya affedilebilir.

Manosferde, potansiyel eş olarak kadınların titizlikle incelenmesi fikrini coşkuyla destekleyen yeni bir Beyaz Şövalye türü var. Kulağa erdem gibi geliyor.

'İyi Adam' kartını oynayan seri tekeşliler için, 'titiz standartları' için neyin işe yarayıp neyin yaramayacağı konusunda iyi bir yargıç veya otorite olacak kadar deneyim ve dürüstlüğe sahip olduğunu iddia etmek kulağa çok tatmin edici geliyor.

Bu gerçekten de Beta Oyununun yeni bir biçimi; "dikkat edin bayanlar, adım adım ilerliyorum, bu yüzden yaklaşık bir bakire değilseniz ve doyurucu bir somun ekmeğin nasıl pişirileceğini biliyorsanız, bu adam devam ediyor, ..." ve devam ediyor,

ve devam eder. Tüm bunlar aslında daha iyi bir kimlik belirleme oyunudur, çünkü nihayetinde İyi Adam olma mesleği hala ideal kadının isteyeceğini umduğu şey olma çabasıdır - iyi bir (kadın) karakter yargıcı.

Şunu bilin ki, insanlık tarihinde hiçbir erkek (ben de dahil) evlendiği kadını tam ve doğru olarak incelememiştir. Ve kesinlikle 30 yaşından önce evlenen ya da geçmişinde 1'den az LTR olan hiçbir erkek. Bu, bir ömür boyu süren lise aşklarının var olmadığından değil, hiçbir erkeğin hayatının aşkının bu ömür boyunca nasıl değişeceğini doğru bir şekilde belirleyemeyeceğinden kaynaklanıyor.

Şu anda, galeriden "vay canına, bu oldukça çığ bir bok Bay Tomassi" seslerini duyabiliyorum ve katılıyorum, ancak ikinci boşanmasındaki adama, tüm geçmiş deneyimlerine dayanarak ikinci karısıyla gerekli özeni gösterdiğinden ne kadar emin olduğunu sorun. Şu gerçeği aklınızdan çıkarmayın: İyi bir evliliği ya da LTR'yi satın almazsınız, onu yaratırsınız, inşa edersiniz. Amish Dutch Country'de büyümüş tatlı küçük İyi Kızınız, dün gece yattığınız kulüp fahişesi kadar hipergamdir.

Farklı kızlar, farklı bağlamlar, aynı hipergami. İyi bir temel oluşturacak bir kadını tanımak için yeterli deneyime sahip olabilirsiniz, ancak nihayetinde kendi evliliğinizi / tek eşliliğinizi kendi güçlü yönlerinize göre inşa edersiniz veya içsel kusurlara dayanarak çözersiniz - önceden mükemmel evlilikler yoktur.

HİPER EŞLİK KOMPLOSU

Rollo Tomassi:

"Hipergami, hayatta kalmak için seçilmiş bir mekanizmadır."

Sue Teyze:

"Hipergami, bir kadının evlilik için kendisinden daha yüksek statüde bir erkek aradığını ifade eder. Ne daha azı ne de daha fazlası."

Escoffier:

"Bunun doğru olduğunu sanmıyorum."

Okuduklarıma göre teori daha çok şu şekilde. Hipergami, bir kadının doğal olarak (yani genetik olarak) daha yüksek statülü bir erkeği tercih etmesidir - yani, kendinden daha yüksek statülü ve aynı zamanda görüş alanındaki diğer erkeklerden daha yüksek statülü ve belki de geçmişte tanıdığı erkeklerden daha yüksek statülü ve hatta (aşırı uçlarda) kişisel olarak tanışmayı hayal edebileceği çoğu erkekten daha yüksek statülü. Bu, tek gecelik ilişkiden evliliğe kadar uzanan bir dizi olası ilişkiyi kapsar. Her durumda, kadınlar doğal olarak elde edebilecekleri en yüksek statülü erkeği tercih ederler. Ve bazen o kadar çok statü isterler ki, gerçekten elde edebilecekleri herhangi bir erkekle yetinmezler.

"Statü" bu tanımda çeşitli anlamlara gelmektedir. Bazı şeyler yüksek statü ile ilişkilidir, örneğin para, prestij, sosyal konum vb. Ancak bir erkek tüm bunlara sahip olmasına rağmen, düşük statülü kişisel davranışlar (yani muhtaçlık) nedeniyle düşük statülü olabilir. Mümkün olan en yüksek statülü erkek zengin, yakışıklı, fit, iyi giyimli, yüksek sosyal önbellekli, yüksek prestijli bir işe sahip (tercihen risk içeren bir iş, fiziksel risk sadece parasal riskten daha iyidir) ve aynı zamanda dışa dönük, baskın, arkadaş grubunun lideri, her türlü sosyal duruma hükmedebilen vb. olmalıdır.

Bununla birlikte, kadınlar ikinci davranışsal özelliklerden daha fazla tahrik olmaya meyillidir. Dolayısıyla, kadınları elde etmek için birini ya da diğerini seçmek zorundaysanız, sosyal olarak beceriksiz ve zengin bir toplumsal kazanan olmaktansa, sosyal olarak baskın ve parasız bir toplumsal kaybeden olun. Ama mümkünse her ikisi de olmak en iyisidir.

Evliliğe gelince, elbette kadınlar evlenmek istiyor. Ancak bu hipergaminin etkilerini ortadan kaldırmaz. Kadınlar hem içsel olarak hem de kendi zihinlerinde evlenebilir ve yine de "daha iyi" biri geldiği için yakaladıklarını terk edebilirler. İşte hipergami budur. Ayrıca, kadınlar kısa ve orta vadeli çiftleşme peşinde koşarken, hipergaminin gücü azalmaz.

Her zaman elde edebileceklerisosyal açıdan en baskın erkeği tercih ederler. Bu genellikle görecelidir (A&B'nin ikisi de biraz sersem ama A, B'den daha alfa ve ben birini ŞİMDİ istediğim için A'yı seçiyorum) ama bazen daha içseldir (A&B'nin ikisi de biraz sersem ve A biraz daha alfa olsa da, ŞİMDİ birine sahip olmak zorunda olmadığım için Gerçek Anlaşmayı bekleyeceğim).

Her şey evlilikle ilgili değil. Eş seçimi ile ilgili.

Koşullar. Her halükarda, manosferin "hipergamiyi" bu şekilde anladığına inanıyorum.

Escoffier, Susan'ın kadınsı tanımı onaylanmış "araştırmacılarının" kabul etmeye istekli olduklarından çok daha geniş bir perspektifte Hipergaminin zekice bir analizini yapmaktadır. Kadın merkezli tarafta ise Sue'nun bu bağlamda "Hipergami"yi Oyun setinin bir uydurması olarak görmesi ve dolayısıyla meşru bir analiz olarak görmemesi söz konusudur. Gül güldür ve daha önceki başlıklarda da belirttiğim gibi, Hipergami, dişil zorunluluk ve Hipergaminin etkisinin bir sonucu olarak ortaya çıkan son derece gözlemlenebilir dişil davranışlar bağlamında ele alındığında çok daha geniş bir tanıma sahip olması gereken bir terimdir.

Hipergami teriminin tanımının bu kadar kasıtlı bir şekilde sınırlandırılması ve dişil ruh üzerindeki evrimsel bir dürtü olarak daha iyi anlaşılmasını kasıtlı olarak karıştırmaya hizmet edecek şekilde kullanılması, dişil zorunluluk için yanlış anlaşılmasını sürdürmenin önemi hakkında çok şey söylemektedir.

Kolektif dişil egonun Hipergamiyi Susan'ın varsayılan yanıtındaki terimlerle tanımaya tenezzül etmesi bile neredeyse ironiktir.

"Hipergami, bir kadının evlilik için kendisinden daha yüksek statüde bir erkek aradığını ifade eder. Ne daha azı ne de daha fazlası." kadınsı olanı, kadınların aslında uzun vadeli bağlılık beklentilerini geçici bir ruh eşine, duygusal bir ilkeye değil, statüye (araştırmacılar tarafından tanımlandığı şekliyle) dayandırdıklarını en azından istemeyerek de olsa kabul etmeye zorlamaktadır. Tanrı korusun, erkekler (doktoralı ya da değil) bu Hipergami dinamiğini etkileyebilecek başka sosyal, psikolojik ya da evrimsel çıkarımlarda bulunma cüretini göstermemelidir.

Varoluş.

Araştırmacıların kimlik bilgilerini tartışmayacak olsam da - diğer yazılarda ve yorumlarda sık sık aynı şeyi kabul ediyorum - yine de kadınsı yorumun (herkesin olduğu gibi) önyargıya tabi olduğunu belirteceğim. Ve bu durumda, bu önyargı, Hipergami tanımını dişil yararına mümkün olduğunca kapalı bir şekilde tutmak için dişil zorunluluğa hizmet eder.

Cinsiyetler arası ilişkileri etkileyen motivasyon unsurlarına ilişkin gelişen anlayışta, kavramları tanımlayan terimler olacaktır. AFC'ler, Alfa, Beta, Hipergami, vb. hepsi temsil ettikleri kavramlar tarafından tanımlanır.

'Hipergami' çok daha geniş bir kapasitede iyi hizmet eder, ancak dişil zorunluluk bu daha geniş tanıımı kendi amacı için tehdit edici bulursa, onu gayri meşru olarak rahatça reddedecektir. O halde asıl soru, bu kavramın dişil için neden tehdit edici olduğu değil midir? Terimi gayrimeşrulaştırabilirsiniz, ancak asıl mesele hala kavramdır.

Terimin bu geniş kapsamı kadın merkezli bir toplum için neden bu kadar rahatsız edici?

Olmayan Komplo

Eleştirmenlerimin birçoğu bu tutarsızlıkları, işleyen toplumsal gelenekleri ve bunların ardındaki gizli amaçları ortaya koyarken yazılarının (aslında manosferin çoğunun) komplocu bir tona büründüğünü düşünüyor.

Bunu tamamen takdir edebilirim ve bunu bilmek birkaç okuyucuyu şaşırtabilir

Bu bağlamda popülerleşmiş MRA (erkek hakları aktivistleri) bakış açısının çoğunu reddediyorum. Rasyonel bir analizde MRA perspektifine bir dereceye kadar katılıyorum, ancak büyük bir komplo, olumsuz bir erkeklik algısını zorlayan gizli bir gizemli kabal yok - ve blogumda özetlediğim şeyin bu kadar yaygın olmasının nedeni de tam olarak bu.

Dünya hakimiyeti gibi melodramatik bir hedefe yönelmiş tek bir 'erkek karşıtı' grup olmasına gerek yok; çünkü bu değiştirilmiş ideal zaten sosyalleşmemizin içine gömülü. Kadın merkezlik bizim kolektif toplumsal bilincimizdir.

Merkezi bir yönetime ihtiyaç duymaz çünkü bu zihniyet zaten toplumun geneli tarafından öylesine yerleştirilmiş ve sürdürülmüştür ki artık normalleşmiş, kanıksanmış ve kendi kendini devam ettirir hale gelmiştir. AFC'leri artıran AFC'ler daha fazla AFC'ye yol açıyor. Bu nesil kendi önyargılarının farkında değil, çünkü bu önyargı birkaç nesil boyunca hem kendilerinde hem de toplumda standartlaştırıldı, teşvik edildi ve pekiştirildi.

Özellikle de kadınsılaşma dinamiğine dikkat çekmek alay ve dışlanmaya yol açıyorsa, sorgulanacak ne var? Yani komplo sorusuna cevap vermek gerekirse; hayır, İlluminati'nin gölge komplosu yok ve kadınsılaşmayı normalleştirilmiş ve göz ardı edilmiş bir varsayılan haline getiren şey de tam olarak bu.

KADINLAR VE PİŞMANLIK

Pişmanlıkla ilgili komik bir şey vardır, yapmadığınız bir şeyden pişmanlık duymaktansa, yaptığınız bir şeyden pişmanlık duymak daha iyidir.

SoSuave forumunda Paradox adlı bir üye, War Brides kitabını okuduktan sonra ilginç bir soru sordu: Kadınlar pişmanlıkla nasıl başa çıkar? Kararlarının kaderlerini etkileyebileceği durumlarla nasıl başa çıkarlar?

Örneğin:

Trende, otobüste, kahve dükkanında, markette birini görüp de selam vermediği anlar.

Bir partide harika biriyle tanışıp da numara alışverişi yapmadığı anlar.

Bir Erkeği Geri Aramamak

Düşük ilgi düzeyinin yüksek ilgi düzeyine dönüştüğünü görmüş olsam da, kadınlar genel olarak ilgi düzeylerinde sürekli tereddüt mü ederler?

Buraya sunabileceğim herhangi bir gözlemsel yanıt, kadınların içsel benmerkezciliklerini hesaba katmak zorunda kalacaktır - her şey onunla ilgilidir ve her şey, değerlendirmelerini varsayılan olarak doğrular. Bu nedenle, kadınlar için pişmanlık genellikle kaçırılan bir fırsatın kendilerine nasıl daha iyi yarar sağlayabileceği noktasından başlar.

Bu, kadınların sürekli ve doğuştan gelen güvenlik arayışına dayanır. Hipergami, türün hayatta kalma bütünlüğünü en iyi şekilde korumak için kadınların benmerkezci olmasını gerektirir. Bu, kadınların bu dürtüyü gereklilikler doğrultusunda bastırabileceği anlamına gelmez, ancak erkeklerin cinsel dürtülerini bastırması gerektiği gibi, kadınlar da hipergaminin neden olduğu güvensizlik duygusunu kontrol altına almakla işe başlarlar.

Pişmanlık ve Suçluluk

Kadınların hipergamiyi bir başlangıç noktası olarak kullanması, pişmanlığı nasıl işlediğini etkiler. Burada hemen belirtmeliyim ki, suçluluk ve pişmanlık aynı kökenden gelmez. Bir şeyi yapmaktan veya yapmamaktan dolayı suçluluk hissedebilirsiniz, aynı şekilde bir şeyi yapmaktan veya yapmamaktan dolayı pişmanlık duyabilirsiniz, ancak bu iki kavram eşanlamlı değildir. Bu karışıklığı baştan önlemek istiyorum, çünkü suçluluk kalıcı bir negativiteyle ilişkilidir, oysa pişmanlık farklı motivasyonlardan kaynaklanır. Bir şeyi yaptığınız için suçluluk hissediyorsanız, muhtemelen pişmanlık duyarsınız, ancak pişmanlık duyduğunuz bir şeyde suçluluk hissi olmayabilir.

Bu bölümü okuduktan sonra, alanınızdaki Craig's List'teki "**Kaçırılan Fırsatlar**" bölümüne göz atın. Hem erkeklerin hem de kadınların, umut ettikleri bir şeyin gelişmesi için kaçırılan bir şans üzerine farklı ton, dil ve amaçlarla yazdıklarını okuyun. Bu özlem dolu düşüncede suçluluk bulunmaz, sadece bir eylemi yapmamaktan dolayı pişmanlık duyulur.

Kadınların Pişmanlığı

Kadınların pişmanlık deneyimi, karşılaşmanın kendi koşullarına bağlı olarak derecesi veya yoğunluğuyla ilişkilidir. Biliyorum, bu biraz kafa karıştırıcı gelebilir, ancak açıklayayım. Paradox'un açıkladığı durumlarda bir kadının ne ölçüde pişmanlık yaşadığı, kendine olan değeri ile (algılanan) karşılaşmanın değeri arasında doğrudan bir ilişkiye sahiptir.

Yüzeysel görünmekten kaçınma riskini göze alarak tekrar belirtmek istiyorum: Biraz kilolu bir kadın, Brad Pitt gibi biriyle şansını kaçırdığını düşünürse, bir HB 9 kadınının sıradan bir adamın telefon numarasını kaybetmesinden daha fazla pişmanlık duyar. Bu konuda eleştiriler alacağımı biliyorum, ancak bilinçaltımızda karşılaştırmalar yapmak ve doğal bir şekilde ego koruma mekanizmalarını kullanmak, insana özgü otomatik bir tepkidir. Pişmanlık genellikle acı verici bir duygudur, bu yüzden doğal tepkimiz ondan korunmaya çalışmaktır. Genellikle, algılanan ödül değeri yüksek olan durumları değerlendiremediğimiz için pişmanlık duyarız. Psikolojik olarak, bu kaçırılan fırsatın gerçek değer potansiyelini akılcı bir şekilde açıklamak veya yakalanan fırsatın negatif etkisini en aza indirmek için bir savunma mekanizması kullanırız.

Tartışma, özellikle kadınların erkeklerle ilgili olarak bu ödül değerlendirmesini nasıl işlediğiyle ilgilidir. Yine söyleyeceğim, bu alttan alta kendi değerlerini fark etmekle başlar, sosyal onaylar tarafından şekillendirilir ve ardından bu karşılaşmanın değeriyle karşılaştırılır.

Yarı çekici kadınlar bile (HB 6-7), en yarı cinsel karşılaşmalarının çoğunlukla sıklıkla aracılık edildiği bilinçaltında anlarlar - o fırsat ne kadar nadir miydi? Yani, bir kız sürekli olarak erkek ilgisiyle güçlendiriliyorsa (sürekli olarak ona çıkma teklif eden erkekler, sosyal medya etkileri vb.), herhangi bir karşılaşmanın nadirliği, erkeklerin ona ilgi gösterme sıklığı ile karşılaştırılır. Bu, kadınlarda Tabak Teorisi'nin işlemedir. Eğer siz onun hayranları arasında biriyeniz, o size dönüş yapmaması

konusunda normalde ödüllendirildiği değerden daha yüksek bir değere sahip olduğunu algılayan olağanüstü (Alfa olarak adlandırılan) biriyle karşılaştırıldığında daha az pişmanlık duyar.

THE PET – EVCİL KADIN – EVCİL HAYVAN

Danışmanlık yaptığım çoğu erkek (ve kadın) için bir gereklilik, The 48 Laws of Power (The Art of Seduction da ders müfredatında yer alıyor) kitabını okumalarıdır. Giriş bölümünde yazar Robert Greene, çeşitli yasaları anlama ve uygulamanın etik sonuçlarını açıklar. Yasaların özetine bakarak, bazılarının insanları doğal olarak rahatsız etmesinin anlaşılabilir olduğunu anlayabilirsiniz. Bu yasaların birçoğu, eğitimsiz insanları rahatsız eder çünkü hayatımızın büyük bir kısmında toplumsal olarak kabul edilebilir davranışları taklit etmek ve ortak çıkarın üzerinde işbirliği yapmaya yönelik bir zihniyet benimsemek öğretili. Çoğu insan, gücün kasıtlı kullanımının manipülatif, bencil ve bazen kötü olduğunu düşünmeye programlanmıştır. Bağlamına bağlı olarak, bu doğru olabilir veya olmayabilir, ancak gücü anlamak isteme bile şeytanlaştırılarak, güç hakkında daha iyi bir eleştirel anlayışı engellemekle kalmaz, aynı zamanda eğitimsiz insanları karşılarındaki gücün kullanımına karşı daha savunmasız hale getirir. 49. Kural: Güç prensiplerini başkalarına öğretmemek, kendisi bir güç kullanımı biçimidir. **Asla, Dövüş Klubü - Fight Club hakkında konuşmayın.**

Bu konuyu gündeme getirmememin nedeni, Güç Yasaları gibi, Oyun (Game) ile ilgili makaleler veya inter-cinsiyet iletişimin temelleri gibi konuların, erkekler (ve kadınlar) için derinlemesine duygusal veya ego yatırımlarını zorlayacak noktalara kadar kabul edilmekte veya kullanılmaktan rahatsızlık yaratabileceğidir. İlk olarak belirtmek isterim ki, rahatsızlık anlamayla birlikte gelir; gerçek sizi harekete geçirmek için rahatsız etmelidir.

Burada şunu da eklemeliyim ki, belirli bir taktiği uygulamakta rahat olmasanız veya bir kişisel ilişki durumuna bir şekilde yaklaşımda kendinize güven duymasanız bile, bu yasaların, prensiplerin, tekniklerin, tutumların vb. neden işe yaradığını anlamak son derece önemlidir. Oyunun belirli bir yönüne dahil olmamak için kişisel nedenleriniz olabilir, ancak o yönün mekaniklerini tam olarak kabul etmeden önce onun bir şey olduğunu tamamen anlamak hayati önem taşır. Bir Yasayı veya Oyunun bir yönünü kullanmayı reddetmek, sizi o yönün sonuçlarından muaf kılmaz, aynı şekilde başkalarının bunu kendi çıkarlarına ve potansiyel olarak size zarar vermek için kullanması da o yönün geçerliğini etkilemez.

Savaşın Yarıısı

Blogumun temel (ancak sadece bununla sınırlı olmayan) odak noktası, cinsler arası ilişki dinamiklerinin, Oyun pratiğinin, Oyun teorisinin, sosyal ve evrimsel psikolojinin mekanikleri üzerine eleştirel bir analizdir. Bu çalışma alanının pratik uygulamalarına yönelik bir talep anlayabiliyorum ve burada keşfettiğim konuların çoğunu kendi işimde "saha testi" yaparak deneyimledim. Ancak, sunduğumdan daha fazlasını geliştirmek için ne zamanım, ne de kaynaklarım var - ve bu da iyi haberdir.

"Bu harika bir şey Rollo, ama bunu nasıl kullanarak hayatımı bir sonraki kızla daha iyi hale getirebilirim, vb.?"

Bu, okuyucu kitlenin yaygın bir isteğidir ve verebileceğim en iyi yanıt, bilgi, savaşın yarıısıdır. Oyun veya cinsler arası ilişkilerde herkes için tek bir standart uygulanamaz. Harika bir evlilik nasıl yaşanacağı veya kız tavlama konusunda bir kullanım kılavuzu sunan herhangi bir kitap, yazarın kendi bireysel deneyimlerine bağlıdır. Başka bir deyişle, onlar sen değiller.

Bu nedenle, pick-up sanatından ziyade cinsiyet dinamiklerinin temellerine ve işleyişine daha fazla zaman ve eleştirel düşünce harcıyorum. "Manipülatif Machiavelli oyun guruları" ile ilişkilendirildiğimde, burada odaklandığım konuya dair bir cehaletin ve anlayışsızlığın sadece belirginleştiğini fark ediyorum. Oyun, psikoloji, sosyoloji, ekonomi, biyomekanik, evrim ve siyaseti içerir. Oyun, sadece basit hileler ve tekniklerden çok daha geniş bir kavramdır. Ve bu uygulamaların (PUAistry) ve

işleyişlerinin arkasındaki mekanizmaların gizli amacı, feminen ilgi alanlarına sahip olanların egolarının tehdit altında olması ve onların marjinalleştirilmelerini ve küçümsenmelerini sağlama çabalarıdır, ya da meraklıları utançlandırmak için kullanılır, çünkü temel prensipler ortaya çıkabilir.

Başını Kum'a Gömmek

Zehiri tatlandırmak, onu daha az ölümcül yapmaz.

20'li yaşlarımın ortalarında bir kumarhane kabare şovunda sahne teknisyeni olarak çalıştığım bir zamanı hatırlıyorum. Her gece kurduğum ve sonlandırdığım sihirbazlık gösterisi, bir Bengal kaplanı ve bir kara panter içeriyordu. Her ikisi de profesyoneleğitmenler tarafından güvenli bir şekilde kontrol ediliyordu, ancak ne kadar uysal görünseler de yanlış şartlar altında ciddi zarar verebilecek potansiyele sahip olduklarının farkındaydım.

Eğitmenler, onları diğer oyuncu ve ekip üyelerinden uzak tutuyor, sadece ben ve başka bir teknisyen özel kafeslere yerleştirip sahneye çıkartabiliyorduk. Bir eğitmen bana, "Onları evcil hayvan gibi düşündüğünüz anda, size saldıracaklar" dedi. Eğitmenler bu vahşi hayvanlarla oynuyorlardı ve sanki onlarla özel bir bağları vardı (neredeyse bir evcil hayvan gibi), ancak onların nasıl yemek yediğini izlediğinizde, ne kadar tehlikeli olabileceklerini biliyordunuz.

Öğrendiğim değerli bir ders oldu bu; bir gece, panteri bir perdeye götürürken yaşadığım bir olayı hatırlıyorum. Panter, tekerlekli, güçlendirilmiş akrilik bir akvaryumun üzerinde, üzerine kadife bir örtü serilmiş olarak duruyordu. Sahneye işaretimi beklerken, örtünün bir tarafının düşüyor gibi olduğunu düşündüm ve düzeltmek için kaldırdım. İşte o zaman, sadece hafif sahne ışıklarında ve bizi ayıran yaklaşık 10 santimetrelilik şeffaf akrilikten başka bir şey olmadan, bu "evcil hayvan"la yüz yüze geldim. O sarı-yeşil gözlerle bana baktı, çok hafif, neredeyse sessiz bir tehditkâr hırıltı çıkardı, dişlerinin bir kısmını gösterdi ve bana bu bir "evcil hayvan" olmadığını belli etti.

Bilinçaltımızın derinlerinde bildiğimizi görmezden gelmek bir hatadır (ve bazen ölümcül bir hatadır). Özel bir bağınız olduğunu düşünmek sizi rahatlatır ve uygun koşullar sağlandığında karşılıklı güvene dayalı bir ilişkiyi sürdüreceğinizi düşünürsünüz. Ancak, hata yapmak, bu güvenin ve yakınlığın koşulsuz olduğunu, temeldeki vahşi dürtülerin önemsiz hale getirildiğine inanmak demektir. Belki gerçekten özel bir bağınız vardır ve sadece fiziksel bir şeyden öteye geçer, ancak bu ilişki yine de sürekli test edilen ve etkilenen fiziksel kurallara dayanır.

Daha iyi bilirsiniz, ancak bu bağa olan arzunuz o kadar güçlüdür ki doğal içgüdüleri iyimser bir şekilde gizlersiniz. Boşanmış birçok erkek, "Bunu yapabileceğini hiç düşünmezdim" gibi bir şey söylemiştir. Rahatlık içinde, uzun süre kurallara uyarak oynadıktan sonra nasıl topu düşürdüklerini merak ederler. Bazıları Hipergame'i bilirken, diğerleri onu bir "evcil hayvan" olarak düşünür, ancak onların güzel panterleri vahşiye dönüşür.

Oyunumu Oyna

Güç yasalarını, Oyunun yasalarını, kırmızı hap farkındalığını, Hipergammiyi vb. kabullenmek ve onların anlayışına dayanarak bir hayat oluşturmak, kendini bu yasaların istisnası olarak ikna etmeye çalışmaktan çok daha sağlıklı bir yaklaşımdır.

Bazıları oyunu değiştirerek güç ararlar - basketbol potasını indirerek daha iyi şut atmaya çalışırlar - ancak 'oyun alanını dengelemek' yoluyla sadece rekabetin doğasını değiştirerek kendi bireysel yeteneklerine daha uygun bir yarışma haline getirirler, ne oyunu ne de kendilerini geliştirirler. Geçici kuralların değişimi sadece oyun içindeki yetersizliklerine hizmet

eder.

Sonra, oyunu olduğu gibi kabul eden, onu anlayan ve onu ustalaşanlar vardır (veya en azından böyle yapmaya çalışanlar). Zorluklara ihtiyaçlarını anlarlar ve bir sonraki seviyeye ulaştıklarında bu onlara gerçekten ve doğrulana bilir bir şekilde güven veren bir özgüvenin yanı sıra oyunu ustalaşmanın avantajlarını da sağlar.

İşlerin daha kolay olmasını dilemek yerine, daha iyi olmanızı dileyin.

Oyunda hile yapmayı yeni oyunun doğru yolu olarak meşrulaştırmaya çalışan bir sapkınlık vardır. Oku at, hedefi etrafına çiz ve her zaman tam isabet alırsın.

TOMASSİ'NİN DEMİRDEN KANUNLARI

DEMİR KANUN 1

Tomassi'nin Demirden Kanunu #1

Her şey çerçeveyle ilgilidir.

Hangi çerçeve içinde olduğunuzun bilincinde olun.

Her zaman çerçeveyi kontrol edin, ancak bu kontrolü belli etmemeye çalışın.

"Çerçeve" kavramı, "toplum" haline gelen büyük maskülen uyanışın ilk başlangıçlarında bir terime ihtiyaç duyan başka bir geçici fikirdir. Hafızam beni yanıltmıyorsa, sanırım PUA Tanrısı Mystery'nin, aslında oldukça temel ve iyi kurulmuş bir psikolojik ilkeyi ilk fark eden kişi olduğunu hatırlıyorum.

Psikolojik terimlerle ifade edersek, çerçeve genellikle bilinçaltında olan, karşılıklı olarak kabul edilen bir kişisel anlatıdır ve insanları etkileyecektir. Kişisel karar alma kapasitemiz, iyi olmak için yapılan seçimlerimiz, duygusal yatırımlarımız, dini inançlarımız ve siyasi ikna ediciliklerimiz (diğer birçok faktör arasında), kabul etmeye en meyilli olduğumuz psikolojik anlatı "çerçevesi" tarafından etkilenir ve önyargılıdır.

Çerçeve kavramı, günlük hayatımızın birçok yönünü kapsar, bazılarında acı çektiğimiz, bazılarında ise farkında olmadığımız, ancak yine de çerçeve tarafından pasif bir şekilde etkileniriz. Ancak, cinsler arası ilişkiler açısından bizi ilgilendiren şey, çerçevenin, bir barda flört ettiğimiz kadın ve 20 yıldır birlikte yaşadığımız kadınla ilişki kurduğumuz "gerçeklik" ortamını nasıl belirlediği ve etkilediğidir.

Çok fazla detaya girmeden önce, anlamamız gereken önemli bir gerçek var: çerçeve güç değildir. Çerçevenin kontrol edilmesi bazıları için bir güç göstergesi olabilir, ancak açık olalım ki çerçeve kavramı, bir kadınla ilişkinizde hangi "gerçeklik" içinde hareket etmeyi seçtiğinizi ifade eder. Hem erkeklerin hem de kadınların içselleştirdiği çerçeve kavramı, bireysel kültürel etkilenme, sosyalleşme, psikolojik koşullanma, yetişme tarzı, eğitim vb. faktörlerden etkilenir. Ancak net olunması gereken şudur: Ya kendi çerçevenizde hareket edersiniz ya da onun çerçevesinde. Ayrıca, çerçevenin denge durumu sıklıkla değişebilir. Çerçeve esnek ve değişkendir; onu değiştirmek için irade açığı veya fazlası uygulandığında kendine uygun seviyeyi bulacaktır. Bu açık veya fazlalığı etkileyen güçlerin ne olduğu önemli değildir; önemli olan, bir çerçevenin işleyiş

koşullarının bu etkiler nedeniyle değişebileceğini bilmektir.

LTR Öncesi Çerçeve

LTR (Uzun Süreli İlişki) Öncesi Çerçeve, bir ilişki öncesindeki çerçeve anlamına gelir. İki kişi arasındaki ilişkinin henüz resmi bir bağa dönüşmediği, flört aşamasında veya tanışma aşamasında oldukları dönemi ifade eder.

LTR Öncesi Çerçeve, bu aşamada ilişkinin nasıl tanımlandığını, iletişimin nasıl kurulduğunu ve davranışların nasıl olduğunu belirler. İki kişi arasındaki çerçeve, ilişkinin dinamiklerini ve beklentilerini etkiler.

Bu aşamada, her iki tarafın da kendi çerçevesi ve beklentileri olabilir. Örneğin, bir kişi ciddi bir ilişki ararken, diğer kişi daha rahat ve gündelik bir yaklaşım sergileyebilir. İlişkinin doğası, iletişim tarzı, taahhüt düzeyi ve beklentiler, LTR Öncesi Çerçeve tarafından şekillendirilir.

LTR Öncesi Çerçeve, ilişki adayları arasında anlayışı ve uyumu sağlama amacı güder. İlişkinin resmi bir bağa dönüşmesi durumunda, çerçeve genellikle değişebilir ve yeni bir dinamik oluşabilir.

Sonuç olarak, **LTR Öncesi Çerçeve**, uzun süreli bir ilişki öncesindeki flört aşamasında ilişkinin doğasını ve beklentilerini belirleyen bir kavramdır. İki kişi arasındaki iletişimi ve ilişki dinamiklerini etkiler.

Sıkça forum gönderileri veya blog yorumlarında, birçok kişi çerçevenin kaybedildiğinden şikayet eder - "Çerçeveyi kaybettim, nasıl geri kazanabilirim?" Birçok erkek, bir kadının başlangıçta ilgi göstergeleri (**IOIs**) verdiği veya onlara gerçekten ilgi duyduğu için "**çerçeve**"ye sahip olduklarını düşünürler. Bu, çerçeve hakkında maalesef yanlış bir kavramdır - ve bunun kısmen PUA kültüründen kaynaklandığını söyleyebilirim - çünkü çerçeve, ilgi düzeyi (**IL**) anlamına gelmez. Bir kadının size çekici gelmesi, onun "**gerçekliğinize girmeye hazır**" olduğu anlamına gelmez.

Onun çerçevenize girmesi, bu çekimin bir yan ürünü olabilir, ancak bunu garanti etmez. Aslında, bugünün sosyal ortamında, bir kadının erkeğin çerçevesine aceleyle girmekten kaçınma eğiliminde olmasını beklerim. Bu nedenle, kadınlar bilinçaltında bir erkeğin çerçevesinin geçerliliğini doğrulamak için shit testi yapma eğilimine evrilen bir meyile sahiptir.

Çoğu Oyun tutarsızlığı, bir erkeğin çerçeve oluşturma yeteneğine sahip olamamasından ve bir kadının çerçevesine katılmaktan kaçınmasından kaynaklanır. İlginç olan, temel düzeyde çerçeve dengesizliklerini içgüdüsel olarak anladığımızdır. Eğer kendinizi yönlendiriliyor gibi hissediyorsanız veya seks için beklemek zorunda kalıyorsanız, kadının çerçevesinde hareket ediyorsunuz demektir. "**Friend Zone - Arkadaş bölgesi**"nde misiniz ya da bir "**LBF - sadece arkadaşız**" reddini kabul mü ettiniz? O zaman kadının çerçevesindesiniz.

İdeal olarak, bir kadının gerçek (pazarlıksız) isteği, sizin onun için gizlice bu hikayeyi oluşturmanıza bağlıdır.

Ünlü erkekler, gözle görülür zenginliğe ve statüye sahip olan erkekler ve ezici toplumsal kanıtlara sahip olan erkekler, çerçeveyi kurmak konusunda çok az zorluk yaşarlar - açık bir şekilde çerçeveyi kurmaktan başka bir şansları yoktur.

Bir kadın zaten o dünyaya girmek ister.

Kendisine hiç şüphe götürmeyen, kanıtlanmış bir mal olmanın yanı sıra, ona bu kalitedeki bir Erkeğin diğer kadınları tercih ettiği kişi olarak yüksek bir derecede kişisel onay da sunan bir erkek ile kolay bir ilişki istiyor.

Ne yazık ki, sen ve ben bu idealize edilen Erkek değiliz, sadece kadınsı bir idealizasyon. Ancak yine de, hipergaminin çerçeve oluşturmada nasıl bir rol oynadığını anlamak önemlidir.

Bir Erkek, kadınların hipergam doğasını kabul ederek, baştan itibaren çerçeve oluşturma konusunda daha kolay bir zaman geçirir. Belki biz ünlü birer kişi değiliz, ama kişisel koşullarımıza ve ilişki kurduğumuz kadınların koşullarına bağlı olarak belli bir derecede çerçeve kontrolüne sahip olabiliriz.

Erkeklerin genellikle kadınları yüceltme eğilimleri, kadının çerçevesinin tek geçerli çerçeve olduğunu kabul etmelerinden kaynaklanır. Birçok 'bağlanmış' erkek için, sağlıklı bir ilişki kurmak için çerçeve kontrolünü uygulamak biraz zor olabilir.

Bu, toplumsal cinsiyet çerçevelerine ilişkin sosyal anlayışlarının kadınsı çerçeveye dayandığı göz önüne alındığında, çok da şaşırtıcı değildir. Popüler medya tarafından etkilenmiş olabileceğimiz veya Beta babalar tarafından sergilenen davranışları gözlemlemiş olabileceğimiz için, Batı kültüründeki çoğu erkek için dışıl gerçeklik, normalleştirilmiş bir çerçeve çalışmasıdır.

In order to establish a healthy male-frame, the first step is to rid themselves of the preconception that women control frame by default. They don't, and honestly, they don't want to.

LTR SONRASI ÇERÇEVE

Çağdaş evlilikler ve uzun süreli ilişki düzenlemelerinde, genellikle kadınlar fiili olarak otorite pozisyonunda bulunuyor. Erkekler, bekarken düşünmeden yapacakları en sıradan aktiviteleri bile eşlerinden "izin" almaya çalışıyorlar. Evli olan arkadaşlarım, eşlerinin anlayışlı olması sayesinde ne kadar "şanslı" olduklarını söylüyorlar ve eşlerinin ara sıra misafir odasındaki televizyonda hokey izlemelerine "izin verdiğini" belirtiyorlar.

Bu örnekler, evliliklerine kadının kontrolünde bir çerçeveye giren erkeklerin durumlarının sadece birkaç örneği. Onlar, eşlerinin gerçekliğinde yaşıyorlar çünkü her şey normale dönüşebiliyor. Ancak bu erkekler fark etmedikleri şey, çerçevenin güç gibi bir boşluğu sevmemesidir. Bir kadın, pair-bonding yaptığı erkek tarafından sağlanamayan güvenliği kendisi sağlamak zorunda kalır. Bu nedenle, batılı kültürde boynuzlanmış ve itaatkâr erkeklerin yaygın olmasıyla birlikte, kadınlar faturaları öder, para kazanır, kararlar alır, kocalarının eylemlerini onaylar ve cezalar ile ödülleri verir. Kadınlar, çift olarak bağlandıkları erkekte bekledikleri güvenliği aramaktadırlar.

Herhangi bir uzun süreli ilişkinin sağlığı için, bir erkeğin çerçevesini birlikte yaşadıkları sürece temel olarak belirlemesi çok önemlidir. Başlangıçta da belirttiğim gibi, çerçeve akışkan olacak ve koşullar dengeyi etkileyecektir, ancak ilişkinizin genel temasının sizin tarafınızdan yönlendirilmesi ve şekillendirilmesi gerekmektedir.

Pair-bonding, iki partner arasında derin bir duygusal bağın oluştuğu ve uzun süreli bir ilişkinin temelini oluşturan bir terimdir. Genellikle insanlar arasındaki romantik ilişkilerde kullanılan bir kavramdır. Pair-bonding, karşılıklı güven, bağlılık ve sadakat üzerine inşa edilen bir ilişki türüdür.

İşte pair-bonding örneklerinden bazıları:

Evlilik: Evlilik, en yaygın ve belki de en iyi bilinen pair-bonding örneğidir. İki kişi arasında resmi olarak tanınan bir birliktelik ve bağlılık durumunu ifade eder. Evli çiftler genellikle birlikte bir hayat inşa eder, sorumlulukları paylaşır ve birbirlerine destek olurlar.

Uzun Süreli İlişkiler: Evlilik dışında, uzun süreli ilişkiler de pair-bonding örneği olabilir. Örneğin, uzun yıllar boyunca birlikte olan bir çift, duygusal bağlarını güçlendirir, karşılıklı güveni artırır ve geleceklerini birlikte planlar.

Nişanlılık: Bir çiftin evlilik öncesinde birbirlerine olan bağlılıklarını resmi olarak duyurdukları bir dönemdir. Nişanlılar, evlilik hazırlıkları yaparken ve birlikte geleceklerini planlarken birbirlerine olan bağlılıklarını pekiştirirler.

Aile Birliği: Çiftlerin evlilik veya uzun süreli birliktelikleri sonucunda oluşan aile birliği de pair-bonding örneğidir. Birlikte çocuk yetiştirme, ev işlerini paylaşma ve aile düzenini sağlama gibi sorumluluklar, çiftin arasındaki bağı güçlendirebilir.

Çok nüfuzlu, profesyonel ve entelektüel kadınlar bile hayatlarında doğru erkeğin çerçevesini oluşturmasını arzularlar.

Belki de bununla sert bir şekilde mücadele ederler, ancak sonunda en iyi sağlıklı dengeyi sağlayacak olanın bu olduğunu fark ederler. Ortalama yaşta olan kadınlar arasında, bekâr kalmayı ve yalnız yaşamayı geçmişteki kararlarını sorgulayan ve pişmanlık duyan bir grup giderek artmaktadır.

Ve tüm sonraki rasyonalizasyonlarına rağmen, hala kabul etmeyi reddettikleri tek şey, "şiddetli bağımsızlıkları" nedeniyle izin vermedikleri bir erkeğin çerçevesinin, şimdi hayatlarının daha sonraki dönemlerinde egolarının acilen ihtiyaç duyduğu şey olduğunu kabul etmektir.

Beyler, herhangi bir monogam ilişkide çerçeveyi belirleyeceksiniz. Ya onun gerçekliğine uyum sağlayacak ya da o sizin gerçekliğinize girecektir.

DEMİRDEN KANUN 2

Tomassi'nin Demirden Kanunu 2

Asla, ölüm tehlikesi altında bile, dürüst veya aldatarak kaç kadınla birlikte olduğunuzu açıklamayın veya cinsel deneyimlerinize ilgili herhangi bir ayrıntıyı şu anki sevgilerinize anlatmayın.

"Kaç kızla birlikte oldun?!" sorusuyla ilgili olarak, Poker adlı bir okuyucum son zamanlarda bana şunu sordu:

"Bu kızla birkaç kez birlikte oldum..."

Bugün yatakta 'Kaç kızla birlikte oldum?' ve 'Neden Facebook'ta onunla arkadaş olmuyorum?' diye sordu."

İşte bununla nasıl başa çıktığımı anlatıyorum - doğru bir şekilde ele alınıp alınmadığınızı düşünmek isterim. (ukala-komik bir tavır takınıyorum)

Ben: "Bunu söylemem."

O: "20'den fazla mı yoksa az mı?"

Ben: "Arabada bazı bilgi edinme formlarım var - bir tane doldurursan, cevabını 20 yıl sonra alırsın."

O: "Benim kaç erkekle birlikte olduğumu bilmek istemez misin?"

Ben: "Hayır."

Bir erkeğin yapabileceği en kötü hata, açıkça geçmiş cinsel deneyimlerini anlatmak ve/veya şu anki partnerinden önce kaç kadınla birlikte olduğunu (doğru ya da yanlış) bir sayıyla belirtmektir.

Bu basit hareket, siz bilgiyi sunmuş olun ya da o size sıkıştırmış olsun, her zaman kendini beğenmişlik gibi algılanır ve güvensiz bir kadının tepkisiyle karşılaşabilirsiniz. Bu, acemice bir hata olup sadece bir kez yapmanız gereken bir hatadır.

Bir kadın sizden bu bilgiyi açıkça isteyerek sizi köşeye sıkıştırdığında, her zaman bunu DOLAYLI bir şekilde yanıtlayın. Espri anlayışıyla ve ukala bir tavırla, bu durumu iyi bir şekilde atlatılabilir ve hala gizemli ve meydan okuyan bir hava taşıyabilirsiniz.

O: "Şimdiye kadar kaç kızla birlikte oldun?"

Sen: "Aslında sen benim ilkimsin."

O: "Gerçekten mi, kaç kızla birlikte oldun?"

Sen: "Şu anda mı soruyorsun?"

O: "Hadi, kaç kızla birlikte oldun?"

Sen: "Biliyor musun, 50'den fazlasını saymayı bıraktım" (ya da daha abartılı bir sayı).

Bir kadın bu soruyu sorduğunda, zaten şüphelendiği şeyi teyit etmek istiyordur - Ona bu tatmini yaşatmayın.

Hatırlatmakta fayda var, bir kadın açık iletişime başvurduğunda (gizli iletişim onun ana dilidir) genellikle sabrını gizlilik konusunda tüketmiş ve bu bir çaresizlik taktiği olmuştur.

Bu senaryo potansiyel bir felaketle dolu olsa da, aynı zamanda onun hayal gücünü teşvik etmek ve rekabet kaygısı uyandırmak için bir fırsattır.

O: "Kaç kadınla birlikte oldun?"

Siz: "Bir fikrim var, hadi önce sevişelim, sonra da bana kaç kadınla birlikte olduğumu düşündüğünü söyleyebilirsin, tamam mı?"

Birçok "Oyun" acemisi, hayatlarında sadece 1 veya 2 kadınla birlikte oldukları için açık, dürüst ve tam bir açıklamanın ne zararı olabileceğini düşünürler.

Çoğu Beta gibi, "açık iletişim iyi bir ilişkinin sırrıdır" söylemiyle büyümüşlerdir, bu yüzden doğrudan olmak onların varsayılan tepkisidir.

Bu bilgiyi saklamanın veya bu konuda belirsiz olmanın, rekabet kaygısı tohumları eklemenin ve onun hayal gücünü canlandırmanın faydasını görmeme eğilimindedirler.

Onun sizin için ilk deneyimi olduğunu bildiğinde, her türlü ilişkide çerçeveyi ona bırakmış olursunuz.

İkincisi, eğer o senin 9. kız arkadaşın ise, o zaman önceki 8 kız, onunla ilk kavganızda size karşı kullanacağı birer koz haline gelir.

Onunla gittiğin her randevuda, "Acaba daha önce 6 ile buraya da mı gelmişti?" diye düşünür.

Sanki ondan önceki tüm kızlarla onu aldatmışsınız gibi hisseder.

Ayrıca, bunu belirtmekte fayda var, bu bir BPD (Borderline kişilik bozukluğu) kadınının size soracağı ilk sorudur, böylece "sizin standartlarınıza" uyum sağlayamadığı için kendini kötü hisseder ve sizi duygusal bir cehennem çukuruna sürükler.

DEMİRDEN KANUN 3

Tomassi'nin Demirden Kanunu 3

Sizi seks için bekleten ya da davranışlarıyla sizi seks için beklettiğini ima eden herhangi bir kadın; seks ASLA beklemeye değmez.

Bir kadın sizi kasıtlı olarak seks için beklettiğinde, onun yüksek önceliği siz değilsinizdir.

Cinsellik iki taraf arasında kendiliğinden oluşan kimyasal bir reaksiyondur, pazarlık süreci değildir. Önce seks, sonra ilişkidir, tersi değil.

Sizinle seks yapmak isteyen bir kadın, sizinle seks yapmak için bir yol bulacaktır.

Ülkenin öbür ucuna uçacak, dikenli tellerin altından geçecek, ikinci kattaki yatak odanızın penceresinden içeri tırmanacak, sizi fena halde becerecek ve karınız işten eve erken gelirse dolabınızın içinde sabırla bekleyecektir - sevişmek isteyen kadınlar sevişmenin bir yolunu bulacaktır.

Size rahat olması gerektiğini ve önce bir ilişki istediğini söyleyen kız, bahar tatilinde Cancun'daki köpük partisinde ateşli bir adamla yalnızca yarım saat sonra cinsel ilişkiye giren kızla aynı kızdır.

Eğer bir kız sana bu kadar ilgi duyuyorsa, o seninle seks yapmak isteyecektir; ne ASD (anti-slut defense – Orospu Karşıtı Savunma) gibi engeller ne de arkadaşlarının odada video çekmesi bu durumu değiştirecektir.

Tüm kadınlar sürtük olabilir, sadece bunu ortaya çıkaracak doğru erkek olmanız gerekir ve bu onun evine gitmeden önce gerçekleşir. Eğer kendinizi yatakta kucaklayarak, oynasarak ya da gecenin sonunda ara sıra yanaktan öpücük alarak savunmanız gerekiyorsa, başa dönüp sıfırdan başlamalısınız.

Bu konuda bazı PUA (Pick-Up Artist) teorilerine karşı çıkacağım, çünkü bir kadınla son dakika direncini aşmanın savunucusu hiç olmadım. Belki de rock yıldızı olduğum 20'li yaşlarımdaki deneyimlerimin bir sonucu olarak, organik olarak bana çekilen bir kadınla seks yapmanın her zaman daha iyi bir deneyim olduğu sonucuna vardım.

Şimdi, lütfen bu durumu aşırıya götürmeyin ve sadece bacaklarını kapatamayan bir fahişeyle ilk gece yaşadığınızın tek iyi seks deneyimi olduğunu düşündüğümü varsaymayın.

Demek istediğim, hala bir kıızı 3 veya daha fazla randevudan sonra sizi seks yapmaya ikna etmek için sihirli kelimelerin neler olduğunu bulmaya çalışıyorsanız, arzunuzun pazarlığını yapmak konusunda bir danışmana dönüşüyorsunuz.

Zamanınızı boşa harcıyor ve daha iyi kadın adaylarıyla olan fırsatınızı sınırlıyorsunuz, çünkü sizinle seks yapmak için gerçek arzusunun %100'ünden daha azını erteleyecek bir kadını bekleyerek zamanınızı boşa harcıyor ve daha iyi kadın adaylarıyla olan fırsatınızı sınırlıyorsunuz.

Sen, sana tamamen istekli olmayan bir kadını bekleyerek zamanını boşa harcıyorsun. Bu, senin daha iyi kadınlarla tanışma fırsatını sınırlandırıyor. Yani, seninle sadece seninle seks yapmak için gerçek isteğinin tamamını erteleyecek bir kadını beklemek, zamanını boşa harcamana ve daha iyi kadınlarla tanışma şansını kısıtlaman anlamına gelir.

İşte iki örnek:

Bir grup arkadaşınla parkta oyun oynamak istiyorsun. Ama sen, sadece seninle oynamaya istekli olmayan bir arkadaşını bekliyorsun. Bu yüzden diğer arkadaşlarınla oyun oynama fırsatını kaçıırıyorsun ve zamanını boşa harcıyorsun.

Bir çocuk, yeni bir oyuncak istiyor ve ailesine söylüyor. Ama aile, sadece yarısını almayı düşünüyor. Çocuk, tam isteği yerine getirilmeden beklemek zorunda kalıyor ve bu da onun zamanını boşa harcamasına ve başka güzel oyuncaklarla tanışma fırsatını kaçırmalarına neden oluyor.

Bir fahişe, daha iyi bir seçenek olabilir.

Gerçek arzunuz pazarlık konusu edilemez.

Bir süre sonra bekleme oyununda belirli bir noktayı geçtiğinizde, başlangıçta organik bir cinsel istek olabilecek şey, fiziksel bir eylemin müzakere edilmesine dönüşür.

Sadece kendinizi savunmak zorunda kalmanız (gizlice bile olsa) bile, onun cinsel olarak sizinle olma yeteneğini engelleyen başka faktörlerin varlığına işaret eder.

Fiziksel bir kısıtlılık olmadığı sürece, genellikle bu durum, onun tarafındaki belirtilmeyen bir amaçtan kaynaklanır.

Bu durum, eş zamanlı bir erkek arkadaşı olması, içsel doğal bir önlem alması, sizin davranışınızın ona "**beta**" olduğunu yansıtmaması veya sizinle ilişkiye girmek için başka bir tercih edilen erkeği beklerken sizi oyalaması gibi nedenlerden kaynaklanabilir. Ancak, eğer gerçekten sizi arzuluyorsa, bu engellerin üstesinden gelmek mümkündür.

Aldatılan birçok erkek bunun doğru olduğunu bilir.

Herhangi bir durumda, onun için seninle cinsel ilişki yaşamak aciliyet taşımaz. Eğer senin değerini olması gerektiği kadar yüksek görüyorsa, birkaç buluşmadan fazla tereddüt etmeden cinsel ilişkiye girmek isteyecektir - ve sana beklemekte olduğunu kesinlikle söylemeyecektir.

Hipergami, bir kadın için üstün bir erkek olarak gördüğü biriyle fazla beklemeye tahammül etmez.

Sıkça karşılaştığım daha sinir bozucu durumlardan biri, bir kadının kendisine belirli koşullar veya kriterler yerine getirile ne kadar seks yapmayacağını açıkça ifade ettiği erkeklerden kaynaklanır.

Standart engelleme (ya da duruma bağlı olarak bir kayıp fırsat olarak) genellikle kadının bir erkekle seks yapmadan önce 'kendini rahat hissetmesi gerektiği' mantığıyla gelir.

Daha da üzücü olanı, bir erkekle yataarken mevcut kız arkadaşı tarafından aynı şeyin söylenmesidir. Eğer kendinizi böyle bir durumda bulursanız, aklınızda tutmanız gereken birkaç şey vardır.

Öncelikle, seks doğası gereği rahatsız edici olabilir. İki kişinin karşılıklı, gerçek arzusuyla hareket eden bir seks deneyimi,

testosteron, endişe ve aciliyetle dolu gerilimli bir süreçtir.

İki insanın ilk dansında (çiftleşme öncesindeki bir adım) nadiren samimi yavaş bir dans gerçekleşir. Genellikle salsa, sürtünme, pompalama, sıcaklık ve terleme olur. Bu deneyim, rahatlatıcı veya tanıdık bir his değildir. Sanki kurutucudan yeni çıkmış sıcak bir bornoz yerine daha hareketli ve enerjik bir deneyimdir.

Ancak, yanlış anlamayın, seks tehditkar bir durumdur. Bu tehlike unsuru, cinsel olarak çekici bir rol oynadığınızda ortaya çıkar. Eğer cinsel ilişkiye geçmesini beklemeyi açıkça kabul ederseniz, bu ona sizin cinsel olarak çekici biri olmadığınızı ve bir "Alfa"nın seks için beklemediğini doğrular. Ayrıca, bu durum onun cinsel pazar değerini sizin aciliyetinizin altında gördüğünü düşündürür.

İkinci olarak, kadınların açık iletişime (erkek diline) başvurmalarının nedenini her zaman aklınızda tutun. Kadınlar açıkça "X, Y ve Z gerçekleşene kadar seninle seks yapmayacağım" dediğinde, aslında ne demek istiyorlar? Bu, seks yapmaktan daha önemli bir şartın olduğunu ifade eder. Sizden o kadar çok etkilenmesini istersiniz ki, kuralları çiğneyecek noktaya gelmesini istersin. İdeal durumda, onun tutkusu sizin için o kadar büyük olmalıdır ki, inançlarını ve değerlerini bir kenara bırakarak sizinle olmaya razı olur. Belki biraz abartılı bir örnek gibi görünebilir, ama anladığınızı umuyorum.

Şu anda iyi haber şu ki, kadın açık bir şekilde konuşuyor ve bunun anlamı, gizlilik oyununu oynamak için enerjisinin tükendiğidir. Eğer umutsuz bir şekilde kendinizi kandırmıyorsanız, onu **nextleyp** yolunuza devam edebilirsiniz.

Uyum / Konfor

Pek çok "bekleyen" bunların hepsini zorlu bir süreç olarak görür. İlerlemeyi bırakmamak ve birşeylerin gelişip gelişmeyeceğini görmek isterler ve "bekleyen kızlarını" bir sonraki adıma geçirmek, harcadıkları onca zaman dan sonra, sanki bebeği banyo suyuyla birlikte dışarı atmak gibi görünür.

Bu genellikle erkeğin daha fazla sonuç getirecek başka tabakları (yeterince) çevirmemesinden kaynaklanır. Ancak, unutmayın ki, seks için beklemek yakınlık kurmak anlamına gelmez.

Uyum (**rapport**) konusunda birçok karışıklık vardır, bunun büyük bir kısmı iyi niyetli Pickup Artist'lerin uyumu konforla karıştırmasından kaynaklanır. Bu oldukça ezoterik bir terimdir, ancak uyum, daha önce hiç tanışmamış veya birbirleri hakkında sınırlı bilgiye sahip olan iki insan arasında öngörülen bir güvendir

Bir hayvanla bile bir bağlantı kurabilirsiniz - bu bir bağlantıdır, içgüdüsel bir şekilde gerçekleşir.

Konfor, aşinalık ve öngörülebilirlikten gelir; hepsi kesinlikle cazibeye karşı olan etkilere.

Ve evet, kişisel ilişkilerde konforun kendi değerleri vardır, ancak gerçek, tutkulu cinsel isteğin temeli değildir.

Bir evlilik veya uzun süreli ilişki içinde yer alan insanlar (ben de dahil olmak üzere), cinsel ilişkinin partnerinizle rahat olduğunda daha iyi olduğuna ikna olmamız uzun vadeli çıkarımıza hizmet eder. Ancak, gerçeklik bunun farklı bir hikaye söylediğini gösterir.

İşte basit bir örnek:

Erkekler ve kadınlar tarafından bildirildiği gibi, hangi durum en yoğun, unutulmaz cinsel deneyimleri tetikler?

Bir çiftin romantik bir "**buluşma gecesi**" planlayıp düzenlemesi ve ilişkilerini "taze tutmak" ve tekrar bağlantı kurmak için mi?

Ya da korkunç bir ayrılıktan sonra veya neredeyse ayrılığı önledikten sonra 'barışma seks'i mi, uzun süredir hareketsiz olan rekabet endişesi gerçek bir olasılık olarak tekrar ortaya çıkıyor?

Eğer ayrılık dediyse, doğru yanıtı verdiniz!

Bir senaryo rahattır, diğeri rahatsız edicidir. Birinde öngörülebilir bir kesinlik unsuru vardır, diğesinde ise kaotik ve belirsiz bir durum vardır, ancak her iki durumda da çalışan karşılıklı bağlantı raporu kesinlikle vardır.

Tüm bunlardan anlaşılacağı üzere, cinsel çekimin temeli olan tutkulu arzu, konforla ilişkilendirilmez."

Üç Vuruş

Oyun kurallarını belirlemek için sert ve kesin kurallar getirmeyle ilgili temel sorun, her zaman o anda bir adamın özel bir kıza odaklandığında istisnaların veya özel koşulların olmasıdır. Olmasa bile, erkekler "bu kızda özel bir şeyler var" diye düşünmeye meyillidir. Tabak Teorisi'nin Oyun için önemli bir parçası olmasının sebeplerinden biri, Erkekleri, tesadüfen ilgi duydukları her kadının önceki Beta izlenimlerinden kaynaklanan özel bir kar tanesi olduğu yanılsamasından vazgeçmeye teşvik etmesidir. Ortalama bir ahmağın (AFC), bir kadının temel düzeyde ilkel ilgi göstergeleri (IOI) sergilemesini gördüğünde, kendi kabul ettiği kıtlık zihniyeti nedeniyle onun kendisi için önceden belirlenmiş olduğunu düşünmemesi zordur. Çölde açlık çektiğinizde, tuzlu bisküviler adeta değerli bir hazine gibi görünür.

Risk ve Ödül

Oyun içerisinde, pratiklik açısından belirli bir kadına aşırı yatırım yapmanın riskleri ile birlikte, meşhur bebeği banyo suyuyla birlikte dışarı atıp potansiyel olarak ödüllendirici bir fırsatı kaybetmemek arasında bilinmesi gereken ince bir denge vardır.

Bu cümlede, ilişkilerde veya flört etme sürecinde bir denge kavramından bahsediliyor. "**Oyun**" terimi, genellikle insanlar arasındaki romantik veya cinsel ilişki oyununu ifade etmek için kullanılır. İfadelerde yer alan "**bebek**", "**banyo suyu**" ve "**potansiyel olarak ödüllendirici fırsat**" benzetmeleriyle, bir kişinin bir ilişkide belirli bir kadına fazla yatırım yapmanın risklerinden bahsediliyor.

Örneğin, bir kişi bir ilişkide aşırıya kaçarak bir kadına çok fazla zaman, enerji veya kaynak harcayabilir. Bu durumda, "**bebeği banyo suyuyla birlikte dışarı atmak**" ifadesi kullanılıyor, yani **ilişkiyi veya fırsatı kaybetmek** anlamında kullanılıyor.

Bununla birlikte, cümlede bahsedilen denge, pratiklik açısından bir kadına yatırım yapma riski ile potansiyel olarak ödüllendirici bir fırsatı kaçırmama arasında bulunuyor. Bir kişi, bir ilişkide uygun bir denge kurmalıdır. Örneğin, fazla yatırım yapmadan ilişkiyi sürdürebilmek veya fırsatları değerlendirebilmek için dikkatli bir şekilde hareket etmek gerekebilir.

Bu cümlede kullanılan benzetmeler ve ifadeler, ilişkilerde dengeyi anlatmak için bir **gönderme** niteliği taşır.

Kadınlar, kendi oyunlarında, bir erkeğin bir kadının potansiyel değerini uzun vadeli perspektifler ve cinsel tatmin açısından değerlendirmesine şüpheyle yaklaşma eğilimindedir. Bu şüphe, kadınlar için bir sosyal kural olarak kabul edilir; "**Eğer biraz**

daha sabırlı olsaydın, biraz daha yatırım yapsaydın, seni çocuklarının harika bir annesi ve hayatının en iyi cinsel deneyimini yaşayacağın biriyle ödüllendirirdim - şimdi bunu riske atma!"

Özetlemek gerekirse, kadınların cinsel stratejisi açısından bir erkeğin çok fazla cinsel seçeneğe sahip olması arzu edilmez. Kadınların cinsel stratejisi çelişkilidir - ideal olarak, kadınlar başkalarının da beğendiği bir erkek ister, ancak erkeğin diğer kadınlarla rekabet edebileceği, ya da en azından dolayı sosyal kanıtlar sunabileceği seçeneklere sahip olması gerekmektedir. Bu nedenle, kadınlar erkeğin seçeneklerini kısıtlamak ve aynı zamanda erkeğin bu seçeneklere sahip olduğunu belirlemek isterler. Buna ek olarak, hipergami gerekliliği, kısa vadeli cinsel tedarik ve uzun vadeli güvenlik tedariki için en uygun adayı belirlemek amacıyla, kendi **cinsel pazar değerine (SMV)** şüpheyle yaklaşan makul bir potansiyel talip havuzunu sürdürme ihtiyacıdır.

Pragmatizm

Kadınların cinsel stratejisini anlamanın ışığında, erkeklerin pragmatik bir düşünce şeması benimsemesi önemlidir – (**SMP**) **Sosyal Çiftleşme Pazarında** hipergaminin değerlendirmesinde gerçekten başka bir meta olarak görülürsünüz. Özellikle genç erkeklerin bu şekilde düşünmeyi zihinsel olarak kendilerine uyum sağlama zorluğunu anlıyorum, bu yüzden romantik ve sanatsal yanlarınızı soğuk hesaplamalara feda etmenizi kesinlikle önermiyorum. Aslında, herhangi bir gelecekteki ilişkinin hayatta kalması ve daha dengeli bir insan deneyimi için bu yönünüzü korumanız son derece önemlidir. Tabak Teorisi ve etkili Oyun, insaniyetten uzaklaştırıcı gibi görünebilir, ancak Oyun inkârcıları tarafından anlaşılamayan şey, zaten insaniyetten uzaklaşmış bir ortamda hareket ettiğimizdir - erkeklerin Oyun'un insani olmadığına inanmalarına neden olan şey, kadınsı zorunluluğun sosyal koşullandırmasıdır, çünkü kadınsı zorunluluk kendisini insaniyetle özdeşleştirmiştir.

SMP (Sosyal Çiftleşme Piyasası), insanların romantik ve cinsel ilişkiler kurdukları bir sosyal ortamı ifade eder. SMP, bireylerin çiftleşme stratejilerini ve tercihlerini belirlediği bir sistemdir. Bu terim genellikle evrimsel psikoloji ve cinsel strateji teorileriyle ilişkilendirilir.

SMP, kadınlar ve erkekler arasındaki ilişkilerde çeşitli faktörlerin rol oynadığı bir pazardır. Kadınlar genellikle kaynak sağlama, güvenlik ve genetik kalite gibi faktörlere odaklanırken, erkekler daha çok üreme fırsatlarına odaklanabilir. SMP, bireylerin tercihlerinin, sosyal dinamiklerin ve toplumsal beklentilerin birleşimini içerir.

Bu terim, genellikle cinsel strateji, çiftleşme davranışları, çekicilik, rekabet ve ilişki dinamikleri üzerine yapılan araştırmalarda kullanılır.

Hipergami, harika ve şiirsel bir ruha sahip olmanızı umursamaz. Hipergami, samimi dini bağlılıklarınızı umursamaz. Hipergami, çocuklarınıza harika bir baba olup olmadığınızı umursamaz. Hipergami, kendi seviyesini arar, çekebileceği ve elinde tutabileceği en iyi değeri ister. Hipergami, her şeyden önce pratiktir ve bu nedenle erkekler, gerçek romantikler olarak kendi cinsel stratejilerini uygulamak için pragmatik (**faydacı-yararcı**) olmalıdır.

İlk başta üçüncü Demirden Kanun'u sunduğumda üzerime çok fazla eleştiri geldi.

Başından itibaren öngörülebilir şekilde kadınsı şüphe doktrini bana yönelik olarak atıldı.

Bunu bekliyordum, ancak soruyu daha kesin bir şekilde yanıtlamak için pragmatik olun.

Şöyle düşünün, ortalama bir Oyun ile, 3 randevuda arzulama seviyesinin sizi becermek istemek için yeterince yüksek olup

olmadığını belirleyebilmelisiniz.

Üç randevuda, onun isteğinin gerçek olduğunu veya başka bir şeyle azaltıldığını anlarsınız - başka bir erkekle flört etme durumu, cinsel sorunlar, uzun konuşmalar, adet döngüsünün düşük aşamasında olması vb.

Üç randevuda ya cinsel ilişki yaşarsınız ya da "beklemek istiyorum / rahat olmam gerekiyor" gibi bir konuşma yaparsınız.

Eğer ilk randevuda veya aynı gece ilişkiye girerseniz, büyük olasılıkla sadece fiziksel kriterlere dayanarak sizi gerçekten arzuluyor ve ilgileniyordur.

Eğer ikinci veya üçüncü randevuda ilişkiye girerseniz, sizi gerçekten arzuluyor ve muhtemelen bir ilişki istiyor, ancak size 'kolay' olmadığına dair bir izlenim vermek istemiştir.

Eğer dördüncü randevudan sonra ilişkiye girerseniz, siz onun ilk alternatifisiniz.

Eğer 5-6 randevudan sonra cinsel ilişkiniz yoksa, muhtemelen 6 haftadan fazla bir süredir berabersinizdir ve durum budur.

NEXT - SONRAKİ.

Sorumluluk Reddi

Bu kural, The Rational Male üzerinde yayınladığım şeyler arasında en çok tartışmaya neden olan şey oldu. Alfa'nın doğası hakkındaki denemelerimden başka, sadece kadınların gerçek cinsel ilgisinin isteklerinin bir göstergesi olarak sunulması, kadınlar tarafından hiç hoş karşılanmıyor. Hatta birçok kırmızı haplı erkek, bir kadının hemen cinsel ilgi göstermesinin bir kadının bir fahişe olduğunun işareti olduğunu savunuyor.

Bu argümanlara karşı benim itirazım genellikle kadınların gözlemlenebilir ve doğal davranışlarına dayanıyor. Bir kadının kiminle seks yapacağına dikkat etmek istemesi, onurlandırıcı olabilir, ancak kadınların biyolojisi ve hipergamik doğası bu iddiayı sorguluyor. Aynı şekilde, sadakat odaklı bir adamın "kolay bir kadın" olan bir kadının karakterine dikkat etmesi mantıklı görünüyor - ve aynı şekilde, doğal bir fırsat ortaya çıkarsa, bu adam kendini yalancı çıkarır.

Bu kural, sürekli bir çelişkiyle karşılaşacak olsa da, bu onu geçerli kılmaktan alıkoymaz. Daha dindar olan erkekler için bile, inançları onları iffetli olmaya yönlendirse de, bu kural onlara gerçek arzunun bir ölçütünü sunar. "Tabak Teorisi"nde belirttiğim gibi, tüm kadınlarla yatmanız gerekmez, ancak bu kadınlar sizinle yatmak istemelidir. Eğer bu sizin pozisyonunuzsa, ideal olarak 3. kural gerçek, hafifletilmemiş, pazarlık edilmemiş arzuyu ayırt etmek için değiştirilmelidir.

DEMİRDEN KANUN 4

Tomassi'nin Demirden Kanunu 4

Hiçbir durumda evlenmediğiniz veya evlenmeyi düşünmediğiniz bir kadınla birlikte yaşamayın, en fazla 6 ay içinde evlenmeyi planlamıyorsanız.

Bu durumda tamamen güçsüz olursunuz.

Kız arkadaşınızla ev almayın, kiralık bir kontrat imzalamayın. Onun evine taşınmayı kabul etmeyin ve kesinlikle bir kadını kendi kurduğunuz yaşam düzeninize taşımayın.

Ben "beraber yaşama" dinamiğine kesinlikle karşıyım, birçok erkeğin kendilerini bu tuzaktan düşmesine izin verdikleri bir durumdur.

Bu tutkumu bir ahlaki mesele üzerine dayandırmıyorum, tekrar ediyorum, basit bir pragmatizm üzerine kuruludur.

Bir kadınla birlikte yaşarsanız, neredeyse evli gibi olursunuz çünkü bu durumda evlilikteki her türlü sorumluluk ve yükümlülük devreye girer.

Bu durumda sadece gizemli olma özgürlüğünüzü kaybetmekle kalmaz, ilişkinizin nasıl kötüleştiğine bakılmaksızın, yasal olarak yaşam düzeninizin sürdürülmesinden sorumlu hale gelirsiniz.

Ayrıca vurgulamam gereken bir nokta daha var; kız arkadaşınızla birlikte yaşamaya taahhüt ettiğinizde (ve bu bir maddi taahhüttür), onun cinsel istek ve uygunluğunda belirgin bir azalma fark edeceksiniz. Bir kadının arzusunu tekrar alevlendirmekle ilgili bana iletilen en yaygın şikayet, erkeğin uzun süreli ilişkisine taşınmasıyla ilgilidir. Bekar olarak yaşadığınız o rekabetçi endişe ve buna bağlı cinsel gerilim, artık omuzlarınızdan kalkmış olacak ve rahatça dinlenebileceği bir ortamda olacak, çünkü cinsel yakınlık konusunda size bağımlı olacaktır. Adınızı (hatta sadece adınızı bile) o kiralama sözleşmesine koymak, onun için bir sigorta poliçesi imzalamak gibidir:

"İmza atan olarak, bir yıllık süre boyunca yalnızca bu kıza ilişkiye girmeme sözü veriyorum."

O, "eğer benimle ciddi değilse, kira sözleşmesine imza atmazdı" diye düşünüyor. Şimdi, sizinle maraton seks yapmanın tamamen bir gereklilik olduğu o itici güç ve enerji rahatlamış durumda. O, çerçeveyi kontrol ediyor ve sizin en az bir yıl boyunca sadece onunla cinsel yakınlık yaşayacağınızı yazılı olarak kabul etmiş durumda.

Bunu kesinlikle yapmayın. İlişkiler, daha fazla seçeneğiniz (tabak) olsa veya en azından birbirinizi bir kol uzaklığında tuttuğunuzda daha iyi sürer.

Bir zamanlar, hip, karşı-kültür hareketinin bir parçası olarak, evlilik sözleşmesi olmadan bir kız arkadaşla birlikte yaşamak yaygın bir davranıştı. Seks devriminin yaşandığı 70'lerde, feminizm bu fikri cesaretlendirme kteydi, ta ki erkekleri "bedava süt" veren ineklerin tümüne mali sorumluluk getirme sorunu ortaya çıkana kadar. Bununla birlikte, "birlikte yaşama" konusunda hala bir tür kalıcı etki hissi vardır.

Hala erkekler için cazip bir fikir gibi görünüyor.

Erkeklerin kız arkadaşlarıyla birlikte yaşamak istemeleri için duyduğum en makul bahaneler arasında, en yaygın olanı maddi nedenlerdir. Adamın (ya da kadının) bir ev arkadaşına ihtiyaç duyuyordu ve neden hoşlandığı biriyle birlikte yaşamasın ki?

Bu sadece bir kılıf hikayesi, ancak altında, bilinçaltında, sürekli bir seks akışının, randevulara gitmek veya başka bir yere gitmek gibi formalitelerle uğraşmadan, günlük yaşantının bir parçası olarak daha kolay ve kesintisiz olacağına dair bir anlayış yatıyor.

Görünüşte, bu mantıklı bir çözüm gibi görünebilir. Erkekler problemlerine en mantıklı çözümü bulma konusunda iyidirler. Ancak, çoğu kez, kadınların yaptığı gibi, en mantıklı görünen çözüm aslında bir tuzaktır ve içerisinde saklı tehlikeler barındırır.

Birlikte yaşamak, evlilikte olduğu gibi bir kadına makul bir rahatlık hissi sunar. Kendi başına yaşayan ve en azından tahmin edilemez olma seçeneğine sahip olan bir erkekle çıkan kadının dayanmak zorunda kaldığı rekabet kaygısından en azından bir miktar koruma sağlar.

Ancak, birlikte yaşamanın dayattığı bu yarı-evlilik durumunda durum böyle değildir. Tam da bu tahmin edilebilirlik hissi, onun aşinalığa ve daha sonra kendi cinsel yakınlığının koşullarını belirlemesine olanak tanır. Başka bir deyişle, cinselliğini kısıtlamak için arzu koşullarını pazarlık yapma pozisyonunda mükemmel bir konumdadır; bir yaşam düzeni karşılığında.

Aynı mantıkla, çoğu AFC için birlikte yaşamak ideal bir düzen olarak görülür. Çoğu zaman gerçek seçeneklere sahip olmadıkları için ve deneme isteklerinden yoksun oldukları için, onlar için birlikte yaşamak, Cinsel Pazar'dan çıkmanın harika bir yolunu, reddedilme potansiyelini sınırlamanın yanı sıra sürekli bir ilişki kaynağını güvence altına almanın bir yolu olarak algılanır.

Erkekler arasında, tabak çeviren, seçenekleri olan ve hırslı olanlar genellikle birlikte yaşamayı hayatlarını sınırlayan bir engel olarak görmezler.

Kadınlar da belli bir düzeyde bu dinamiği anlarlar. Seçenekleri olan erkekler (tercih ettikleri Alfa erkekler), genellikle birlikte yaşamayı düşünmezler.

Bu nedenle, bir erkek birlikte yaşama fikrini kabul eder veya önerirse, kadını etkiler ve iki şeyi düşündürür: Ya tamamen kazandığı bir Alfa erkek olup onunla sadece kendisiyle özel bir ilişkiye hazır olmuştur, ya da daha iyi bir teklifi olmayan ve kendisi için "şüphesiz" olarak gördüğü bir Beta erkek olmuştur.

Bir kadın için şaşırtıcı olan şey, birlikte yaşama düzenlemesine başladığında aradığı, zor bulunan Alfa birini bulduğunu düşünmesidir, ancak daha sonra imzalanan kira sözleşmesinden sonra, o Alfa gibi davranıp sonradan AFC benliğine dönen bir Beta erkek olduğunu fark etmesidir.

Şimdi tüm bunları söyledikten sonra, hangisi daha mantıklı? Bağımsız yaşamak ve yatılı bir kız arkadaşla engelsiz yaşama seçeneklerinin tadını çıkarmak mı, yoksa onu eve taşımak ve uyanık olduğunuz her an onunla uğraşmak zorunda kalmak mı? Bir kadının yanına taşınmak bağlılık anlamına gelir ve ne zaman bir şeye bağlansanız en değerli iki kaynağınızı, seçeneklerinizi ve manevra kabiliyetinizi kaybedersiniz.

DEMİRDEN KANUN 5

Tomassi'nin Demirden Kanunu 5

Doğumun kontrolünün bir kadının elinde olmasına asla izin vermeyin.

Buna doğum kontrolü deniyor çünkü birisi doğumu 'kontrol' ediyor.

Kadınlar için şu anda 41 farklı doğum kontrol yöntemi bulunurken, erkekler için sadece 2 yöntem mevcuttur: vazektomi veya prezervatif - onları 'seçim' karşısında tek savunma hattınız yapar, bir erkeği hayatının seyrini değiştirebilecek bir kişiyle (sadece 18 yıl değil, ömür boyu) etkileşimde olmaktan ayıran tek şey ince bir lateks tabakasıdır.

Her zaman korunmak önemlidir. Birçok erkeğin bana, kız arkadaşlarının doğum kontrol hapı kullanacağına veya başka bir yöntem kullandığına "güvendiklerini" söyleyip dokuz ay sonra beklenmedik bir şekilde baba olduklarını anlatan argümanlarla karşılaştım.

Onların yaşadığı tek beklenmedik durum, doğum kontrolünü kendi kontrol etmemeleriydi. Aslında, bir uzun süreli (LTR) ilişkide olan erkeklerin daha dikkatli olmaları gerektiğini düşünüyorum, çünkü onunla çok rahat olmak çok kolay hale gelebilir.

Kazara gebelik artık neredeyse bir endüstri haline gelmiştir. Eğitimsiz (hatta eğitilmiş) ve maddi imkanları olmayan bir kadın için "plansız" hamilelik, özellikle tüm yasalar ve toplumsal beklentiler onun lehine olduğunda oldukça çekici bir durum olabilir.

Bunlar profesyonel annelerdir. Reno'da danışmanlık yaptığım dönemde, kendisiyle evlenen bir adamın tanıştığı kadının 2 babadan 3 çocuğu vardı ve 4. çocuğuna hamile kalmıştı. Kadın bir profesyonel anne olarak biliniyordu.

Sifonu Çek

2002 yılında NBA, profesyonel basketbolculara karşı oldukça tartışmalı ve kamuoyunda geniş yankı uyandıran bir uyarı yayınladı. Bu uyarıda, oyuncuların, deplasman maçlarında kadınlarla cinsel ilişkiye girdiklerinde prezervatif kullanmaları ve spermi atmak için prezervatifi tualete atarak imha etmeleri gerektiği belirtilmiştir.

Bu uyarı, o yıl bu oyuncuların ilişki yaşadığı kadınlar arasında, prezervatifleri çöpten çıkararak kendi kendilerine hamile kalmalarını sağlayan birkaç velayet davası sonucunda yapıldı. NBA, bu tür olayların sayısının yeterince fazla olması nedeniyle o yıl lig genelinde bir uyarıda bulunma gereği duydu. Dolayısıyla, bu oyuncuların tamamen bu çocukların ve eski partnerlerinin refahından %100 sorumludur, çünkü erkekleri dolandırıcılıkla hamile kalan durumlara karşı koruyan yasalar mevcut değildir.

Bu durumda korunma derecesi dolaylı olarak ima edilmektedir. Bir erkek, hamilelikten kaçınmak için elinden gelen her şeyi yapar (abstine olmayı veya vazektomi yaptırmayı hariç tutarak) ve niyetini kanıtlayabilirse, hatta dolandırıcılık dahil olmak üzere kadın hile yaparak hamile kalırsa, erkek hala o hamilelikten sorumlu tutulur.

Bu konuyu ahlaki bir mesele haline getirmek isteyen birçok adam var, ancak burada doğru ya da yanlışın bir sorusu değil, bugün bulunduğumuz çevrenin gerçekleriyle uğraşmaktır.

Gerçek şu ki, erkekler önceden dikkatli davranmalı ve doğum "kontrolü" için tek başına bir kadının sorumlu olmasına izin vermedikleri sürece tamamen güçsüzler.

Bu, kendi prezervatiflerinizi getirmeniz ve onları kendiniz yıkamanız gerektiği anlamına gelir, evet, hatta (özellikle) uzun süreli (LTR) ilişkilerde veya evliliklerde bile.

Bu, "hap kullanıyorum ve seni 'hissetmek' istiyorum" dediğinde bile kararlı bir şekilde durmanız gerektiği anlamına gelir.

Anneler, anne olmayı istedikleri için annelerdir; aksi takdirde anne olmayı tercih etmezler. Bekar anneler, hayatınızın geri kalanında şansınızı riske atabileceğiniz kadar yaygın bir durumdur.

Cinsel devrim, kürtajın yasallaşmasından ziyade hormonal doğum kontrol yöntemlerinin gelişimiyle çok daha fazla ilgiliydi.

Prezervatifler II. Dünya Savaşı'ndan önce mevcuttu, ancak doğum kontrol hapının ortaya çıkmasından sonra Bebek Patlaması döneminde bile istenmeyen gebelikler veya BEKAR annelik oranı çok daha yüksekti.

Doğum kontrol hapi, doğum kontrolünü kadınların kontrolüne soktu; önceden, evde küçük versiyonlarının etrafında dolaşmasını engellemek isteyen her ikisi de doğru şekilde prezervatif kullanmayı erkeğin sorumluluğundaydı, eğer her ikisi de evlerinde kendilerinin küçük versiyonlarının dolaşmasını engellemek istediye.

Profesyonellerin Tercihi

Östrojen tabanlı doğum kontrolünün geliştirilmesinden sonra kürtaj oranları hızla arttı, bu da krtajların yasal ve klinik düzenlemelerini gerektirirken, 70'lerde babalık yasalarının da reforme edilmesi ihtiyaını ortaya çıkardı. Elbette bundan önce de krtajlar (hem tıbbi hem de illegal yöntemlerle) gerçekleşiyordu, ancak kolay bir doğum kontrol yöntemi olan ve kadınların kontrolünde olan doğum kontrolünün ortaya çıkışıyla birlikte, kürtaj istatistiklerindeki artışı gördüğünüzde hayrete düşersiniz.

Bugün kadınlara sunulan çeşitli doğum kontrol yöntemleri ve 30 yıldan fazla bir süredir güvenli tıbbi krtajların olmasına rağmen, hala bekar annelerin sayısının ve kürtaj oranlarının arttığını görüyoruz. Cinsel devrim sonrasında kadınların kültürel açıdan kaydettiği ilerlemeler ve modernleşme düşünüldüğünde, bu istatistiklerin daha düşük olması beklenirdi, ancak ne yazık ki öyle değil.

Aslında, nüfusa göre ayarlanmış şekilde, bekarannelerin doğum oranı 80'lerin sonlarında düzeldikten sonra artmıştır ve kürtaj hala popülerliğini korumaktadır, hatta "ertesi gün hapi" ve RU286 gibi yeni yöntemlerin mevcut olmasına rağmen. Bu sosyal sorunların sonucu olarak suç, 'tembel, sorumluluğunu yerine getirmeyen babalar'a yüklenirken, ocuk sahibi olmayı seçen kadınlar bu durumdan muaf tutulur.

Bu bir bilimsel sorun değil, kültürel bir sorundur. Anneleranne olmak istemektedirler. Erkekler, hatta en mutlu e vliliklerde bile, bir kadının bu kararı aldığı zaman sadece babalık yaparlar. Umarım hormonal bir doğum kontrol yöntemi erkekler için test edilip kullanıma sunulduğunda ikinci bir cinsel devrim yaşarız, ancak inanın ki, dini çevrelerden feministlere kadar her türlü ilgili taraf, bu yöntemin genel halka sunulmasına karşı çıkacak ve şeytanlaştırma amacıyla her türlü gizli bahane uydurarak doğum kontrolünün sadece erkeklerin kontrolünde olmasını sağlamaya çalışacaktır. Kadınların yaptığı gibi, erkeklerin "unutmak" veya "kaza yapmak" konusunda aynı oranda sorun yaşayacağına dair samimi şüphelerim var.

Doğum Kontrolü

Anlık bir durumda prezervatif kullanmak (reaktif) ile sabahları bir hapi almak (proaktif) arasında büyük fark vardır. Sabah bir hapi hatırlamak mı, yoksa uygun zamanda prezervatif kullanmak mı daha zor olduğu tartışmalıdır. İkinci durumda, cinsel ilişkiden önce prezervatifin kullanılması gerektiğini bilen en az iki kişi bulunmaktadır; bu durumda, bir kadın prezervatif kullanmadan rıza ile bir erkekle ilişkiye girerse, kendi hamileliğinde eşit derecede sorumlu mu olur? Her ikisi de potansiyel riskleri biliyor olsa da. Ancak, bir kadının hapını unutması, bir erkeğin prezervatif takmaması kadar 'aptal' olarak nitelendirilmez veya ihmalkarlıkla suçlanmaz.

Doğum kontrol hapını almak tamamen bir kadının sorumluluğundadır ve bir erkeğin partnerinin her gün düzenli olarak hapını aldığından emin olması nadirdir. Aslında, bunu sormak bile, kaba bir davranış olabilir ve eğer ilişki sıradan bir karşılaşma ise saygısızlık sınırlarına yaklaşıp. Bir erkek ve bir kadın prezervatif kullanma önlemini almayı başaramazlarsa, bu durumun farkındadırlar. Kadın, kazara veya bilerek hapını almayı unuttuğunda, hamilelik durumunda tek başına sorumlu olur, ancak her iki durumda da bu durumda kadın, erkeğin hayatının seyrini belirler.

Bariz bir cevap olarak, doğum kontrolünde erkekleri kontrol altına almak için prezervatif kullanmaları gerekmektedir. Bununla birlikte, erkeklerin doğum kontrolü reaktif bir doğaya sahiptir ve hatta bir erkek prezervatifini cebinde taşısa bile, kadının 'endişelenme, hap kullanıyorum' demesiyle engellenebilir. Kontrol değişse de sorumluluk asla değişmez.

Konuyu uzattığım için özür dilerim, ancak kazara anne olmak diye bir şey yoktur. Doğurganlık istatistiklerini düşünün ve bir kadının düzenli olarak birkaç hapi kaçırmaması için ciddi bir ihmalkarlık gerektiğini göz önünde bulundurun. Bir çift prezervatif kullanmasa bile, bir kadının düzenli olarak birkaç hapi kaçırmaması durumunda bile hamile kalma olasılığı hala düşüktür. Hamile kalmak için çaba gereklidir. Kendi deneyimimizden de örnek verebilirim, tüm doğum kontrol yöntemlerinden vazgeçerek, eşimin ovülasyon döngülerini takip ederek bile kızıma hamile kalmamız 4 ay sürdü.

Bu yüzden bugünlerde yaygın olarak kullanılan kazara hamilelik bahanesine gülerim. Bir kadın istediği takdirde cezasız bir şekilde hamile kalabilir ve istediği bahaneleri uydurabilir. Ancak erkek, prezervatif kullanmaması ve eylemlerinden sorumluluk almaması durumunda, hatta ona kadının doğum kontrolünü kullandığını söyleyerek yanıltılsa bile, bir 'aptal' olarak nitelendirilir. Yine de, kadının seçimi nedeniyle "erkek" hem maddi hem de sosyal açıdan cezalandırılır.

DEMİRDEN KANUN 6

Tomassi'nin Demirden Kanunu 6

Kadınlar temel olarak bir erkeğin beklediği şekilde bir erkeği sevmekte yeteneksizdir. Erkekler, aşkın kendi başına önemli olduğuna inanırken, kadınlar fırsatçılıkla sevgi gösterir. Bu alıntı Xpat Rantings blogundan geliyor. Oradaki tartışma kısa ama düşündürücüdür: "Kızların çaresiz romantikler olduğu efsanesinin bir an önce ortadan kalkmasını gerçekten, gerçekten, gerçekten umuyorum. Herkes erkeklerin "gerçekçi gibi davranan romantikler" olduğunu ve kadınların tam tersini düşündüğünü anlamalı." Bu düşündürücü bir ifade - Erkekler gerçekçi olmak zorunda bırakılan romantiklerken, kadınlar romantizmi amaçları doğrultusunda etkili bir şekilde kullanır (hipergami). Bu, kabul edilmesi zor bir gerçek ve aynı zamanda Tomassi'nin Altın Kuralı'na da uyum sağlar.

Tomassi'nin Demirden Kanunu 6

Kadınlar, erkeğin beklediği şekilde bir erkeği sevmek konusunda tamamen acizdir.

Bu basit ifade, erkeklerin durumu hakkında çok şey anlatır. Erkeklerin ya yüzleşmek ve kabullenmek zorunda oldukları ya da hayal kırıklığını kabullenemediklerinde hayatlarının geri kalanında inkâr içinde çıldıracakları yaygın bir nihilizmi doğru bir şekilde ifade eder.

Bir kadının bir erkeği, bir erkeğin bir kadın tarafından sevilme istediği şekilde sevebilecek kabiliyeti yoktur. Kadınlar, erkeklerin kendi amaçlarını gerçekleştirmek için yapması beklenen fedakarlıkları takdir edemezler. Aynı şekilde, bir erkeğin sevilme istediği şekilde ona hizmet edemezler. Bu, kadınların doğal durumu değildir ve erkek ideal bir aşkı açıklamaya

çalıştığı noktada, bu idealize ettiği şey onun sorumluluğu haline gelir.

Kız arkadaşlarımız, eşlerimiz, kızlarımız ve hatta annelerimiz bile bu idealize edilmiş aşkı gerçekleştirmek için acizdir. Ne kadar güzel olursa olsun, rahatlamak, güvenmek, savunmasız olmak, açık sözlü, rasyonel ve açık olmak gibi şeyler, kadınların erkekleri erkek olarak sevme kapasitesinin eksikliği gerçeğinin derin bir uçurumudur.

Fişe takılı bir beta erkeği için, bu 'uyanış'la yüzleşmek oldukça zordur.

Bir erkeğin umutla beklediği sevgi ve yakınlık karşısında sürekli olarak yaşadığı, sıklıkla travmatik deneyimlere rağmen, hâlâ o Disneyvari idealine sarılır.

Bu aşk modelinin (arketipinin), en erken dönemde feminize edilmiş koşullandırmamızın bir ürünü olduğunu anlamak çok önemlidir.

Daha sağlıklı olan, bunun mümkün olmadığını kabullenmek ve bu gerçeklik çerçevesinde yaşamaktır. Eğer yanınızdaysa, yanınızdadır; değilse, pekala.

Kadınlar, sizin beklediğiniz şekilde sevmekten yoksun değildirler. Ancak, ideal olarak düşündüğünüz şekilde sevgiye yoksundurlar.

Bağlantı kurma ve duygusal yatırım yapma kapasiteleri yok değildir, sadece sizin idealize ettiğiniz bağlantıya kapasitesinden yoksundur.

Uzun süreli bir çiftin ilişkisini tanımlayan ortaya çıkan sevgi, bu imkansızlığı anlamaya ve Erkekler için ne olması gerektiğini yeniden hayal etmeye dayanır. Erkekler, hayali bir ilahi hakkın veya fiziksel gücün sonucu olarak değil, bir kadının hipergamisine karşı aşkı sürdürme kapasitemize bağlı olarak daha baskın cinsiyet olmuş ve olmalıdır. Derecelerine göre, bir kadının kimleri seveceğini ve kimleri sevmeyeceğini, kendi fırsatlarına ve çekicilik kapasitesine bağlı olarak hipergami belirleyecektir.

Aşık Erkek

Bir zamanlar bir kadın, bir yorum dizisinde şu masum soruyu sordu: "Erkekler gerçekten bir kadının kendilerini sevmediğini anlayamaz mı?" Bu soruya verilen erkek tepkileri ve takip eden yorumları genellikle kadının naifliğine hafif bir rahatsızlık a tepki göstermekten, onun samimiyetine inanmamaktan farklı bir yelpazeye sahipti. Ancak, aslında erkeklerin bir kadının kendilerini sevmediğini anlayıp anlamadıkları konusunda kadının ilk merakı, birçok erkeğin (hatta manosphere'deki erkeklerin bile) farkında olduğundan daha büyük bir öneme sahip olduğunu düşünüyorum. Bu nedenle, burada yaptığım yorumları ve tartışmayı paylaşacağım.

Erkekler gerçekten bir kadının kendilerini sevmediğini anlayamaz mı?

Hayır, anlayamazlar.

Neden mi?

Çünkü erkekler, kendilerini mutlu, cinsel açıdan tatmin olmuş, takdir edilmiş, sevilen ve saygı gören bir kadın tarafından

olduğu gibi kabul edilebileceklerini düşünmek isterler. Aslında romantizm konusunda gerçek romantik olan erkeklerdir, kadınlar değil. Ancak hipergami kavramı, erkeklerin kadınların romantik olanlar olduğuna inanmalarını sağlar.

Hipergami, kadınlar için aşkı fırsatçılık terimleriyle tanımlar ve bu nedenle erkekler, kendileri için aşkın ne anlama geldiği konusunda nesnel ölçütleri belirleyen tek taraflı kişilerdir. Bu yüzden evet, erkekler bir kadının kendilerini sevmediğini anlayamazlar çünkü kadınların onları düşündükleri şekilde sevebileceğine inanmak isterler.

Bir adam şöyle cevap veriyor:

Tamam, hala umut ediyorum ki 6. kuralınız yanlış, ancak henüz böyle kanıtlanmadı. Peki, erkeklerin gözden kaçırdığı büyük yalan, kadınların bunu sağlayamayacağı değil, bizim bu enerjiyi kendi aramızdaki erkeklerle paylaşmamamız mı? Kendimize savunmasız olabileceğimiz erkekler bulmamız, böylece kadınların evlerimizde yaratacağı sınavlara duygusal olarak hazırlıklı olmamız mı? Bu nedenle mi birçok kadın evlilik veya flört başlangıcında eşlerini veya erkek arkadaşlarını erkek arkadaşlarından izole etme eğiliminde?

Eğer bu kadın gerçekten kafası karışık ise (ve yarı yarıya öyle olduğunu düşünüyorum), işte bu onun kafasındaki karışıklığın kaynağı. Kadınların solipsizmi, erkeklerin aşk kavramının kadınların algıladığından farklı olabileceğini anlamalarını engeller. Bu yüzden "erkekler gerçekten bir kadının kendilerini sevmediğini anlayamaz mı?" sorusu da buradan kaynaklanır.

Bence bu bir "büyük yalan" değil, sadece her iki cinsiyetin de sevgi kavramında karşılıklı bir eksiklik olduğunu ifade eder. Eğer bir "yalan" varsa, o zaman erkeklerin kendilerine anlatmayı tercih ettikleri bir yalandır.

Arayı Kapatmak

Tartışmanın ilerleyen bölümlerinde Jacquie (blogroll'umda yer alan iki kadın yazardan biri) aşk kavramında her iki cinsiyet arasındaki karşılıklılık eksikliğine dikkat çeken başka bir ilginç noktayı ortaya attı:

Eğer aşk bir kadının kapasitesinin ötesindeyse, hatta bir kadın bu yeteneksizliği fark ediyor olsa bile, bunu telafi etmenin bir yolu var mıdır?

Peki ya bir kadın gerçekten bu sınırların ötesine geçmeyi istiyorsa? Umutsuz bir durum olarak mı kabul etmeli ve hiçbir şey yapmamalı?

Ya da en azından idealize edilen aşka biraz daha yaklaşabilmek için sürekli olarak çaba sarf etmeli mi? Bu kavrayamayacağı kadar büyük bir hedef midir?

İlk konuştuğum adamla da paylaştığım gibi, bu durum aslında her iki cinsiyetin aşk kavramındaki karşılıklılık eksikliğinden kaynaklanıyor. Bir erkeğin, bir kadının kendisini sevmediğini anlayıp anlayamayacağı sorusu, kadının farkında olduğundan çok daha derinlere işaret ediyor.

Bir kadın, herhangi bir kadının, onun nasıl sevilleceğini bildiğine ve onu bulması ve beklenildiği gibi davranması durumunda mutlu olabileceğine dair bir inanca sahip.

Bence erkeklerin Mavi hap Beta günlerinde erkeklerin yaşadığı birçok şey - hayal kırıklığı, öfke, inkar, yoksunluk, hiçbir kadının gerçekleştiremediği bir hayal satıldığı hissi - temelde, herhangi bir kadının, herhangi bir kadının nasıl sevilleceğini bildiğine ve tek yapması gerekenin onu bulmak ve bulduğunda beklenen şekilde davranmak olduğuna dair bir inançtan kaynaklanır:

Böylece, adam kendisine onu seven ve bunu gösteren bir kadın bulur, ancak bu kadın onun uzun süredir kafasında kurduğu şekilde değildir.

Kadının sevgisi hipergamik niteliklere ve performansa dayanır ve adamın öğretildiği ya da kendini inandığı gibi, sevginin aralarında olması gereken koşullardan çok daha sınırlıdır.

Kadının sevgisi ikiyüzlü, belirsiz ve görünüşe göre, uzun süredir ona öğretildiği şekilde bir kadının onu bulduğunda nasıl seveceğiyle kıyaslandığında çok kolay kaybolur.

Bu yüzden, adam monogamik çabalarını ilişkilerini kendisinin kavramsallaştırdığı şekilde sevildiği bir hale dönüştürmek için harcar, ancak bu hiç gerçekleşmez.

Onun ilgisini sürdürmek ve kendi aşk kavramını ona aktarmak için ara sıra çaba harcamak, sonsuz bir döngüye benzer.

Onun sevgisini sürdürebilmek için sürekli olarak onu memnun etmek, kendi sevilme şekliyle çatışmaktadır , felaket için hipergamik bir reçetedir, ve bu, artık onun sevgisini kaybettiğini tam olarak fark etmediği anlamına gelir.

Mantıklı bir tepki olarak, ilişkileri başladığında ona sunduğu eski sevgi koşullarını yeniden kabul etmeye çalışır, ancak artık işe yaramaz çünkü bunlar gerçek arzu temelinde değil, zorunluluk temelindedir.

Aşk, arzu gibi, pazarlığa gelmez.

Aşk ve iletişimin cinsiyetler arasında evrensel olmadığını kabul etmek benim için uzun bir süre aldı ve kendi "fişimi çekme" sürecimde en zorlu bölümdü.

Bu anlayışa sahip olabilmek için gerçekliğin bana tokat gibi çarpması gerekti, ancak artık daha sağlıklı bir perspektifim olduğunu düşünüyorum.

Bu, öğrenmem gereken en çelişkili gerçeklerden biriydi, ancak bu gerçek, eşimle, kızım, annemle olan ilişkilerime ve geçmişteki kız arkadaşlarımla ilgili bakış açımı temelden değiştirdi.

Eğer bir kadının yapabileceğinden daha fazlasıysa, bu yetersizliği fark etse bile, bunu telafi etmenin bir yolu var mıdır?

Peki ya bir kadın gerçekten bu sınırları aşmayı denemek isterse? Umutsuz bir durum olarak mı kabul edecek ve hiçbir şey yapmayacak mı?

Bunun ille de imkansız olduğunu düşünmüyorum, ancak bunun için bir kadının, erkeklerin ve kadınların ideal aşk kavramlarının farklı olduğunu anlaması gerekmektedir, ki bu da oldukça zordur.

En büyük engel, kadınların bunu fark etmesinden çok, erkeklerin bunu fark etmesidir.

Yani, varsayımsal olarak evet, yapabilirsiniz, ancak sorun o zaman bu arzunun gerçekliğiyle ilgilidir.

Aşk, arzu gibi, sadece zorlanmadığı ve zorunlu olmadığı zaman meşru kabul edilir. Erkekler aşkı aşk için benimserken, kadınlar ise fırsatçı bir şekilde severler.

Her iki cinsiyet de koşulsuz sevgiyi benimsemiyor, her iki cinsiyetin de sevgi koşulları farklıdır.

DEMİRDEN KANUN 7

Tomassi'nin Demirden Kanunu 7

Yeni, taze ve umut vadeden kadınlarla ilişki geliştirmek için harcadığınız zaman ve çaba, başarısız bir ilişkiyi yeniden inşa etmeye harcadığınızdan her zaman daha iyi bir yatırımdır.

Rollo, YARDIM ET! Büyük bir hata yaptım ve onu geri istiyorum! Onu nasıl geri kazanabilirim?

Son 7 yıl boyunca SoSuave üzerinde en sık aldığım sorulardan biri, "onu nasıl geri kazanabilirim?" şeklindeki çeşitli sorular olmuştur.

Bu yaygın bir durumdur; hayatta her erkek, reddedilmek, pişman olmaktan daha kötüdür inancına sahiptir. Tanrı bilir ki ben de geçmişte eski bir sevgiliyi yeniden kazanmaya çalıştım.

Kendinizin ya da bir LTR başlattıktan sonra Beta zihniyete geri dönmenizin neden olduğu sadakatsizlik nedeniyle, her zaman başvurmanız gereken bir Demir Kuraldır.

Çöp, çöp kutusuna atıldıktan sonra ASLA çöp kutusunu karıştırıp onu oradan çıkarmaya uğraşma. Üstün başın kirlenecek, insanlar bunu yaptığını görecektir ve sen ne kadar "buna değer" desen de, buna zerre kadar değmeyecek.

Geçmişteki bir ilişkiye geri dönmek mümkün olsa bile, ayrılığa yol açan tüm sorunlar yeni bir ilişkiyi etkileyecektir.

Bu durumda, bu sorunların sonuçlarını zaten biliyorsunuz. Gelecekteki herhangi bir ilişkide, bu sorunlar her zaman odadaki görmezden gelinemeyen dev bir engel olacaktır.

Arzu Dinamiği'nde açıkladığım gibi, sağlıklı ilişkiler gerçek ve karşılıklı arzuya dayanır; pazarlık yapılmış koşullar ve yükümlülükler listesi değil. Ve bu, herhangi bir ayrılık sonrası ilişki için geçerlidir.

Siz veya o, bir daha asla aynı hatayı yapmayacağınıza söz verebilirsiniz, "güveni yeniden tesis edeceğinize" söz verebilirsiniz, başka biri olacağınıza söz verebilirsiniz, ancak ayrılığa yol açan sorunların tekrar ortaya çıkma potansiyeline sahip olduğun u kabul etmekten kaçınamazsınız.

Şüphe her zaman mevcuttur.

Otuz yıl boyunca evli olabilirsiniz, ancak her zaman o ayrıldığınız an ya da başka biriyle ilişki yaşadığı an olacak ve yıllar boyunca onunla inşa ettiğinizi düşündüğünüz her şey, onun arzusundaki o şüphe nedeniyle her zaman tehlikeye girecektir.

Onu geri kazanmak için ona yalvarmak zorunda kaldığınız ve seçeneklerinizin çok az olduğu izlenimi asla yok olmayacaktır. Onu geri kazanmak için harcamanız gereken olağanüstü çaba, geçmişiniz olmayan yeni bir aday kadına yönlendirilirse çok daha iyi olacaktır.

DEMİRDEN KANUN 8

Tomassi'nin Demirden Kanunu 8

Her zaman bir kadının sizi neden reddedeceğini kendisinin keşfetmesine izin verin, siz bunu onun için yapmayın.

"Rollo, ben yeni oyun bilincine sahip ve kırmızı hapı kullanan biri olarak, dönüşümünden bu yana kızlarla tanışmada giderek daha fazla başarı elde ediyorum, ancak gerçekten arzu ettiğim çok çekici kızların benim seviyemden çok daha üstün olduklarını hissetmekten kendimi alamıyorum. Herhangi bir öneriniz var mı?"

Toplumsal zorunluluğun dışı bakış açısını sürdürebilmesinin önemli bir parçası, kadınları temel cinsel seçici olarak tutmaktır.

Daha önceki yorum ve yazılarımda detaylandırıdığım gibi, bu, bir kadının cinsel stratejisinin, çekicilik kapasitesi ölçüsünde, o stratejiyi tatmin etmek için en iyi erkekleri seçme imkanına sahip olduğu anlamına gelir.

Bu gerçekten hipergaminin tanımıdır ve bireysel düzeyde, benim düşünceme göre, yalnızca en aydınlanmış erkekler bunu bir dereceye kadar farkındalıkla anlamamışlardır. Ancak, birçok erkeğin gözden kaçırdığı şey, hipergaminin toplumsal ölçekte karmaşık doğasıdır.

Hipergaminin toplumda varsayılan cinsel strateji olarak üstünlüğünü sürdürebilmesi için, dışı zorunluluğun onu destekleyen karmaşık sosyal kuralları koruması, yeni kurallar oluşturması ve bunları normalleştirilmesi gerekmektedir.

Bu kurallar, bireysel düzeyde psikolojik koşullanmadan (erken yaşlarda) toplumsal mühendislik çalışmalarına (örneğin feminizm, din, hükümet, vb.) kadar geniş bir yelpazeyi kapsar.

"Ligler" (Leagues) adlı sosyal norm, kişisel düzeyden toplumsal düzeye uzanan bir spektrumda işleyen bir kavramdır.

Sosyal Eşleşme Kuramı'nın temel fikri şudur: "Eşit şartlar altında, bir birey kendisiyle aynı veya benzer derecede fiziksel çekicilikte olan başka bir bireye daha çok ilgi duyar ve onunla daha olası bir şekilde birliktelik kurar."

Bu, 'ligler' fikrinin özünde olan temel düşüncedir. 'Ligler' zihniyeti, kadınların çıkarlarına hizmet ederken sosyal eşleşme kuramının prensibini uygun bir şekilde desteklemek için "her şey eşit değil" düşüncesini kullanır.

'Ligler' kavramının gizli işlevi, erkekleri kadınların samimi onayı için kendilerini elemeleri konusunda teşvik etmektir.

Toplumsal koşullar ilerledikçe ve karmaşılaştıkça, erkeklerin sağlayıcılık ve güvenlik gibi kişisel özellikleri taklit etme yetenekleri de gelişmektedir. Başka bir deyişle, daha düşük seviyedeki erkekler, kadınların mevcut cinsel filtrelerini aşmak ve cinsel stratejilerini engellemek için yeterince akıllı hale gelirler. Bu artan karmaşıklıklar, gerçekten uygun olan erkekleri sahtekârlardan ayırt etmeyi zorlaştırmıştır. Kadınlar, birincil cinsel seçici olarak, buğdayı samandan ayırmak için çeşitli toplumsal yapılar oluşturma ihtiyacı duymuşlardır. Her bir sonraki nesilde, kadınlar tüm bu dedektif işini kendi başlarına yapmakta zorlanmışlardır. Bu nedenle, kadınların baskın olduğu bir toplumda var olabilmek için, kadınsı baskı, erkeklerin kendilerine yardımcı olmalarını sağlamış ve erkeklerin uyum sağlaması gereken, kendini sürdüren, içselleştirilmiş toplumsal kurallar oluşturmuştur.

Leagues (LİG) kavramı, sadece bu doktrinlerden biridir. Kadının samimiyetine layık olup olmadığınıza dair kendinizle ilgili kuşkularınız, "onun seviyesinin dışında olduğunuz" önceden koşullanmış bir fikirden kaynaklanır. "Yapamayacağını düşünüyorsan, haklısın" şeklindeki iyimserlik fikri doğrudur ve sınırsız bir heves bazı engelleri aşabilir, ancak hastalığın kaynağına odaklanmak için kendinize "neden yapamayacağınızı düşünmeniz öğretildiğini" sormak daha önemlidir. Yaklaşım korkusunun çoğu, kendi izleniminizden kaynaklanır - Pürüzsüz müyüm, çekici miyim, zengin miyim, komik miyim, kendine güvenen miyim, ilgi çekici miyim, kararlı mıyım, iyi giyinmiş miyim ki HB 9'un dikkatini çekeyim? Peki ya HB 6? Büyük tehlikemiz, çok yüksek hedefler belirleyip başarısız olmak değil, çok düşük hedefler belirleyip başarılı olmaktır.

Cinsel pazarın değerlendirme standartlarının geçerliliğini tartışmıyorum - bu sert, genellikle acımasız bir gerçektir - asıl yapmak istediğim, neden sadece HB 7'ye layık olduğunuza inandığınıza dair gözlerinizi açmaktır.

Görünüşler birçok şeyi etkiler, aynı şekilde Oyun, zenginlik, kişilik, yetenekler vb. de önemlidir, ancak kendi öz değerlendirmeniz doğru mu, yoksa kadınsı emrin sizi inandırmaya çalıştığı 'ligler' mantığına gönüllü bir katılımcı mısınız, kendi kendinizi değersizleştirme SMP'de (cinsel pazarda) etkinlik gösteren biri olarak?

Lig Ekonomisi

Yukarıda belirtildiği gibi, erkekler arasında tabakalara dayalı bir "lig" zihniyetinin yaygınlaştırılmasının amacı, kadınların seçim yapabileceği daha üstün erkekleri otomatik olarak ayıklamaktır. Ancak, bu zihniyet aynı zamanda kadınlık değerini bir meta olarak artırmaya da hizmet etmektedir.

Büyük ekonomik bir varlık gibi, kadınsal emir yeteneği, piyasada değerini yükseltme becerisine bağlı olarak var olur veya yok olur.

Esasen, dişil zorunluluk bir pazarlamacıdır.

Bu ve geçmiş yüzyılların üzücü bir paradoksu, kadınsal emirin kadınların Cinsel Pazar Değerlemesini (CPD) bireysel kadının SMV'si (Cinsel Değer Pazarı) aleyhine toplumsal öneme dayandırmaya çalışmasıdır.

Erkekler için durum tam tersidir; bir erkeğin cinsel değerlemesi genellikle bireyselleştirilirken, erkekler toplu bir cinsiyet olarak CPD'de değer kaybedebilir.

Bu belirlemelerin belirli bir bakış açısını yansıttığını ve evrensel olarak geçerli olmayabileceğini unutmamız önemlidir. Cinsel pazarın dinamikleri ve bireylerin değerlemesi, farklı kültürler, toplumlar ve kişisel tercihlere göre farklılık gösterebilir.

İnsanların birbirlerini ne kadar beğendiklerini ve değerlendirdiklerini konuşuyoruz. Bu, sanki bir yarışmada birinci, ikinci veya üçüncü olmak gibi düşünebilirsin. Ancak, bazı kişiler kendilerini daha üstün, daha iyi hissediyorlar ve bu yüzden sadece belirli bir grup insanla arkadaşlık yapmak istiyorlar. Buna "lig" zihniyeti diyoruz.

Bir örnek düşünelim: Diyelim ki bir oyuncak mağazasına gidiyorsun ve bir oyuncak almak istiyorsun. Ama satıcı sana şöyle diyor: "Sen bu oyuncakı alamazsın, çünkü senin ligin daha düşük." Bu durumda, sana oyuncakı almanın senin hakkın olduğunu söyleyen birisiye ihtiyacın var.

Şimdi sana bazı sorular sorabilirim:

Oyuncak mağazasında hangi oyuncakı almak istersin?

Ben en sevdiğim oyuncakçı almak istiyorum.

Başka bir çocuk sana "Sen bu oyuncakları alamazsın, çünkü senin ligin daha düşük" derse ne yaparsın?

Ona, herkesin istediği oyuncakçı alabileceğini ve liginin önemli olmadığını söylerim.

Bu durumu şu şekilde anlatmak istiyorum: Kadınların kolektif bir varlık olarak, cinselliği daha değerli bir ödül olarak algılanamaz. Eğitim vajinalar altın standart olarak kabul edilirse, erkeklerin cinsel değeri her zaman daha düşük olacaktır. Bu tanıma göre, genel olarak erkekler, kadınların liginin dışında kalırlar.

Daha fazla düşünme için şöyle varsayalım: Ortalama erkeklerin çoğu, çeşitli derecelerde Beta erkekleri olmak üzere, ortalama bir kadının cinsel ilgisine sahip olma gibi bir "mucizevi hediye"ye sahiptir. Güç dengesi zaten kadınsı bir çerçeveye teslim olmuştur, bu yüzden erkeklerin, nesnel olarak ortalama bir kadınla bile ONEitis'e yatkın olmaları şaşırtıcı değildir.

Ligin şemasının amacı da budur - erkekleri, nesnel koşullar altında aynı seçicilikten yararlanamayacakları kadınlarla bağlanmaya eğilimli hale getirmek. Sağlıklı bir ilişkinin var olabilmesi için, erkeğin kadın tarafından kendi SMV'sinden 1-2 puan daha yüksek olarak kabul edilmesi gerektiği öne sürülmüştür. Bu, kadının cinselliğinin varsayılan olarak daha değerli olmasına odaklanan kadınsı zorunluluğun etkileyici bir talebidir. Bunun yanı sıra, çağdaş kadınların sosyal medyanın yükselişi nedeniyle aşırı şişirilmiş öz değerlendirmelerinden bahsetmiyorum bile.

Lig Oyunu

Yukarıdaki ifade, liglerin bir gerçeklik çekirdeği olmadığı anlamına gelmez; sadece erkeklerin inanmaya yönlendirildiği şekilde bir "gerçeklik" değildir. Kadınsı zorunluluk, erkekleri liglere dahil olmaya zorlamasıyla birlikte, aynı lig hiyerarşisinden kadınları muaf tutmaya çalışır, kadınları bir bütün olarak değerlendirir.

Tabii ki erkeklerin kendi puanlama sistemleri vardır - en yaygın olarak kullanılanı evrensel olarak fiziksel çekicilik ölçeği olan HB (hot babe) 1-10 skalasıdır. Eklemem gereken bir nokta, kadınlar için erkeklerin kuracağı herhangi bir puanlama sisteminin, kadın gerçekliğinde zorunlu olarak alay edilmesi, utandırılması ve şeytanlaştırılması gerektiğidir, ama bunu zaten biliyorsunuz.

Mantıksız özgüven, ligler kavramını atlatmak ve öğrenilen bu koşullandırmayı ortadan kaldırmak için iyi bir başlangıçtır; bu koşullandırmanın unutulması hedeflenir. Oyuna hakim olan bir erkek, yeterli kurnazlıkla liglerin kavramını aslında kendi lehine kullanabilir.

When you approach a woman without regard to a league mentality or even a Zen-like obliviousness to it (ala Corey Worthington, the Alpha Buddha), you send the message that there's more to you than a feminine reality can control. It's exactly this disregard for the influence of the feminine imperative that makes the Alpha attractive; he's unaware of, or indifferent to the rules his conditioning should have taught him earlier.

Açıkça "sizin liginizin dışında" bir kadınla oyun oynamaya çalışarak, algılanan değerinizi hakkında bir şüphe tohumu ekerek (ve hayal gücünü teşvik ederek) kadınsı senaryoyu tersine çevirebilirsiniz.

DEMİRDEN KANUN 9

Tomassi'nin Demirden Kanunu 9

Yakınlaşmayı düşündüğünüz bir kadına karşı asla ciddi ciddi kendinizi küçümsemeyin.
Oyun eksikliği için özür dilemek, oyun değildir.

Çoğu erkeğin genellikle gözden kaçırdığı bir hata, potansiyel bir kadının ilgisini çekmek için onun sempatisine oynamaya çalışarak, kendini küçümseyici bir tutum sergilemektir,.

Örnek olarak (izin alınarak yayınlanmıştır):

Konu:

Tam bir dangalak olduğum için özür dilerim.

İçerik:

Aslında bu gece seninle arayıp konuşmak istedim, ama bugün yeni evime taşındım ve zamanın nasıl geçtiğini anlamadım. Her neyse, son konuştuğumuzda tam bir aptaldım. Bana söylediklerini düşündüm ve gerçekten son zamanlarda çok berbatım.

İlk birkaç "randevumuzu" hatırladım ve ne kadar sıkıcı ve reddedilebilir olduğumu fark ettim.

Bunlar daha çok benim, seni etkilemeye çalışırken çok fazla çaba harcadığım ve olgun biri gibi (kötü kelime seçimi, ama ne yaptığımı bilmiyorum) görünmek istediğim buluşmalar değildi.

Neyse, şimdi anladım ki hayatımda tekrar eğlenmeye ve keyif almaya ihtiyacım var. Bu yüzden son 2 haftadır sarhoş bir haldeydim.

Umarım tekrar takılmaya başlayabiliriz, çünkü seninle vakit geçirmekten zevk alıyorum. Ama söz veriyorum, eğer devam edersek, içeceğim, rahatlayacağım ve böyle bir çekingen olmayacağım.

Ayrıca, daha fazla aptalca mesaj göndermeyeceğime söz veriyorum. Bana bunu yapanlardan nefret ediyorum, bu yüzden bunu yaptığımda ne kadar rezil göründüğümü tahmin edebiliyorum.

-Allen

Bu, aslında bir kadının bana ilettiği ve benim danışmanlık yaptığım bir e-posta. Bu, erkeklerin bir kadından "sorun değil, anlıyorum" gibi bir sempati tepkisi bekleyerek kendilerini küçümsemeye yönelik taktiklere başvurdıkları tipik örneklerden

biridir.

Bu, erkeklerin toplumsal olarak zayıf yönlerini kabul etmeleri ve bunları itiraf ettikçe güçlü yönlerine dönüşeceğini düşündükleri bir sosyal koşullandırmanın doğrudan bir yansımasıdır. Yanlışlıkla, bu şekilde kendilerini "diğer erkeklerden farklı" ve dolayısıyla özel kılmaya çalışırlar. **"Görüyor musun? Aslında ben duygusal ve içe dönük biriyim ve kusurlarımı kabul etmeye hazırım, lütfen beni sev."**

Tomassi'nin Demirden Kanunu 9

Hiçbir durumda kendinizi aşağılamayın.

Bu, kendiliğinden başlattığınız ve Ödül Zihniyeti'nin tam tersi olan bir ölüm öpücüğüdür. Kendinizi kabul ettiğiniz ve kendinizi "tam bir aptal" olarak sunduğunuzda, bir kadına karşı olan özgüveninizi yeniden kazanmanız mümkün değildir.

Bir kadının sempatisine başvurmamalısınız. Kadının sempatisi kendi isteğiyle verilir, asla yalvarılarak elde edilmez - kadınlar sempati yükümlülüğünden nefret eder. Acıma duygusu, cinsel arzuyu öldüren bir etkendir. Hatta kendinizi gerçekten acınası hissetmiyor olsanız bile, kendinizi acınası bir şekilde tanıtmak sizin yararınıza olmaz. Kendini küçümseme, sıradan erkekler (AFC) için yanlış bir taktiktir ve bir **Alfa erkeğin aklına bile gelmez.**

İnsanlar kendini küçümsemenin gerçek işleyişini anlamak konusunda genellikle kafa karışıklığına düşerler. Bir erkeğin kendisiyle alay etmesini önermiyorum; aslında, ciddiyetin egemen olduğu bir ortam yaratmak ve ardından o ortamdan çıkarak bir hata olduğunu kabul etmek ve buna gülmek, bir kadın için bir erkeği daha cazip hale getirir.

Ancak, Allen'ın (küçük harfle 'a' olarak belirtilmiş) e-postasında olduğu gibi, gerçek kendini küçümseme kendiliğinden başlatılan bir eylemdir. Bu, "ha ha, bakın muz kabuğuna BASIP düştüm" şeklindeki küçümsemeye benzemez, bunun yerine **"tam bir aptalım, ama emek vermeye değerim"** şeklinde bir özür niteliğindeki kendini küçümseme duygusudur. Acınası olmak ile kendinizle iyi niyetle dalga geçebilmek arasında belirgin bir fark vardır.

Ben, erkeklerin hiçbir zaman yaptıkları hataları veya yanlışları kabul etmemelerini savunmuyorum; uygun koşullarda ve durumlarda mantıklı bir şekilde özür dilemek gerekebilir, ancak kendini küçümseme başka bir düşünce yapısıdır.

Alçakgönüllülük (bir noktaya kadar) bir erdemdir, ancak sizin ilgilendiğiniz bir kadının takdir edeceği şekilde asla değildir ve aslında genellikle tam tersini ifade eder. **Erdemli bir alçakgönüllülük, özgüvenin yerine geçmez.**

Hali hazırda bir kadınla ilişki içindeyseniz, o zaman o sosyal olarak dayatılan takdir duygusu geliştirebilir, ancak yine de bu sadece sizin kendinize olan güveninizi onun sizin kusurlarınızla başa çıkma yeteneğiniz karşılığında değiştirebileceğiniz bir eşik kadar geçerlidir.

Bir kadın size bu temelde bir shit test yaptığında ve bir erkek kendini küçümseyerek boyun eğerse, geri dönüşü zor bir hasara yol açar.. Hatayı kabul etmek, kadınları ilham veren bir güç değildir – bu hala hatayla ilgilidir. Yapmanız gereken onurlu, gerekli ve doğru bir şey olabilir, ancak hatanızı itiraf ettiğinizde kadınların size daha fazla değer vereceğine bir an bile inanmayın.

Ancak şunu da söylemek gerekir ki, gerçek bir özdeğersizlik yaygındır. Çağdaş (günümüzde) erkekler, popüler medya tarafından küçümsenip alay edilmeye o kadar maruz kalmışlardır ki, kadınları cezbetmek için kuralcı bir yaklaşım gibi görünmektedir.

Mesaj şudur: 'Kadınlar, erkekleri alaya alan erkekleri sever.' Bu nedenle, bunun son derece farkında olmalısınız ve bunu unutmak için çaba sarf etmelisiniz. Tabiri caizse kendinizi cümlelerin ortasında yakalamalısınız.

Kadınlar, alt iletişimlerle hareket ederler ve açıkça kendine güven eksikliğini veya toplu olarak erkek cinsiyetinin eksikliklerini kabul ettiğinizde, kendinizi adeta "LBF-Sadece arkadaşız" konumuna itmiş olursunuz.

Bu, kolay kolay kurtulamayacağınız ve belki de hiç kurtulamayacağınız güçlü bir izlenimdir. Kadınlar, baştan itibaren yetenekli, kendine güvenen, kararlı bir erkek isterler; kendini "tam bir (douche) DANGALAK" hatta kısmi bir DANGALAK olarak gören birini değil.

Romantik komedilerde işe yarayan, beceriksiz ama sevimli bir adamın kadının kalbini çalması klişesi, gerçek dünyada işe yaramaz.

Ayrıca, bunun farkında olduğunuzda, bir rakiple başa çıkarken veya kendine güveni düşük bir erke k arkadaşı veya takipçisi olan bir kızı etkilemeye çalışırken bunu kendi avantajınıza çevirebilirsiniz.

Ona gizlice onay vererek, aynı zamanda kendi özgüveninizi ve değerinizi vurgulayarak, onun size erkek gibi baktığı izlenimini güçlendirmek oldukça kolaydır.

Bunların hepsi, kendi zayıf yönlerinizi fark etmek ve hatalı olduğunuzda bunu anlamanın yanlış olduğu anlamına gelmez.

Önemli olan, bunun nasıl ele alındığıdır. Kendi kusurlarınızın sorumluluğunu üstlenmenin, özdeğersizlik içermeyen birçok yolun olduğu bir gerçektir.

En kolay yol her zaman "her zaman daha iyiye gittiğinizi" düşünmek şeklinde bir tavır sergilemektir.

Bu zihniyet özgüveni geliştirir ve hırslı bir vizyon sunar, öte yandan özdeğersizlik sizi aşağı iter ve "lütfen yine de beni sev" der.

Mitoloji

ISSIZ YAŞLI ADAM EFSANESİ

Yalnızlık bir hastalık mıdır ve tedavi gerektiren bir durum mu? Eğer erkekler böyle düşünceleri sağlayabilirse, erkekler üzerindeki potansiyel kar ve manipölasyon düşünülebilir. Bir erkeğin gerçek testi, kendi başına nasıl yaşadığıyla ilgilidir. Çok az erkek gerçekten yalnız kalmaya izin verir gerçek, bağımsızlık ve kendine güvenmeyi öğrenir. Büyük çoğunluk (**Beta erkekler**), özellikle batı kültüründe, anneden kariya geçerken nadiren veya hiç ara vermeden geçerler. Çoğunlukla kadınların baskın rolünü benimserler, yetişkin olarak nasıl etkileşim kuracaklarını hiç öğrenmeden uzun süreli (**LTR**) ilişkilerden diğerine geçerler ve sonunda "**seri tek eşli**" hâline gelirler.

Modern batı romantizminde yalnızlık korkusu tamamen abartılmıştır. **"İssiz Yaşlı Adam"** efsanesi, kadının değerinin evlilik durumuna bağlı olduğu dönemden popüler hale getirilen yeni bir **"Old-Maid (Kız Kurusu-Yaşlı Bakire)** efsanesidir ve (en azından şimdi) eşit derecede yanlış bir varsayıma dayanır. Ancak cesur yeni **"AFC Nesli"**nde, erkekler (**kadınlara dönüşen erkekler**) feminize edilmiş cinsiyet rolleri dönüşümünün bir parçası olarak bu saçmalığı inanmaya ve utanmaya zorlanır. Bu yüzden Hızlı Buluşma ve eHarmony gibi bir dizi "kolaylık" ortaya çıkar, bu da bu dönüşümün yarattığı güvensizlikleri yatıştırmaya yöneliktir.

Çoğu AFC (feminize edilmiş, koşullandırılmış erkekler), **"İssiz yaşlı adam efsanesi"**ni (**lonely old man myth**) beğenir ve kabul eder; çünkü potansiyel reddedilmeye karşı bir "tampon" (buffer) görevi görür. Bu gerçekten bir abartı gibi mi geliyor? Gelmemeli. Bu efsane, feminize bir perspektiften kullanıldığında kesinlikle **"utandırma" (shaming)** niteliğinde bir toplumsal normdur ve erkekleri feminen bir çerçeveye bağlamak için gizli bir işlevi vardır - "hemen kendini değiştir, yoksa ruh eşin seni gözden kaçırabilir ve yaşlılıkta yalnız ve sefil kalırsın." Bu, efsaneyi feminen bir şekilde kullanma biçimidir; ancak içselleştirilmiş **AFC (average frustrated chump)** kullanımı bir **tampon (buffer)** görevi görür. Bu nedenle, daha düşük standartlara sahip bir **LTR (uzun süreli ilişki)** veya evliliği kabul etmek, yalnızlığa katlanmaktan daha iyidir mantığına dayanır.

Bu gerçekten üçlü bir darbedir. Öncelikle, feminize desteklenen yalnızlık korkusu vardır. İkincisi, kendi kendine desteklenen olgunluk veya **"doğru şeyi yapma" (doing the right thing)** beklentisi vardır. Ve son olarak, reddedilme veya potansiyel reddedilme konusunda kaçış için kullanılan uygun bir geri çekilme mekanizması vardır; ve **tampon (buffer)** dediğim de budur.

Örnek olay: Kadını tarafından belirlenen bir tutkusuz evlilikte tutsak kalmış bir arkadaşım var. Erkek arkadaşlarına dominant bir izlenim vermek isterken, çoğu arkadaşımın gözünde karısı evlilik çerçevesine sahip. Bu kızla tanışmadan önce arkadaşım, ardı ardına ilişkiler yaşayan bir seri monogamist swinger'dı. Onunla önceden birlikte olduğu uzun süreli (**LTR**) kızı da neredeyse 5 yıl boyunca aynı şekilde hakimiyeti elinde tutuyordu. Nihayet (**biraz da benim yardımım sayesinde**) ondan kurtulmaya başladığında, bekar ve bağımsız olmanın değerini görmeye başladı ve yaklaşık 3 ay süreyle sıradan ilişkiler yaşamaya başladı. Şimdiki karısıyla tanıştıktan sonra, kendini geri çekip kendine özgü olabileceği uygun yollar aramaya başladı. Bu kadar kısa sürede bizim tepkimizi tahmin ederek, bunu etkilemek için her türlü gerekeciyi aramaya başladı ve ıssız yaşlı adam efsanesine tutundu.

Bu hikaye, bir adamın kadınlar ve flört konusundaki eski düşünce tarzlarını terk ettiği, neredeyse Matrix'ten kopma noktasına geldiği, ancak içindeki AFC'yi (ortalama hayal kırıklığına uğramış aptal) öldürmeyi başaramadığı ve bir **"tek aşk" (ONEİTİS)** daha bulduktan sonra eski Beta mantalitesine geri döndüğü klasik örneklerden biriydi. İçler acısı bir uzun süreli ilişkide 20'li yaşlarının çoğunu geçirmiş bir adamdı ve bir süreliğine kısa bir süreliğine kopmuştu, ancak başka bir **"tek aşk"a (ONEİTİS)** kapıldıktan sonra.

Ancak mantığı şuydu: "Flört oyunlarından yoruldum. Yuva kurmam lazım.. 60'ıma geldiğimde yalnız olmak istemiyorum."

Bu, hayatında yalnızca 3 ay boyunca bekar kalmış bir adamın söylediği bir cümleydi. Bu, onun Tamponuydu. Şimdi evliliğinden hoşnutsuz ve düşünceli, bekar arkadaşları aracılığıyla yaşamını dolaylı olarak yaşıyor ve aynı zamanda hala bekar olanları kendi kendine haksız bir şekilde azarlıyor.

Işınlanma fikri olan ıssız yaşlı adam efsanesi, reddedilmeye karşı bir tampon görevi görür. Potansiyel reddedilme korkusu nedeniyle sürekli mükemmelleştirmek için çalışmalarını gereken ilişkilerde gizlenmek anlamına gelir. Hala bekarken bu fikre önceden programlanmışlardır - bunu geçerli bir neden ve arzu edilen bir hedef olarak görürler; çok geç olmadan hızlı bir

şekilde evlenmek. Daha da kötüsü, bu mantık tartışmaya kapalıdır.

Mitin temeli, olgunlukla ilişkilidir ve kim size daha olgun olmamanızı söyleyecek? İşte kadınların ortaya attığı "O asla büyümeyecek!" dediği **"Kidult" (Olgunlaşmamış Çocuk Yetişkin)** sosyal normunun ortaya çıkış şekli budur.

Sorun şu ki, bu olgunluk eksikliği yalnızca bir erkeğin kadınların uzun vadeli sağlama hedeflerine bağlı olarak taahhüt etme isteğiyle ilişkilidir.

"Feminen Emperatif" (Kadinsı Zorunluluk) sosyal yapısında, olgunluk evlilik anlamına gelir ve evlilik sağlama anlamına gelir.

30 yaşına gelene kadar mitolojik ruh eşinizi veya BİR'i bulmazsanız, kaderi kışkırtacak ve sessiz çaresizlikle dolu bir hayata risk atacaksınız şeklindeki bu suni düşünceye kapılmayın.

Bu düzenleme, 20'li yaşlarında mümkün olduğunca çok alfa erkeği etkilemek için eğlenen kadınların çıkarlarına hizmet eder, ancak daha sonra uzun vadeli güvenliklerini sağlamak için 28-30 yaşlarında bekleyen, yalnızlık ve çaresizlikle dolu bir hayat yaşama korkusu olan bir kararlı Adama bulundurmak isterler.

Bu yalana inanmayın. Kendiyle barışık ve gerçek bağımsızlığına güvenen bir erkek, kadınların ilişki içinde olmak isteyeceği ve özgürlüğün sağladığı fırsatları değerlendirebilen erkektir. Yalnızlıkla nasıl başa çıktığınız ve özgürlüğün sağladığı fırsatları nasıl kullandığınız, bir erkeğin gerçek değerini ölçer. Eğer 50 yaşında bekar bir erkekseniz, hala seçenekleriniz var, tek yapmanız cesaretli bir şekilde onları keşfetmektir. Şu anda 30'lu yaşlarında kadınlarla çıkan boşanmış 50'li yaşlardaki erkeklerle ve 30 yıldır eşleri tarafından tutsak edilmiş ve duygusal şantaja uğramış 60'lı yaşlardaki erkekler tanıyorum. Evlilik, cinsel pizardan koruma sağlamaz.

KADINLAR VE SEX EFSANESİ

"Booty (kalça) o kadar güçlüdür ki, başka bir boyutta kalça ihtimalinin çok düşük olmasına rağmen kendilerini patlatmaya hazır erkekler vardır. Penis için kendini patlatmaya hazır kadın yoktur." - Joe Rogan

Erkeklerden (hatta kadınlardan daha çok gibi görünen) duyduğum/okuduğum en sinir bozucu klişelerden biri, "Kadınlar erkekler kadar/ daha fazla cinseldir" yanılgısıdır. Kendini feda eden bir beyaz şövalye tarafından umutla tekrar edilen bu ifadeyi okuduğumda duraksamamı hiçbir şey böyle etkilemez. Bu, hatta birçok ünlü PUA (kadın tavlama uzmanı) tarafından bile içselleştirilen ve tekrar edilen çok etkili bir dişi sosyal kuraldır.

Bu hayal, Cinsel Zirve Efsanesi gibi daha yüksek düzeyli sosyal kural efsaneleri arasına yerleşir. Mitin yürütülmesi için sadece temel düzeyde kadın biyolojisi bilgisi yeterlidir.

Kadınlar erkeklerden daha cinseldir, ancak toplum tarafından baskılanır veya bir erkeğe olan "güven" eksikliği nedeniyle baskılanır.

Kesinlikle yanlış. Sağlıklı bir erkek, bir kadının üretebileceği testosteron miktarının 12 ila 17 katını üretir.

Bir kadının cinselliği erkekler kadar çok istemesi veya sıklıkla istemesi biyolojik olarak imkansızdır. Bir kadın **"Erkekler için seks neden bu kadar önemli anlamıyorum"** dediğinde, bu kelimenin tam anlamıyla doğruyu söylediğine güvenebilirsiniz.

Bir kadın asla kendi testosteron seviyelerinin 17 katını deneyimleyemez (steroid kullanımı dışında).

Testosteron, insan cinsel isteğini uyan temel hormondur ve diğer birçok etkisinin yanı sıra cinsel isteği uyarır. Eklemeliyim ki ortalama bir erkeğin testosteron seviyesi, çevresel değişkenler dışında, 40 yaşından sonra yılda sadece %1 oranında azalır, bu yüzden 60 yaşındaki ortalama sağlıklı bir erkek sadece %20 oranında testosteron eksikliği ile karşı karşıya kalır.

Bu gözlemi eleştirenler, kadın cinsel tepkisi ve uyarılması için testosteronun tek faktör olmadığını savunur. Bu konuda katılıyorum, ancak testosteron cinsel tepkide temel faktördür. Bir kadın steroid kullanmadan mevcut testosteron miktarının 12 ila 17 katını nasıl hissedebileceğini asla anlayamaz. Aslında, kadın vücut geliştiricilerin anabolik steroid döngüsüne başladıklarında bildirdikleri ilk etki, cinsel ilgi ve cinsel istekte 100 kat artış olduğudur.

Bu nedenle, doğal kadın hormonal / biyokimyasal tepki açısından, bir kadının kendi cinsel isteğini bir erkeğin temel libido seviyesiyle doğru bir şekilde karşılaştırabilmesi için değiştirilmemiş bir yol yoktur.

Kadınların cinsel isteği de döngüseldir. Hatta ovülasyon döngüsünün zirvesinde, en çok istekli olduğu zaman bile, bir erkeğin 24 saat boyunca deneyimlediği şeyi asla yaşamaz. Bu, efsanenin kökeni ve sosyal kuralın kaynağı budur.

Kadınlar da erkekler gibi, tüm yaşamları boyunca cinsel isteği, kemik yoğunluğunu ve kas kütlesini sürdürmek için testosterona güvenir.

Erkeklerde, östrojenler sadece testosteronu düşürür, kas kütlesini azaltır, ergenlik döneminde büyümeyi durdurur, jinekomastiye neden olur, dişi özellikleri artırır ve prostat kanserine karşı hassasiyeti artırır.

Cinsel istek, östrojen seviyelerine bağlı olarak değil, androjen seviyelerine bağlıdır.

Ayrıca, kadın cinselliğinin erkek cinselliğinden farklı işlediğini anlıyorum, ancak bu sadece benim düşüncemi güçlendiriyor. Kadınların cinselliği döngüseldir, sadece aylık bir programda değil, aynı zamanda yaşam boyu süren dönemlerde de (menopoz, en yüksek doğurganlık gibi).

Bir ay ve bir ömür boyunca cinsel istek artar ve azalır, (sağlıklı) erkekler ise ergenlikten yaklaşık 40 yaşına kadar nispeten sabit kalır.

Kadınlar daha yavaş uyarılır, sadece görsel uyarıdan daha fazlasına ihtiyaç duyarlar ve kesinlikle bir psikolojik unsur (bir fantaziye ihtiyaç duyarlar) gereklidir.

Erkekler sadece görsel uyarı ve minimal geri bildirimle uyarılırlar (örneğin, pornografi).

Menopoz sonrası hormon tedavilerinin kadınların azalan cinsel isteklerini artırmak için testosteron kullandığı hiç şaşırtıcı olmaz.

Kadınlar ovülasyon döngülerinin zirvelerinde olduğunda, şaşırtıcı bir şekilde gebeliği kolaylaştırmak için testosteron seviyelerinde keskin bir artış yaşarlar ve ardından adet döneminde vücutlarından atılır.

Bir kadının testosteronunun nasıl artırılacağı konusunda tartışabilirsiniz, ancak bir cinsel tepkiyi tetiklemek için testostereon gereklidir.

Şimdi gerçek soru şudur: Neden bu kadar popüler bir efsane, bu kadar kullanışlı bir sosyal kural olur? Bunun üzerinde düşünün. Kadınları düpedüz sürtük yapmasa da cinselleştiriyor.

Kadınlar, sadece yetenekli bir erkekle karşılaşsalar dahi, gizlice "daha cinsel" olduklarına izin verilen bir fantezi sunulur; bu durum hafifmeşrebe ilişkin bir damga atlatmadan gerçekleşir.

Bu, cinsel seçim bir sosyal normdur. Kadınların aslında kuzu postuna bürünmüş kurtlar olduğu fantezisi vardır. Doğru erkeği bulduklarında bu fantezi gerçekleşir. Kısım bu doğrudur.

Araştırmalar, kadınların doğurganlık döneminde, özellikle adet döngülerinin çoğalma evresinde, geleneksel cinsel ilişkiler için alfa erkekleri aktif bir şekilde aradıklarını göstermektedir.

Ancak yine de, bu sosyal normun kökeni "kadınlar erkekler kadar cinseldir" varsayımında yatmaktadır, ki bu durum kadın cinsel tepkisinin bağımlı olduğu koşulları göz önünde bulundurulduğunda doğru değildir.

Kendi çıkarlarına düşkün hiçbir erkek, kadınların erkeklerle aynı derecede cinsel olarak meşgul olduklarını, aynı şekilde uyarıldıklarını veya aynı derecede cinsel istek duyduklarını reddetmeye teşvik edilmez asla.

Kadınların bizi gizlice arzuladığı fantezisini seviyoruz, sanki toplum kadınsal cinselliğe daha açık ve kabul edici olsa daha fazla cinsel özgürlükleri olacaktı gibi. Ancak aynı kişilerin ağzından batı toplumunda kadınların ne kadar sürtük ve saldırgan olduğundan bahsedildiğini de duyarız.

Bu gerçekten ironiktir, çünkü erkekler umutlanır: Eğer sadece doğru formülü bulabilirlerse, her kadında bu doyumsuz dişi canavarı ortaya çıkaracaklar ve monogam bir ilişki kurabileceklerdir.

Eğer kadınlar erkeklerle cinsel olarak eşit olsaydı, neden monogamiliğe karşı çıkan aynı dürtülere sahip değiller? Kadınlar erkekler kadar arzulu olduğu bir dünya hayal edin. Bir eşcinsel hamamı düşünün ve belki de işleyebilecek bir model ortaya çıkacaktır.

Kadınlar, bu sosyal normu teşvik etmek ve pekiştirmekten hoşlanırlar, çünkü bunun, ataerkil cinsel baskıya karşı güçlenme gibi bir yanı olduğunu düşünürler (evet, sadece bize izin verilse daha cinsel olurduk, siz kötü adamlar), aynı zamanda erkekleri bu sebepten dolayı beyaz şövalye takıntılıları haline getirir.

Bu konuyu açarken amacım kadınların hiç cinsel olmadığı tartışmasına girmek değildi - açıkça ki cinseldirler - fakat asıl amacım, kadınlar ve bazı erkeklerin yaygın bir şekilde inandığı yanılgıya dikkat çekmekti: "kadınlar erkekler kadar ya da daha fazla cinseldir." Bir kadın bu iddiayı gerçekçi bir şekilde değerlendiremez, çünkü kadınlar 12-17 kat daha yüksek testosteron seviyelerine sahip olmadıkça ve erkek biyolojisini deneyimlemedikçe bunu gerçekten bilemezler. Bu iddia yüzünden gülünç görünse de, kadınlar için, "kadınların erkekler kadar cinsel olduğunu" düşünmek güç bir durumdur. Feminin kimliklere sahip olanlar da bu düşünceyi desteklemekten memnuniyet duyarlar çünkü böylece "cinsel baskı altında olan" bu kadınlarla ilişkiye girme umutları yeşerir.

İYİ KIZ MİTİ

İyi kızlar sadece hiç yakalanmamış kızlardır.

İzin verin, burada yaklaşık 6 yıl önce bir arkadaşım üzerinde danışmanlık yaptığım bir vaka çalışmasını aktarayım. Rick adında çok iyi bir arkadaşım var, onu işe aldım ve birlikte çalışıyoruz.

Başlangıçta iş arkadaşı olarak başladık, ancak daha sonra yakın bir dost olduk ve kişisel olarak onu "Matrix"ten çıkarma fırsatım oldu.

Rick, iyi bir öğrenci (daha iyi bir tabir bulamadım), ancak bu süreçte bir dönüşüm yaşadı.

Çoğu erkek gibi, ömür boyu kadınsal eğitimlerle beslenen Rick, başlangıçta öğrettiklerimi hafife alarak kabul etti, ancak gizlice "Average Frustrated Chump" (AFC) zihniyetine bağlı kaldı.

Ta ki dönüm noktası gelene kadar.

Bilmediğim bir şekilde, Rick, bir süre birlikte çalıştığımız yarı çekici bir halkla ilişkiler kızıyla flörtöz bir "arkadaşlık" ilişkisi içindeydi. LJBF (Sadece Arkadaş Olalım) reddedilmeleri ve kadınlarla "arkadaş gibi davranma" konusunda ne söylediğimi bildiği için bu konuyu benden gizledi.

Birkaç kez onunla "çıktı", ancak nadiren sarhoşken olan "öpücük"ten öteye gitmedi. Kadınlar tarafından klasik olarak kullanılan "Bir ilişki için hazır değilim", "Erkek arkadaş aramıyorum", "Sadece iyi arkadaşız" gibi standart taktiklerle onu bir adım uzakta tuttu.

Ancak, 3-4 ay boyunca onu "ilgisini uyandırarak" ufak sevgi gösterileriyle ilgisini canlı tuttu. Unutmayın, Rick asla saf, enayi biri değildi.

Başka kadınlarla da ilişki yaşamıştı, ancak bu sevimli "iyi kız" olan, en fazla HB7 olan kadına karşı ONEitis geliştirmişti.

HB7, "Hot Babe 7" teriminin kısaltmasıdır. Red Pill praksiyolojisi ve PUA (Pick-Up Artist) topluluğunda kullanılan bir derecelendirme sistemidir. Bu sistemde, bir kadının fiziksel çekiciliğini 1 ile 10 arasında derecelendirmek için kullanılır. HB7, ortalama bir çekiciliğe sahip bir kadını ifade etmektedir.

Her şey, bir gece PR kızının Aaron Lewis (evet, Staind'den) ile çalışmak zorunda kaldığı ve solo akustik performansını yaptığı casino etkinliğinde doruğa ulaştı.

Uzun lafın kısısı, PR kızı o gece biraz içmişti ve Aaron Lewis'in tur müdürüyle birlikte oluverdi, tam anlamıyla doğru-Alpha, doğru-ortam, doğru-koşulların klasik bir örneği.

Hatası, yaptıklarını Rick'e itiraf etme ihtiyacı hissetmesiydi ve Rick, her şeyi doğru şekilde yapmaya çalıştığı için ihanete uğradığını düşündü.

İşte 3-4 aylık kişisel yatırımına karşılık gelen, "o çekiciydi, içkiliydim ve bir şeyler gelişti" şeklindeki kimyasal bir tepkiyle o gece onunla ilişkiye giren bir adam vardı (Relational Equity yanılışı).

Bu tabii ki bana danıştığında ve her şeyi bana bildirdiğinde oldu, ancak şimdi bir çıkmazdaydı. O, ona derin bir şekilde özür diledi ve bir kez daha bir Arkadaş Olalım (LJBF) reddinin zeytin dalını uzattı. Bana ne söylemesi gerektiğini sordu ve işte bu noktada, ona "hayır, sadece arkadaş olamayız" deme inisiyatifi ald.

Ona önerdiğimi yaptı ve hayatında ilk kez bir kadından uzaklaştı. Bu, onun için her şeyin allak bullak olduğu an oldu. Daha önce böyle bir tepkiyle karşılaşmamıştı ve tüm kartlar doğrudan Rick'in eline geçti.

O, sürekli olarak onunla barlarda veya etkinliklerde "başka bir konuşma yapmak" için "karşılaşıyordu", tamamen

tutumunda 180 derece dönüş yaptı ve "arkadaşı olmak" çabasıyla her şeyini ortaya koydu. Şimdi Rick'e gerçek bir takipte olmanın gücünü bulan ve ardından LJB'ye boyun eğmeyen çoğu erkeğin aksine, Rick'ten etkilenmeye devam ettiğim için son derece gurur duyuyorum.

Aslında, hala kullandığı değerli bir araç öğrendi - geri çekmenin gücü.

Ayrıca, bir kadını anlamanın, söyledikleri değil, yaptıklarıyla (Ortam Mesajdır) anlamını anlama ilkesini de öğrendi - davranışları okumanın önemini kavradı.

Tabii ki, yaklaşık 6 veya 8 ay sonra "arkadaş olmak" için onu takip etmeyi bıraktı ve yıllar geçtikçe onunla konuştu, ancak söyleşilerinin çerçevesi değişti.

Rick'e kovalayan kişi olduğunda hiç sahip olmadığı bir saygı gösteriyor ve başka bir LJB'ye boyun eğerse hiç sahip olmayacağı bir saygı olurdu.

İyi Kızlar

Bu kız, her fırsatta 'hanım hanımcık, iyi' olduğunu ve bir erkekte ne aradığını sorulduğunda her zaman "doğru ya da iffetli bir adam istediğini" söylerdi.

PR çalışanına yakışır şekilde çok sosyal biriydi, ancak her zaman insanların kendisini ve itibarını nasıl algıladığına dikkat eden biri olarak kendini sunardı.

Onun durumu, tahminleri sözlerin üzerine davranışa dayandırma durumunun klasik bir örneği idi. Biyoloji, inançlardan üstündür - cinsellik, ne kadar düşünebileceğimizi düşünsek de ifade edilmeyecektir.

Bekâr rahipler, ahlakçı muhafazakâr devlet adamları ve ONEitis olduğunuz saf ve masum görünüm lü kızın hepsi tahrik olmak istiyor ve bunu yapmanın bir yolunu bulacaklar.

Facebook'a göre şimdi Montana'da, muhtemelen kapasitesi hakkında hiçbir fikri olmayan tamamen Beta bir kocayla yaşıyor.

Bir erkeğin 'iyi kız' olarak gördüğü bir kadının tuzaklarından biri, onu varsayılan olarak taçlandırmaya meyilli olmasıdır.

Beyaz Şövalyeler kabul edilir, ancak sertleşmiş PUA'lar bile 'iyi bir kız'ın kişiliğinde daha fazlasını okumak isteme eğilimindedir.

Sevimli bir HB8 'iyi kız', oneitis için tuzak oluşturur çünkü baştan çıkarmanın üstünde gibi görünür.

"İyi bir kalbe sahip bir erkek istiyorum" ifadesi masalsı bir mükemmellik taşır ve doğru miktarda saflık uygulanmıştır; bu şekilde, gerçekten Disney dileklerinin gerçekleşebileceğine inanan bir kız gibi görünür.

Oyunu olan erkekler için, yeni flört paradigmasında yer alan kalkanlı kötü kızlar arasında pırlanta gibi parlayan biridir.

Enayi Beyaz Şövalyeler için bir klişe kabul edilir - ruhunu bozulmadan önce kurtarılmaları gereken masum bir kız, onlarla

çıkmayan diğer kadınlara dönüşmeden önce onlara buluşma talep etmemiştir.

İkisi de eşit şekilde şaşkına döner, çünkü kendiliğinden bir Alfa tür yöneticisiyle ilişkiye girer.

Eğer henüz yapmadıysanız, Robert Greene'in "Baştan Çıkarma Sanatı" adlı kitabını okumanızı şiddetle öneririm.

Bu temeleserde, Greene, baştan çıkarıcıların klişelerini tanımlayarak başlar ve onların arasında 'iyi kızımızın' aslında 'Doğal' olduğunu keşfeder; çocuksu bir masumiyet, bir baştan çıkarma amacını gizler.

Bir iyi kızı cimri biri olarak düşünmeye eğilimli olabilirsiniz, ancak bu genellikle yanlıştır. İyi kız, hipergamisini çalıştıracak kadar baştan çıkarıcı şekilde sevimli olmalıdır.

Herhangi bir hafifçe saklı iffet, bir talibi daha iyi seçenekleri değerlendirmek için yeterli süre boyunca bekletmek veya PR kızımızın durumunda, hemen bir Alfa deneyiminden yararlanma seçeneği için bir kenara ayrılmıştır.

İyi kızın oyunu, erkeklerin zihninde var olan "Kaliteli Kadın" mitosuna hitap etmek üzerine kuruludur.

Erkekler, duvarla karşılaşmadan önce kazanç sağlamaya çalışan boş, kendine odaklı kadınlar arasında var olduğuna inandıkları birinin varlığına inanmak istiyor.

O, ne aşırı katı ne de ahlaksız birisi, arada kalan sevimli iyi kızdır.

Sadece bir HB7-8, yani ulaşılabilirlik potansiyeli de çekici şekilde kendini gösterir.

Tüm bunlar, bu ONEitis sendromuna sahip olan erkek için son derece idealize edilmiş ve sağlam bir inanç şekli oluşturur, ta ki gerçekçi bir şekilde ortaya çıkana kadar.

Tıpkı tüm erkeklerin kendi oyunları olduğu gibi, kadınların da kendi oyunları vardır.

Feminin olarak tanımlanan bir gerçeklikte yaşadığımız için, kadınların oyunu aldatmaca olarak değil, sadece kadınların doğası ya da kadınsı cazibe olarak kabul edilir.

İyi kızın "diğer kızlardan" ayrışmasının temeli yine bu feminin sosyal normlara dayanır.

Oyunun bilge uygulayıcısı, kendi için en iyi işleyen şeyi bilirken, aynı zamanda kendisine karşı kullanılan Oyunun farkında olmalıdır.

"Eğlenen Ustalık" (Amused Mastery) ilkesinin en önemli yönlerinden biri, aslında hakimiyete sahip olup, ustalıkla eğlenmektir.

Bu kulağa gizemli gelebilir, ancak bu, kadınsı Oyundan ne bekleyeceğinizi bilmek, onu ustalıkla kontrol etmek ve eğlenceli bir şekilde karşı saldırı yapabilmek anlamına gelir.

Örneğin, kız oyununun etkin amacı, hipergamiden maksimum fayda sağlamaktır, bu da Oyunun bir temelidir. Dolayısıyla bunu bilerek, kadınların size karşı kullandığı her türlü baştan çıkarma metoduna eğlenceli bir yanıt geliştirebilirsiniz.

İyi kız hala bir Alfa arıyor ve fırsat doğduğunda "iyi kız" (Good Girl) arabasını durdurup onunla birlikte olacaktır.

İyi kızla veya diğer kız kardeşlerin taktiklerini kullanırken, her zaman sonuçları önceden göz önünde bulundurun.

BİYOLOJİK SAAT EFSANESİ

Popüler kültür, kadınlara ve bununla birlikte aydınlanmamış erkeklere, her kadının içinde doğuştan gelen bir biyolojik saatin olduğunu ve bu saatin annelik içgüdülerini sonunda bir çocuk istemeye yatkın hale getirdiği büyülmüş bir döneme doğru yavaşça ilerlediğini öğretmeyi sever.

Şaşırmadığımız şekilde, bu dönem, Kadınların Cinsel Zirve Efsanesiyle mükemmel bir şekilde örtüşür ve çoğu kadının Duvara tosladığı ya da hemen öncesine yaş demografisine denk gelmektedir.

Biyolojik saat kavramı ilk bakışta oldukça ikna edici görünüyor - "biyolojik" bir kavram ve kadınlar için söz konusu olan kadınsı sosyal geleneklerden daha fazla ikna edici bir şey yok.

Kadınların dünyasında biyolojik gerekçeler her zaman erkeklerin kötü davranışlarının arkasında şüpheli gerekçeler olarak görülür, ancak kadınlar için geçerli olduğunda biyoloji "Doğa Ana"dır ve kaltakla tartışamazsınız.

Ne yazık ki, ve kaderin cilvesi olarak, biyolojinin sert bilimi sıklıkla kadınsal sosyal geleneklerle çatışmaya girer. İşte kadınlar, doğurganlık saatini hafife alıyorlar.

2011 yılında NPR tarafından aynı başlıkla bir makale yayınlandı. Kadınların gerçek doğurganlık penceresiyle ilgili soğuk sert bilimin, kadınsal üstünlüğün öğrettiklerine tam olarak uymadığı görünüyor:

Yeni bir anket, doğurganlık konusunda büyük bir bağlantı kopukluğu olduğunu ortaya koyuyor. Kadınların bir bebek düşünebilecekleri yaş, aslında vücutlarının gerçekten yapabileceği şeyden çok farklıdır.

Bu, çocuk sahibi olmak için bekleyen kadınların giderek artan bir sorununu ortaya koyuyor. 30 yaşındaki bir kadının tek bir denemede hamile kalma şansı nedir? Birçok kişi bunun yüzde 80'e kadar olduğunu düşünürken, gerçekte yüzde 30'dan azdır.

40 yaşındaki biri için, birçok kişi başarı oranının yüzde 40'a kadar olduğunu varsayar. Aslında, bu oran yüzde 10'dan azdır.

Ve denemeye devam ettiğinizde? Anket, birçok kişinin hamile kalmanın beklenenden daha hızlı gerçekleşebileceğini düşündüğünü ortaya koyuyor.

Ayrıca, birçok kadının doğurganlık tedavilerinin ne kadar başarılı olduğunu yanlış tahmin ettiğini gösteriyor.

Biyolojik saat efsanesi sadece bir kadının ne zaman hamile kalması gerektiği konusunda yanlış bilgi vermekle kalmaz, hamile kalma olasılığı konusunda da tehlikeli bir yanıltıcıdır.

Anketin ortak yazarı ve Ulusal Kısırlık Derneği Resolve'in başkanı olan Barbara Collura, "İlk söyledikleri şey, 'Bunu neden kimse bana söylemedi?'" diyor. Collura, federal bir kurumun bu konuyu desteklemediğini ve kadınların ve kadın doğum uzmanlarının bunu genellikle gündeme getirmedikçe üzüntüyle belirtiyor. Bununla birlikte, Collura, azalan doğurganlığın iletilmesi zor bir mesaj olduğunu kabul ediyor.

"Dürüst olalım, kadınlar 'her şeyi yapamayacaklarını' duymak istemiyorlar," diyor. "Harika bir işimiz olabilir, yüksek lisans derecesine sahip olabiliriz, çocuk doğurma konusunda endişelenmemiz gerekmez çünkü o gelecekte gerçekleşecek bir şeydir.

Ve gerçekleşmezse, kadınlar gerçekten öfkeleniyor."

Kadınların aslında annelik içgüdülerine sahip olduğunu tartışmayacağım, ancak bu içgüdülerin ne zaman ortaya çıktığını anlama konusunda feminin merkezli bir kültürel etki tarafından kasıtlı olarak çarpıtıldığını iddia edeceğim.

Kadınlar, duvar sonrası biyolojik koşullarında gebe kalmalarının veya zorluk yaşamalarının ortaya çıkardığı gerçeğiyle ilgili olarak "öfkeli" iseler, öfkeleri yanlış yönlendirilmiştir.

Onlar, ego yatırımlı kadın güçlendirme psikolojisinin sarhoş edici uzaklaşmak yerine, erkekleri uygun baba olmamakla ya da zamanlarını porno ve video oyunu kaynaklı komalarda geçirerek kadınsı zorunluluğun "kurallarına göre oynamak" isteğinden yoksun olmakla suçlayacaklardır.

On yıldır sürdürdüğü gebe kalma çabası hakkında blog yazan film yapımcısı Monica Mingo, "Bunun, üzerinde hiçbir kontrolsüz olduğumuz, kadınların üzerine yıktıkları başka bir şey olduğunu hissediyorum" diyor.

O, gerçek sorunun, insanların yuva kurup ve çocuk sahibi olmaları için beklenen yaşı geriye çektiğini söylüyor. Mingo, 32 yaşına kadar kocasıyla bile tanışmamış bile.

"Bize 20'li yaşların ortalarında doğurganlık yıllarının hızla azaldığını söylüyorsunuz," diyor. "Peki, eğer kimseyle çıkmıyorsam ve aile sahibi olmak istiyorsam, bu bilgi benim için ne işe yarar?"

Bununla ilgili bir şey söylemek gerekirse, gelecekte aile kurma konusunda bilinçli bir seçim yapmak için size yol gösterebilir ve çocuk isteğiniz ortaya çıktığında, "geç ergenlik" adını verdiğiniz erkekleri suçlamak yerine, kontrolü elinizde tutmanızı sağlayabilir.

Sanırım film okulundaki en keyifli yıllarınızda böyle bir şeyi düşünmek oldukça zor olabilir. Üzgünüm Monica, zamanın dolmuş ve Wall öncesi yıllarında buna kontrol sahibi olma imkanınız vardı.

Feminizmin tüm hüznü hayaletleri cehennemde, iyi niyetin kaynadığı kazanda keyifle kahkaha atıyorlar.

Burada, hipergami ve kadınların önceliğinin biyolojinin sert gerçekleriyle çatışmasıyla karşı karşıya olduğunu görüyoruz.

Kadınların buna uymayan gerçeklikle örtüşmesini sağlamak için kadınsal öncelik, yeni bir toplumsal kural oluşturmak zorunda.

Daha önce de seksüel esnekliğin uygun bir şekilde yeniden icat edilmesiyle bunu başardılar.

"Her şeyi elde etme" ideolojisinin ilkelerine uymayan erkekleri suçla ve kendi sorunlarının çözümünde erkekleri utandıran uygun yeni bir toplumsal kural oluşturun.

Eğer gerçek bir biyolojik saat varsa, kadının en yüksek sesle çaldığı zamanı 22-24 yaşlarında, en çok erkek sağlama ihtiyacı olduğu ve seksüel piyasa değerinin otuzlu yaşlarında azaldığı zamandı.

ERKEK GÖRÜNÜŞÜ EFSANESİ

"Kurşun geçirmez oyununuz ve çekici kişiliğiniz, gömleğinizi çıkardığınızda sizi daha iyi göstermez."

Görünüş.

Varlıklar.

Oyun.

İki tanesine sahip olun. En iyisi üç, ama eğer sadece bir tane varsa, Oyun en önemli olanıdır.

Biliyorum ki, bununla ilgili tehlikeli bir noktaya gidiyorum, ancak görünümün çekicilikte önemli bir rol oynadığını savunmaya devam ediyorum - üzgünüm, bu hayatın gerçeği - ancak görünümün Oyun'u ortadan kaldırdığını hiçbir zaman söylemedim.

Aslında, Oyun öğrenmenin, iyi bir fiziksel görünümü sürdürmek kadar önemli olduğunu savunuyorum.

Sorun, yalnızca mutlak kavramlarla düşünebilen insanlarda. Her zaman ya Oyun fiziksel görünümün üstündedir ya da fiziksel görünüm Oyun'un üstündedir şeklinde bir önermedir. Bu tamamen saçmalıktır. İkisi de önemlidir ve birbirlerini tamamlarlar.

Görünüşleri ortalama olan birçok erkek, görünüşlerine rağmen Oyun sayesinde başarı elde edebilirken, Oyun hakkında hiçbir şey duymadan da çekici görünümlü erkekler vardır.

Ancak siz, her ikisine de sahip olan adam olmak istemez misiniz? Kişisel eksikliklerini telafi etmeden kadınları baştan çıkarabilen adam olmak istemez misiniz?

Batı toplumunda %66'dan fazlasının kilolu olduğunu (bunların %33'ünün aşırı obez olduğunu) düşünün.

"**Morbidly obese**" terimi, tıbbi bir terim olup aşırı obezitenin bir aşamasını ifade eder. Genellikle **beden kitle indeksi (BKİ) 40 ve üzeri olan kişileri tanımlamak için kullanılır**. Morbid obezite, sağlık açısından ciddi riskler taşıyan aşırı kilolu bir durumu ifade eder. Bu durum, obezitenin sağlık üzerinde olumsuz etkileri ve potansiyel komplikasyonlarının daha belirgin hale geldiği bir seviyedir.

Bu nedenle, hayatlarını, bakış açılarını ve cinsel olanaklarını değiştirmek için topluluğu arayan erkeklerin üçte ikisinin başlangıçta obezite ile mücadele etmekte olduğunu söylemek mantıklıdır.

Ayrıca, kadınların çekiminde en azından görünüşlerin kişilik, Oyun vb. kadar önemli olmadığına dair erkekler arasında yaygın inanç düşünün.

Bu bir tesadüf değil. Bu erkekler için bedenlerini değiştirmek, zihinlerini değiştirmekten daha fazla çaba gerektirir.

"Kadınlar için dış görünüş o kadar da önemli değildir."

Daha önce formda olmayan çoğu erkek size söyleyecektir ki, formda olduktan sonra kadınlardan aldıkları ilginin belirgin bir şekilde arttığıdır.

Bu iddiayı yalanlayan en basit deney belki de budur.

Erkekler arasında yaygın bir yanlış algı vardır; "**kadınlar için görünüş önemli değildir**" ve birkaç fazladan kiloya daha tolere edici olduklarına dair bir inanışları vardır eğer bir erkek esprili, mizahi ve/veya online arkadaşlık profillerine yerleştirdikleri saçma sıfatların bir kombinasyonunu taşıyorsa.

Bu, kadınların son 50 yıldır kendilerini tanıttıkları beden imajı kabul etme sosyal sözleşmesinin erkek versiyonudur. Formda olmaktan endişelenmeyin; para, mizah ve özgüven her kadının size bayılmasını sağlayacaktır.

Eğer durum buysa, Louie Andersonlar ve Danny Devitolar dünyada en çekici kalçalarla yüzeceklerdi.

Kuşkusuz, zengin ama formda olmayan erkeklerin kadınları çekmekte nispeten kolay bir zamanı olduğunu düşünüyorum, ancak bir kadının onunla fiziksel olarak gerçekten cinsel ilişkiye girmesini sağlayamazlar.

Bu sadece "**arzunun**" pazarlığını yapmanın ticari versiyonudur.

Bu, başlangıçta erkeklerle özgü bir toplumsal anlaşma gibi görünebilir, ancak tekrar düşünün; aslında çok hesaplı bir şekilde oluşturulmuş bir kadınsı anlaşmadır.

Kadınsı çiftleşme stratejileri ve kadınların çiftleşme programları açısından, kadınların cinsel uygunluk dönemlerinde Alpha erkeklerle kısa vadeli çiftleşme stratejilerine girmek ve gelecekteki erkeklerle uzun vadeli çiftleşme stratejilerini (yani sağlama) destekleyecek bir toplumsal yapı olduğunu bildiğinde çok daha avantajlıdır.

Diğer bir deyişle, erkekleri "kadınlar için görünüş önemli değil" şeklinde düşünmeye teşvik etmek, ileride daha kabul edilebilir sağlayıcılar olmalarını sağlamak için kadınların belirli fiziksel idealini temsil eden erkeklerle kısa vadeli çiftleşme için kullanılan bir stratejidir.

İşte bu nedenle, "**çocuksu, olgunlaşmamış erkekler, yetişkin olmalı**" fenomeni bugün kadınlar için çok rahatsız edici bir durumdur - bu uzun vadeli stratejiyi tehdit eder.

"Kidult / man-up" fenomeni, genellikle son yıllarda popüler hale gelen bir kavramdır. Bu fenomen, erkeklerin yetişkin sorumluluklarını üstlenmek yerine, çocukça davranışları sürdürdükleri veya ergenlik dönemine benzer bir yaşam tarzını tercih ettikleri şeklinde ifade edilir.

Örnekler arasında, evde yaşayan ve ebeveynlerine bağımlı kalan erkekler, iş ve kariyer yerine video oyunlarına, partilere ve eğlenceye fazla zaman harcayan erkekler, ev işlerine katkıda bulunmayan veya evlilik ve aile kurma konularında isteksiz olan erkekler gibi durumlar yer alabilir.

Bu fenomen, modern toplumda bazı erkeklerin sorumluluklardan kaçma veya olgunlaşma sürecini geciktirme eğilimini yansıtmaktadır. Ancak belirtmek gerekir ki, bu tür davranışlar tüm erkekleri kapsamaz ve bireysel tercihlere, yaşam koşullarına ve kültürel faktörlere bağlı olarak değişiklik gösterebilir.

Öncelikler

Kadınların cinsel stratejilerine uygun olarak, kadınlar yaşamlarının evrelerine bağlı olarak görünümüne önem verirler.

Kadınların, yaklaşma için ön şart olarak gördükleri öncelikler ve karakteristiklerin önemleri, yaşam koşulları belirledikçe değişir.

14-24 yaş arası: Görünüm her şeydir. Evet, romantizm bazı durumlarda hayali tamamlamada yardımcı olabilir ve Oyun kesinlikle etkindir, ancak uyarılma önceliği temel olarak Darwinisttir.

Darwinizm, İngiliz doğabilimci **Charles Darwin'in** evrim teorisi üzerine kurduğu bilimsel bir yaklaşım ve açıklama sistemidir. Bu teoriye göre, canlı türleri zaman içinde doğal seçim süreciyle değişir ve çevrelerine uyum sağlamak için evrimleşir. Bu değişimler nesilden nesile aktarılan genetik varyasyonlarla gerçekleşir.

Darwinizm, yaşamın çeşitliliğini ve karmaşıklığını açıklamak için doğal seçilimin ve türler arası rekabetin önemini vurgular. Popülasyonlardaki bireyler arasında genetik farklılıklar olduğunda, çevresel koşullara daha iyi uyum sağlayabilen bireylerin daha fazla hayatta kalma ve üreme şansı olduğu düşünülür. Bu nedenle, avantajlı özelliklere sahip bireylerin genleri daha fazla nesile aktarılır ve türlerin zamanla evrimleşmesine yol açar.

Örnek olarak, bir türdeki bireyler arasında farklı boyutlarda gagalara sahip olabilir. Eğer bu türün yaşadığı ortamda, uzun gagalara sahip bireyler daha etkili bir şekilde besleniyorsa, bu bireylerin daha iyi beslenme şansı ve daha sağlıklı olma ihtimali yüksektir. Dolayısıyla, uzun gagalara sahip bireylerin daha fazla hayatta kalma ve üreme başarısı olacaktır. Nesilden nesile aktarılan genler sayesinde türün genel popülasyonunda uzun gaga özelliği yaygınlaşacak ve tür evrimleşecektir.

Darwinizm, canlıların çevreye uyum sağlama, değişim ve evrimleşme sürecini açıklayan temel bir bilimsel teoridir. Bu teori, biyoloji, ekoloji ve evrimsel genetik gibi birçok bilim dalında büyük öneme sahiptir.

İnsanların çiftleşme ve eş seçimi konusundaki davranışları da doğal seçimle ilişkilendirilebilir.

İşte bazı örnekler:

Örnek 1:

Bir kadın, sağlıklı bir partner seçerek gelecekteki çocuklarının sağlığını ve hayatta kalma şansını artırabilir. Dolayısıyla, sağlıklı ve güçlü genlere sahip erkekler genellikle kadınlar tarafından çekici bulunur. Bu, evrimsel olarak, sağlıklı genlere sahip bireylerin nesillerini daha etkili bir şekilde sürdürmelerine yardımcı olur.

Örnek 2:

Erkeklerin, genç ve üreme potansiyeli yüksek kadınları tercih etmeleri de doğal seçimle ilişkilendirilebilir. Genç kadınlar, doğurganlık açısından daha avantajlıdır ve erkeklerin genlerini daha iyi bir şekilde aktarma olasılıkları daha yüksektir. Bu nedenle, erkekler genellikle genç kadınları tercih ederler. Bu, nesiller boyunca gençlik özelliğinin yayılmasına katkıda bulunabilir.

Örnek 3:

Bazı insanlar, sosyal statü ve maddi kaynaklar açısından üstün olan partnerleri tercih edebilir. Bu, evrimsel olarak, partnerin sağlayabileceği kaynaklar ve koruma avantajları nedeniyle gelecekteki çocukların hayatta kalma şansını artırabilir. Bu durumda, erkeklerin daha yüksek sosyal statüye sahip ve maddi olarak daha güçlü olan kadınları tercih ettiği de görülebilir.

Bu örnekler, ilişkilerdeki seçimlerin bazen doğal seçim prensiplerine dayandığını göstermektedir. Elbette, her bireyin tercihleri ve davranışları farklı olabilir, ancak genel olarak evrimsel etkilerin insan çiftleşme davranışları üzerinde etkili olduğunu söyleyebiliriz.

Kadınlar, kendi cinsel doruklarına yaklaşırken karakter kusurlarını veya varlık eksikliğini göz ardı ederek, fiziksel Alfa erkeklerle ilişkiye girmeyi tercih ederler.

Bu konuda kapsamlı bir çalışma için Dr. Martie Hasselton'ın "Why Muscularity is Sexy" adlı çalışmasını, Rational Male'de bulunan bağlantıyı okumanızı öneririm.

25-30 yaş arası: Görünüm hala temel öneme sahip olsa da, diğer faktörler giderek daha fazla önem kazanır, çünkü kadın yaklaşan "duvar"ı farkındalıkla hissetmeye başlar.

Hala yeterince çekici olduğu için dikkat çekebilir, ancak hipergamik öncelikleri bir Erkeğin ömür boyu sağlama potansiyeli ve ebeveynlik yatırımı potansiyeline doğru kaymaktadır.

30'a yaklaştıkça, diğer kadınlarla rekabet edebileceği süre boyunca oyundan çıkmak için iyi hamleler yapması gerektiğini bilir.

Potansiyel bir ömürlük taahhüt ışığında, hırs, karakter, varlık, mizah, kişilik vb. daha önemli hale gelir.

30-35 yaş aralığındaki çoğu bekar kadın, farklı derecelerde inkâr içindedir (sosyal kuralların yardımıyla), ancak bilinçaltında, her geçen yıl daha zor bir mücadele olduğunu fark etmektedirler. Bir taahhüt elde etmek için son kullanma tarihle rinin geçmiş olduğunu bir bağlılık sağlamanın her geçen yıl giderek daha zor bir savaş olduğunu fark ederler.

Görünüşler, varlık ve statü lehine öncelik kaybeder.

Oyun ve kişilik daha belirgin hale gelir, ancak temel odak noktası, 28 yaşında yaptığı tercihleri yakalamaktır (ya da yapması gereken tercihler).

Artık test edilmiş bir değer - bir dereceye kadar başarı ve statüye sahip bir Erkek - hedeftir; aynı başarı için "potansiyel" olan bir Erkek değil.

Fiziksel görünüm hala önemlidir, ancak bir Erkek masada çok şey getiriyorsa, 24 yaşındaki fiziksel standartlarını göz ardı etmekten memnuniyet duyar.

35-45 yaş aralığı: Kadın artık son kullanma tarihini çoktan geçmiş durumda, Duvar'a çarpmış durumda ve nezaketli ya da değil, kullanılmış bir mal olduğu gerçeğini kabulleniyor.

Gerekliklerin veya önceliklerin bir listesi gibi bir düşünce şu anda sadece bir anı. Ego koruma çabasıyla Cougar (**Yırtıcı kadın, genç avcısı, genç erkek seven, genç erkek sevicili yaşlı kadın ya da sürtük**) kartını oynayabilir.

Cougar rolünü oynarken, yeniden asıl odak noktasının Görünüşler olduğu görünebilir, ancak bilinçaltının bir seviyesinde, genç erkeklerin ona bir iyilik yaptığını ve fiziksel bir ilişkiden daha fazlasını beklememesi gerektiğini anlıyor.

Hala umut, mucizevi bir şekilde, kötü bir durumda olan yaşlanan bir AFC boşanmış erkeği, en azından bazı değerli varlıklara sahip olabilecek şekilde elde etmek, kilitlemektir.

Statü güzeldir, görünüşler hala varsa pastanın üstüne krema olur, ancak sağlama, oyun veya sosyal zeka'dan bile daha önceliklidir.

DEĞİŞİM YARATMAK

Kendinizi değiştirmek çaba gerektirir. Değişimdeki en büyük engel, değişime ihtiyaç duyduğunuzu fark etmek ve kabul etmektir.

Bu noktada AFC'ler ve Beta erkekler, ömürlerinin büyük bir kısmında "sadece kendileri olmaları" gerektiği söylendiği için hevesle beklerler ve **her şeyin kaderin planına göre gelişeceğine inanırlar.**

Ancak bir sebep yüzünden Matrix'ten koparlar ve kendilerine yanlış bir şey satıldığını ve kişisel değişimin gerekliliğini anlarlar.

Yaşam tarzlarını değiştirmeleri gerekmektedir, tutumlarını değiştirmeleri gerekmektedir, bakış açılarını değiştirmeleri gerekmektedir, kendileri hakkındaki düşüncelerini değiştirmeleri gerekmektedir ve evet, fiziksel görünümelerini de değiştirmeleri gerekmektedir.

Ancak değişim çaba gerektirir ve insanlar tembel olurlar. Hızlı çözüm istiyorlar; onları mutlu, başarılı ve cinsel olarak çekici yapan sihirli hapı. Bu yüzden minimum çaba ile tüm bunları vaat eden en iyi programı satan adamlara akın ederler.

Oyun öğrenmek pratik çaba gerektirir, ancak vücutlarını geliştirmekten daha az fiziksel çaba gerektirir ve özellikle egzersiz yapmaya alışık olmayan erkekler için korkutucu olabilir.

Bu, erkeğin ne kadar formda olduğuna bağlı olarak zaman, enerji ve özveri gerektirir.

Bu konuda sayısız **"şişman seven" (chubby chaser)** web sitesi mevcut, ancak kadınlar için böyle bir site hiç yok, neden?

Bununla kastettiğim, toplumda ortalama, formda erkeklerin obez kadınları tercih ettiği bir yüzde bulunmasına rağmen, ideal erkeklik standardının obez erkekler için fetişlerin eksikliği nedeniyle sabit kaldığı görülüyor.

Erkekler arasında obez kadınları arayan bu kadar büyük bir talep var ki, bu talebi karşılamak için işletmeler geliştirilmiş durumda, ancak formda kadınlar tarafından (veya yeterince önemli olmayacak kadar) obez erkekleri arayan benzer bir talep yok.

Bunu neden olduğunu düşünüyorsunuz? Tarih boyunca, şişman erkeklerin kadını ideal olarak kabul edildiği bir **"rubensesk"** dönem hiç olmadı.

"Rubenesk" terimi, 17. yüzyıl Flaman ressamı Peter Paul Rubens'in tarzını ifade etmek için kullanılan bir terimdir. Rubens, resimlerinde dolgun ve etli vücutlu kadınları betimleyerek kadınlık güzellik ideallerini temsil etmiştir. Bu nedenle, "rubenesk" terimi, dolgun, tombul ve etli vücutlu kadınları tanımlamak için kullanılır.

Rubenesk terimi, günümüzde genellikle pozitif bir anlamda kullanılır ve dolgun vücutlu kadınları, beden pozitifliği ve güzellik çeşitliliği bağlamında övme eğilimindedir. Rubeneskgüzellik idealine göre, kadınların dolgun ve kıvrımlı vücutlara sahip olması arzulandır ve bu vücut tipi kadınlık ve cinsel cazibe ile ilişkilendirilir.

Ancak, günümüzdeki ideal güzellik standartları genellikle **çok garip şekillere** yönelmiştir. Bu nedenle, rubenesk idealinden farklı olarak, medya ve toplum genellikle **garip vücutlu** kadınları daha çekici olarak tanımlar.

Kaslı ve atletik bir yapının her zaman erkeklik standardı olmuştur.

Erkekler, kadınlar için neyin feminen ve çekici olduğunu tanımlar, ancak kadınlar da erkekler için neyin maskülen ve çekici olduğunu tanımlar.

Kadınların belirli erkek fizyolojik özelliklerini cinsel olarak uyarıcı bulmasının nedeni, geçmişte bu özelliklere sahip olan erkeklerin cinsel olarak ödüllendirilmesi ve bu özelliklerin kadınların beyinlerinde psikolojik bir tepki oluşturmalarıdır.

Evet, oyun (Game) son derece önemlidir, aynı şekilde köklü düzeydeki kişisel değişim de. Bu kadar önemli olduğunu açıklamam gerekmiyor. Ancak, görünüm önemlidir, görünüm önemlidir.

Şaşırtıcı bir şekilde, görünüm değişikliği erkeğin doğrudan kontrol edebileceği nadir alanlardan biridir - vücudu.

Fiziksel engeller dışında, daha iyi bir formda olmamanız için hiçbir mazeretiniz yok.

Neden tam paketi istemeyesiniz ki?

Bu kadar tembel olmayın ve kadınlar için daha çekici ve uyarıcı olmanız için biraz çaba ve ter dökmeye ihtiyacınız olduğunu kabul edin.

Oyun ve pozitif-maskülen bir zihniyet, çekiciliğiniz ve zindeliğiniz için hayati unsurlardır, ancak gömleğinizi çıkardığınızda daha iyi görünmenizi sağlamazlar.

*Side Note: I should also point out that for as much as women will assert that a man's penis size is irrelevant to their sexual pleasure, often the first insult they'll hurl at a man in order to shame him is "I'll bet he's got a small dick!" You connect the dots.

Şunu da belirtmeliyim ki, kadınlar her ne kadar bir erkeğin penis boyunun cinsel zevkleriyle alakasız olduğunu iddia etseler de, genellikle bir erkeği utandırmak için ilk olarak yaptıkları hakaret genellikle **"Bahse girerim kesinlikle küçük bir aleti vardır!"** şeklindedir. Noktaları siz birleştirin.

KADINSI – CİNSEL PAZAR DEĞERİ EFSANESİ

Kadın odaklı toplumsal baskı (feminizm) tarafından etkilenen bireylerin her iki cinsiyetten de bilinçsizce etkilendiği biyolojik sonuçlardan insidyal, hayatı olumsuz etkileyen cezalara kadar, cinsel pazarın (kişiler arasındaki cinsel Pazar değerinin) ayrıntıları hakkında yazılan makalelerle manosphere bir hayli meşgul oldu (kendi yazdıklarım da dahil olmak üzere) ve bu konuyla ilgili cinsiyet konuları hakkında yazmaya başladığım süreden (10+ yıl) beri.

Bu analizler, kadınların kısa vadeli ve uzun vadeli cinsel stratejilerinin biyolojik sonuçlarından, sosyalleştirilmiş bir dışı baskısının (feminizm) her iki cinse de bilinçsizce uyguladığı, yaşamı etkileyen cezalara kadar uzanır.

En son örneklerinden biri, ana akım medyada popülerleşen "Erkek Olun!" (Man Up! 2.0) kampanyalarının sosyal "utandırma" çabalarıdır.

Evvet, bu konuyu birkaç kez ele aldığım için suçluyum, ancak feminizm, eşitlikçilik ve dışı baskısı kadınlar için cinsel pazar değerini yeniden şekillendirmek için bir araya geldiğini belirtmekte fayda var.

CİNSEL PAZAR DEĞERİ

SEXUAL MARKET VALUE

SMV'yi (Sexual Market Value) gezinirken, SMP'nin nasıl yerleştiğini ve her cinsiyetin cinsel pazar değeri ile ilişkili olanaklarını basit bir şekilde görselleştirdim.

Başlangıçta biraz şaka yollu başlasam da samimiyetle, kişinin yaşam süresi boyunca "Tanrı'nın Gözü" perspektifinden bakıldığında SMV'nin doruk noktasına, inşa edildiği döneme ve azaldığı döneme dair bir görsel düzenleme yapmaya çalıştım.

Klavyeye döktüğüm her şeyde olduğu gibi, çabam SMP'nin dürüst somunlarını ve yaşam olaylarımızın bu değerlendirmeye nasıl ilişkili olduğunu ortaya çıkarmaktı. İşte tekrar ayrıntılar:

Bu, her cinsiyet için cinsel pazar değerinin nasıl dalgalanabileceğine dair çağdaş ve gerçekçi bir görünümün tanımlanması çabasıydı.

Bence biraz, karşılaştırmalı olarak yansıtıcı olduğunu düşünüyorum, biraz kaba olabilir, ancak bu grafik yaklaşımım erkek bakış açısından geldi ve amacı erkekleri yaşamlarının ilerleyen dönemlerindeki SMV potansiyelleri konusunda bilgilendirmek ve buna göre plan yapmalarına yardımcı olmaktı.

Hesaba katmadığım şey, feminizasyonun kadınların (ve dolayısıyla erkeklerin) kendi SMV'lerini kolektif olarak anlama şekline olan etkisi oldu.

Kadınların cinsel pazar değerlerinin bozulmuş ve yanıltıcı yorumlarına adanmış manosphere makalelerinin bolluğu göz önüne alındığında, bu konunun üzerine çokça gidildiğini düşündüm; kafamda yeni düşünceyi sindirmek için biraz zamana ihtiyacım oldu.

Kadınlar Erkeksiliği Tercih Ediyor

Kadınlar beklendiği gibi, Kırmızı Takım (Red Pill) yorumlardan birinde hayal kırıklıklarını dile getiriyor:

Kadınlar, çoğunlukla kariyerlerine öncelik vermiş ve evlilik/çocukları yaşamlarının ileri dönemlerine ertelemiş gibi görünürken, para neden hala uzun vadede önemli olsun ki?

Görünüşe göre 30 yaşın üzerinde, 10-15 yıl boyunca gezen ve şimdi 40 yaşında olgunlaşmış bir şekilde "yerleşmek" ve 2-3 çocuk sahibi olmak isteyen birçok kariyer odaklı kadın flört dünyasını kirlenmiş gibi görünüyor.

Bu kadınların unuttuğu şey, yaşları geçtikten sonra çocuk sahibi olmanın daha büyük riskler içerdiğidir."

Bu yorum, Biyolojik Saat Efsanesi üzerine düşüncelerimi özetlediği için yerinde bir yorum olduğunu düşündüm: Kadınlar erkek olmak istiyor.

Bu, çürümüş bir feminist sosyal hareketin, Gloria Steinem'ların evlenip kuruduktan sonra yok olup gittiği nesiller üzerinde bıraktığı mirastır.

Kadınlar erkeklerin yarını olmak istiyor. Sanırım bu mesajı daha önceden fark etmeliydim ve dürüst olmak gerekirse, feminize düşüncenin büyük bir kısmının cinsiyet rollerinin değişimi etrafında döndüğünü düşünüyorum, ancak bu daha fazlasını ifade ediyor.

Kadınlar erkek olmak istiyor.

Eğer bir erkek olgunlaşması gelişene kadar bekleyebilirse, başarıları daha da gerçekleşir ve SMV'si 38-40 yaşlarında zirveye ulaşır; eşitlikçilik ise "Niye sen de Kadın-Erkek olmayasın?" der.

İster cinsel olarak akışkan ilişkilerde Dom-Sub terimleriyle veya saygı, sosyal haklar açısından olsun, kadınlar erkek olmak istiyor.

"Dominant" (Dom) ve "Submissive" (Sub) terimleri BDSM (Bondage, Discipline, Dominance, Submission, Sadism, Masochism) ilişkilerinde kullanılan terimlerdir. BDSM, cinsel aktivitelerde güç ilişkileri, rol oynamaları ve fetişlerin yer aldığı bir tür fetişistik cinsel etkinlik ve oyundur.

Dom, ilişkide egemen olan, kontrolü elinde tutan ve yönlendiren kişiyi ifade eder. **Sub** ise egemenliği kabul eden, kontrolü teslim eden ve yönlendirilen kişiyi ifade eder. **Dom-sub** ilişkisinde, **Dom** tarafı yönlendirirken, **Sub** tarafı talimatları uygular ve hizmet eder.

Bu, 60 yılı aşkın süredir kadınlara değerli olduğu öğretilen feminizasyonun sonucudur ve erkeklerin buna uyması öğretilmiştir.

Aslında erkekler, kadınlara erkeklığe yükselme konusunda yardım etmedikleri için 'daha az erkek' olarak kabul edilirler.

Bu açıdan feminizasyon, penis kıskançlığının en üstün formudur; birbirini izleyen, ardışık nesilleri kadınları öne çıkaracak şekilde erkek gibi yetiştirmektedir.

Bu, kadın önceliğinin ve kadınlık üstünlüğünün kalbidir.

Hiperjami ve kadınların içgüdüsel psikolojisi, bu sosyalleşme çabasıyla doğal olarak çelişir.

Kadınlar, geleneksel olarak 'kadınsı nezaket ve beklentilere sahip olmayı hak ederken' aynı zamanda **erkeksi eşitlik** beklemektedir.

Bu "her şeyi elde etme" demektir. Feminin önceliğin çıkarları doğrultusunda işe yararsa, kullan.

Dolayısıyla, erkekler gibi olma isteğiyle, kadınların toplu olarak SMV beklentilerini anlamlandırırken popülerleştirilmiş bir benzerlik sosyalleştirilmesinin şaşırtıcı olmaması gerekmektedir. En somut anlamıyla, eğer erkekler daha ilerici ve

olgunlaşan bir SMV'den zevk alabiliyorsa, eşitlik doktrinleri gereği '**yeni**' bir kadın da o erkeksi SMV'yi yansıtabilmelidir.

Kadınsılaştırılmış Cinsel Pazar Değeri

Feminized SMV

Feminizm, kadınlara öncelik verme ve kadınlığın önemli unsurları olan emirlerinin birleşik çabasıyla, kadınlar sosyalleştirilmiş ve kültüre adapte edilmiştir, böylece SMV profilinin erkeklerinkine denk olduğuna ve onunla uyumlu olduğuna inanırlar. Kadınlar temel olarak erkek olduğundan, Eşitlikçilik (feminizmin dini) kadınlara kendi SMV takvimlerinin en azından erkeklerinkine eşit olması gerektiğine ikna eder.

Önceki Cinsel Pazar Değeri grafiğimde sadece erkeklerin zirve dönemini yeniden renklendirebilirdim, böylece kadınların feminize edilmiş Cinsel Pazar Değeri'nin yeniden tanımlanmasını gösterebilirdim, ancak bu yanlış olurdu.

Bu, kadınların gerçek cinsel zirve yıllarında (22-24) bekledikleri açık faydaları ve modern kadını ikna eden feminizasyonun erkeklerin SMV'siyle uyumlu hale getirdiği erkekliğin cinsel zirvesini hesaba katmazdı.

Hesaba katmam gereken bir şey, Cinsel Zirve Efsanesiydi. Red Pill ekibi olarak şikayet ettik ve "Biyolojik Saat Efsanesi" başlıklı yazımda da belirttiğim gibi, bu kadınlar tarafından "Duvar" (Wall) sonrası değerlendirmeye yakın bir şekilde algılanan, kadınlar tarafından tanımlanan bir yanılsamadır.

Erkeklerin Cinsel Pazar Değeri genellikle 38 yaş civarında zirve yapar, bu nedenle kadınlar da cinsel zirvelerini erkeklerle aynı döneme denk getirecek bir toplumsal sözleşmeye ihtiyaç duydu.

Bu nedenle, 22 yaşındaki '**kız çocukları**' yerine erkeklerin açıkça tercih ettiği daha yaşlı kadınların cinsel yeteneklerini şişiren sonsuz makaleleri okuruz.

Eşitlikçilik, erkeklerin yaşamın ilerleyen dönemlerinde en çekici oldukları yanılsamasını zorlar ve bu nedenle kadınların da öyle olması gerektiğini savunur.

DUVARDAKİ ÇATLAKLAR

Kadınlara cinsiyet değerlerinin (SMV) feminize bir şekilde yeniden tanımlanması konusunda ikna etmek için tüm çabalarına rağmen, kalıcı bir kadınsı üstünlüğü sağlamak için tasarlanmış sosyal yapıların üzerinde açıkça çatlaklar görülmeye başlanmaktadır.

Son önemli feminizm dalgası, Baby Boom nesli tarafından taşındığından dolayı SONRAKİ KUŞAKLARDAN kadınlar şimdi "her şeyi yapabilme" yalanının ciddiyetini anlamaya başlıyor.

Baby Boom nesli, İkinci Dünya Savaşı'ndan hemen sonra, yaklaşık olarak **1946 ile 1964** yılları arasında doğan büyük bir nesildir. Bu dönemde, savaş sonrası iyimserlik ve ekonomik büyüme, birçok çiftin çocuk sahibi olmasını teşvik etti ve doğum oranları önemli ölçüde arttı. Bu durum, "**baby boom**" olarak adlandırılan büyük bir doğum dalgasını tetikledi ve bu

dönemde doğan bireyler **Baby Boom** nesli olarak anılmaktadır. **Baby Boom nesli**, demografik ve sosyal değişimlerin önemli bir etkisi olduğu bir dönemi temsil eder ve toplumsal, kültürel ve ekonomik alanda büyük bir etkiye sahiptir.

Cinsiyet üstünlüğü kurumu (eşitlikçilik olarak maskelenmiş) kadınların gerçek cinsel pazar değeri ve ilerlemesiyle büyük ölçüde çelişmektedir.

Feminin baskı, biyolojik motivasyonları dengeleyecek etkili bir karşı hamle yapmamıştır - kadınlar yaşlandıkça, feminin üstünlük kendi hipergamisinin kurbanı olur.

Bu nedenle, feminin baskı sürekli olarak amacını yeniden tanımlamak, yeni sosyal normlar oluşturmak ve kendi eksikliklerini gizlemek için ezdiği erkekleri suçlama yoluna gitmek zorundadır.

Kadınlar artık feminizasyonun kendilerini ikna ettiği gerçek Cinsel Pazar Değerlerinin geç olduğunu fark ediyor - Duvar'da bir çatlak.

Diğer bir taktik ise erkekleri, feminin baskının tanımladığı ve katılım göstermelerini beklediği Cinsel Pazar Değeri Piyesine katılmamakla suçlamaktır.

"Erkek olun, bebeksi çocuklar!" - ve Duvar'da başka bir çatlak belirir.

Birçok feminist yazarın gerçek Cinsel Pazar Değerleri ile feminin baskının egolarına yerleştirdiği Cinsel Pazar Değeri modeli arasındaki çelişkiyle başa çıkma konusunda beceriksizlikleri etrafında başarılı bir kariyer ve ün kazanabilmesi, feminize edilmiş Cinsel Pazar Değeri modelinin kadınlara ve kültürümüze ne kadar yoğun bir şekilde yerleştirildiğinin kanıtıdır.

AŞK VE SAVAŞ HAKKINDA

Genel olarak, her iki cinsiyetten insanlar aşkın kendileri için tanımlanmasını istemezler. Aşk kavramı, subjektiflikle yüklü ür ve aşkı belirli bir kalıba koymaya çalışarak insanların yorumlarını ve duyarlılıklarını incitebilirsiniz, ki bu şaşırtıcı değildir.

Bu, aşkın büyük ve insana özgü bir fikir olmasının nedenlerinden biridir, ancak belirsizliği aynı zamanda insan trajedilerini ve acılarının büyük bir nedenidir.

Aşkı dini bağlamlarda, kişisel yorumlarda, felsefi denemelerde, biyolojik dinamiklerde ve diğer birçok alanda gözlemliyoruz. Bu nedenle aşk evrensel olarak karmaşık, manipülatif ve aynı zamanda bağlayıcı ve besleyici olabilir. Kavramlarımızın başkalarının aşk kavramlarıyla ne kadar uyumlu olduğunu anlamak, ne kadar iyi veya kötü bir şekilde uyum sağladığını görmek oldukça kolaydır. Erkeklerin aşk perspektifini kadın perspektifiyle karşılaştırırken (tanımlamak yerine) bir erkeğin aşk anlayışının nasıl değiştiğini anlamak önemlidir.

Rasyonel Erkek yorumcularının birçoğu, bu kavramın kökenini anneleriyle olan ilişkilerinde bulmak istedi. Ne kadar Freudvari görünse de, bunun kötü bir başlangıç olduğunu söyleyemem.

Erkekler aslında ilk izlenimlerini içten, fiziksel ve besleyici sevgi konusunda annelerinden öğrenir ve bu da potansiyel eşlerinden (ya da sevgililerinden) bekledikleri sevginin temelini oluşturur.

Çocuklar soyut kavramları düşünme yeteneğine sahip olmasalar da, annesel sevginin sürdürülmesi için karşılanması gereken koşulların içten, temel bir anlayışı vardır.

Yohami, bu konuyu **"Donuk Yüz Deneyi" (Still Face Experiment)** ile çok iyi bir şekilde açıkladı.

"Still Face Experiment" (Donuk Yüz Deneyi), 1970'lerde **Dr. Edward Tronick** tarafından geliştirilen ve bebeklerin sosyal etkileşimlerini incelemek için kullanılan bir deneydir. Bu deney, bebeklerin duygusal tepkilerini ve etkileşim becerilerini anlamak için önemli bir araştırma aracı olarak kabul edilir.

Deneyde, bir anne veya bakıcıyla bebek arasında etkileşim süreci incelenir. İlk olarak, anne veya bakıcı normal şekilde bebeğe ilgi gösterir, gülümser, göz teması kurar ve bebekle oynar. Bu aşama, bebek için güvenli ve destekleyici bir etkileşim ortamını temsil eder.

Daha sonra, **"donuk yüz"** aşamasına geçilir. Anne veya bakıcı yüz ifadesini dondurur, göz temasını keser ve duygusal tepkilerini baskılar. Bebek, beklenen etkileşimin ortadan kalkmasıyla karşı karşıya kalır ve tepkileri gözlemlenir.

Bu aşamada, bebekler genellikle şaşkınlık, hayal kırıklığı ve huzursuzluk gibi tepkiler gösterir. İlk başta bebek, annenin normalde sergilediği etkileşimleri tekrar elde etmeye çalışır. Ancak, **anne hala donuk yüz ifadesini sürdürdükçe bebek daha fazla huzursuz olur, tepkileri artar ve hatta ağlama gibi stres belirtileri gösterebilir.**

Son aşama ise **"tekrar ilgi gösterme"** aşamasıdır. Anne veya bakıcı, tekrar normal şekilde etkileşime geçer, gülümser, göz teması kurar ve bebekle oynar. Bebek genellikle rahatlar, tepkileri yatışır ve etkileşim normale döner.

Bu deney, bebeklerin sosyal etkileşimdeki duyarlılıklarını, bağlanma stillerini ve stresle başa çıkma yeteneklerini anlamak için önemli bir araştırma aracıdır. Ayrıca, ebeveynlerin ve bakıcıların etkileşimlerinin bebekler üzerindeki etkilerini inceleyerek, sağlıklı bir bağlanma ilişkisi oluşturmanın önemini vurgular.

Yorumcu Yohami, bunu şu şekilde açıkladı:

Bu devre, konuşmayı öğrenmeden önce, soyut ve kavramlar oluşturabildiğimiz zamandan önce yazdırılır.

Bu temel, dört parçalı bir duygusal/davranışsal devredir. Bu devre **"yanlış"** şekilde kazandırılabilir birçok yol vardır.

Bunlardan biri, annenin (veya babanın) karşısında olup çocuğunun verici konumunda olmasıdır.

Diğer bir yol, çocuğun kontrolü elinde bulundurmasıdır. Diğer bir yol, annenin (veya babanın) sadece çocuk yaramazlık yaptığında tepki vermesidir.

Diğer bir yol, çocuğun davranış yaramazlık yapmasına izin vermek ve sonra onu susturmak/cezalandırmaktır. vb.

Kısa sürede çocuk oyunu anlar ve onu oynamaya başlar.

Ve sonra her şeyi üstüne inşa ediyorsunuz.

12-21 yaşlarındaki deneyimleriniz, elbette sizi şekillendirmeye yardımcı oldu, çünkü şu anda 35 yaşındasınız ve bu bir toplam birikim oyunudur.

Ancak dürüst olmak gerekirse, 12-21 yaşları arasında size olanlar, zaten gerçekleşen aynı mekaniklerdi, sadece daha fazla dış dünya etkisi, cinsel dürtü ve ek baskılar eklenmişti.

Ben acının kaynağını bulmaya çalışıyorum ve şu şekildedir: bir pusula veya geometrik bir parça gibi, acı tekrar "iyi"yi (iyi,

kötü ve çirkin'den) bulmak istiyor, ancak sadece kötü ve çirkin arasında şiddetli bir dengeleme ve öfke nöbetleri arasında şiddetli bir dengeleme yaparak o "iyi"ye ulaşmayı biliyor ve eğer bu işe yaramazsa, bölünme / kendini yaralama (geçmişinizin, kimliğinizin, duygularınızın, insanların, ilişkilerin, bloke edilmesi gerekmeyen bölümlerini kesme vb.) Bu, dinamikte sürekli olarak kaçan "iyi" kısmını bulmaktır.

Bu, "dinamikte sürekli kaçan 'iyi' kısmını bulmak" ifadesiyle aslında şu anlatılmak isteniyor: Hayatta bazen iyi hissettiren şeyler, mutluluk ve huzur veren durumlar kaçır gibi hissedilebilir. Ancak bu durumda, kişi içindeki **'iyi'** yanını, mutluluğu ve huzuru bulmak için aramalıdır.

Yani, hayatın getirdiği zorluklar ve olumsuzluklar arasında, kişinin kendine iyi gelen şeyleri bulabilmesi ve bu **'iyi'** yanını dengelemesi önemlidir. Bu, iç huzuru ve mutluluğu bulmak için bir süreçtir. Dinamikte sürekli kaçan **'iyi'** kısmını bulmak, yaşamın getirdiği zorluklara rağmen mutluluğu ve içsel dengeyi yakalamaya çalışmak anlamına gelir.

Bu ifade ilişkiler için de geçerlidir, çünkü ilişkilerde de insanlar arasında bazen iyi hissettiren şeyler kaçır gibi hissedilebilir. İlişkilerde de zorluklar, çatışmalar, iletişim problemleri ve farklı beklentiler ortaya çıkabilir. Bu durumda, ilişkideki her iki taraf da dinamikte sürekli kaçan **'iyi'** yanını bulmak için çaba göstermelidir.

Mükemmel bir ilişki için, her iki tarafın da karşılıklı saygı, anlayış ve empati göstermesi önemlidir. Bu, birbirini dinlemek, ihtiyaçları anlamak, duyguları paylaşmak ve ortak çözümler bulmak anlamına gelir. İlişkide **'iyi'** yanı bulmak için her iki taraf da kendi içlerindeki dengeyi sağlamalı ve karşılıklı olarak desteklemelidir.

Örnek olarak, bir çiftin ilişkisinde iletişim zorluğu yaşıyorsa, her iki taraf da iletişim becerilerini geliştirmek için çaba göstererek **'iyi'** yanı bulabilir. Ya da bir çift arasında çatışma olduğunda, çiftin birlikte çalışarak, anlayışlı ve adil bir şekilde sorunları çözme becerilerini kullanmaları **'iyi'** yanı bulmalarına yardımcı olabilir.

Her ilişki benzersizdir ve kişiler arasındaki dinamikler farklılık gösterebilir. Bu nedenle, örnekler kişiden kişiye değişebilir. Ancak, önemli olan her iki tarafın da ilişkideki **'iyi'** yanı bulmak için çaba göstermeleri ve karşılıklı olarak birbirlerini desteklemeleridir.

Yohami devam eder:

Ancak, ihtiyaçlarınız ve istekleriniz konusunda kendinize güvenmiyordunuz çünkü **"iyi"** hissetmenin ve güvende olmanın nasıl bir şey olduğunu henüz öğreniyordunuz, bu yüzden oyun geliştiremediniz ve kızları/ilşkileri gerçekten oldukları gibi göremediniz - ancak bunu daha önce çözülememiş bir karışma eklediniz, yani kızlardan **"iyi"** (**temel, anaç, babacan sevgi, savunmasız olduğunuz ve yakın bir şekilde sevildiğiniz, bakıldığınız ve güvende olduğunuz**) aradınız, savunmasızlığı, cinsel saldırgan dürtüyü, uzun süreli özlem duygusunu ve asla güvende hissetmeme umutsuzluğunu vb. bir araya getirdiniz.

Doğduğumuz andan itibaren, sevginin koşullu olduğunu fark ederiz, ancak onun koşulsuz olmasını isteriz; idealize ettiğimiz durum koşulsuz sevgidir.

Erkek olmak, performans sergilemek, mükemmelliği hedeflemek, takdir ve hayranlık için özgürce verilen sevgiye layık olmaktır.

Temel düzeyde, bu idealize edilen sevgi durumunu sürekli olarak arayışımız bizi başladığımız noktadan daha fazlası haline getirir, ancak bu, bir kadının, düşündüğümüz kadıyla bizi sevmeye istekli olduğuna, hatta istekli olduğuna dair yanlış bir inanca mal olur.

Dinlenme Noktası

Yorumcu Peregrine John özetle şunu söylemiştir:

Rahatlamak istiyoruz. Açık ve dürüst olmak istiyoruz. Güçten düşmeden güvende olabileceğimiz, mücadele yerine kuvvet kazanabileceğimiz bir sığınak istiyoruz. Sürekli tetikte olmaktan vazgeçmek ve sadece temel insanlığımızı anlayabilecek biriyle birlikte olma şansına sahip olmak istiyoruz. Bir süreliğine savaşmayı, oyunu durdurmak istiyoruz.

Bunu çok istiyoruz.

Bunu yaparsak, kısa süre sonra artık yapamayız.

Erkeklerin bu gerçeği anlamaları genellikle bir kadınla **"aşk ilişkisi"** yaşadıklarında olur. Bu, erkekler için (**olması gereken**) idealize edilmiş, koşulsuz bir sevgi isteğinin ötesinde olgunlaşmanın tetikleyicisidir.

Bu noktada, tam bir döngü tamamlanır ve umut ettikleri kavramsal sevginin (**ya da olabileceğinin**) anneleriyle olan ilişkilerinde mevcut olmadığını ve aslında bebeklikten yetişkinliğe kadar anneleriyle aralarında hiçbir zaman gerçekten var olmadığını anlarlar.

Dinlenmek, mola vermek veya ertelemek gibi bir şans yoktur, ancak koşulsuz sevgi güvencesine duyulan arzu o kadar güçlüdür ki erkekler, **"geleneksel"** evlilik yeminlerine bunu dahil etmeyi uygun görmüşlerdir - **"iyi günde kötü günde, zengin veya fakir, hastalıkta ve sağlıkta, ölüm sizi ayırana dek diğer herkesi terk ederek sevmek, değer vermek ve itaat etmek"** - yani tüm koşullara rağmen koşulsuz sevgi sözüdür.

Bu yeminler, başka türlü durum karşısında engelsiz olabilecek olan bir kadının hipergamisine karşı bir güvence talebidir ve bu güvence Tanrı ve insanlar huzurunda yapılmamış olsaydı özgürce devam edecekti.

Daha önceki denemelerimde, danışmanlık yaptığım 65 yaşındaki bir adamdan bahsettim. Karısı onu duygusal şantaja uğratmış olan bu adam, 20 yıldan fazla bir süredir böyle bir ilişkideydi. İlk evliliğinden sonra boşanmış, çünkü **"finansal sağlama beklentilerini karşılamadığı"** gerekçesiyle ilk eşinden ayrılmıştı.

O, **"aşık olduğu"** kadınların onun için aşkın ne anlama geldiği konusunda farklı kavramlara sahip olduğunu hiçbir zaman anlayamamıştı. Tam tersine, önceki aşk kavramını tamamen değiştirerek, sevdiği kadınların kavramına uyum sağladı ve bu nedenle onun aşk anlayışı, sürekli bir sevgiye hak kazanma arayışına dayanan bir hale geldi.

İkinci evliliğinin ilk yılında işini kaybetti ve yaklaşık 5 ay boyunca işsiz kaldı, bu süre zarfında eşi tek gelir kaynağı oldu. İşsizliğinin 4. ayının sonunda, bir mülakattan döndükten sonra eve geldiğinde, kapının değiştirildiğini ve kapının yanında "kendi boklarıyla dolu" iki seyahat çantasının beklediğini gördü. Üzerlerinde, 2. eşinin yazdığı bir not vardı ve etkisi şöyleydi: "Bir iş bulana kadar geri dönme."

O zamanlar bana bu hikayeyi gururla anlattığını hatırlıyorum, çünkü o zamanlar ne kadar sinirlendiğine rağmen, onun "daha iyi bir adam olması" için onu kışından tekmelediği için "minnettar" olduğunu söylemişti.

Bu noktada, onun aşk kavramı, birinci eşinden neredeyse aynı deneyimleri yaşamış olmasından tamamen farklı bir modele dönüşmüştü ve tamamen yeni eşinin taktiksel, fırsatçı aşk kavramına bağlıydı. Ve o buna minnettar oldu.

20 yıl sonra, 65 yaşında (şu anda 69) ve sağlığı bozulan biri, sevgisini sürekli olarak sağlamak için harcadığı çabaların asla

takdir edilmediğini, sadece bekletildiğini fark etti. Şimdi burada, sağlığını kaybediyor ve böylece sevgi, ilgiyi sürekli olarak sürdürebilme araçlarını yitirme acımasız gerçekliğiyle yüzleşiyor.

Uzlaştırıcı

Sanırım etkili olduğunu düşündüğüm Savaş Gelinleri denemem hakkında birçok e-posta ve yazışma alıyorum. Erkekler, kadınların kendi tutsaklarıyla duygusal bağ kurma yeteneklerinin psiko-sosyal bir uyum sağlama özelliği olarak doğuştan geldiğini ve bunun da kadınların eski sevgililerini erkeklerden çok daha hızlı şekilde 'unutabilmelerine' dönüştüğünü kabullenmekte zorlanıyorlar.

Kadınlar, açık sebeplerden dolayı bu olguyu ayrıntılı bir şekilde açıklamamdan hoşlanmazlar, ancak erkekler, aşk kavramında cinsiyet arasındaki tutarsızlık nedeniyle kolayca 'el değiştirilebilir' olma fikrinden hoşlanmazlar. Şehitler olarak bile, ölümden bile, kadınların, gereklilik gereği, akışkan ve işlevsel aşk kavramıyla, koşulsuz erkek aşk kavramına itiraz ettiklerini düşünüyorum.

Bunu kabullenmek, kırmızı hapi almanın en zor yönlerinden biridir. Bu aşırı nihilist gibi görünebilir, anlıyorum, ama bu noktada tam olarak istenen budur. Kırmızı hap gerçekliğini kabul etmenin çok olumlu ve faydalı yönleri, uzun süredir alıştığımız mavi hap idealizmlerinden vazgeçme maliyetiyle gelir. Pollyanna'ya, beklenti içindeki mavi hap rüyasına veda etmek, eski bir arkadaş öldürmek gibi görünse de, o eski paradigmayı unutmak, çok daha umut verici bir kırmızı hap varoluşundan faydalanmanızı sağlar. Burada kadınların sevgi kapasitelerinin samimiyetini veya içtenliğini tartışmıyorum. Burada ileri sürdüğüm şey, kadınların aşk kavramının erkeklerin inanmalarına yönlendirildiği gibi olmadığıdır.

KADINSI ZORUNLULUK

KADINSI GERÇEKLİK

Bazı daha "aydınlanmış" toplum bireylerinin bile tam olarak anlamadığı bir temel öneriyi kabul ettiğimi düşünüyorum. Bu, bir kadınsı gerçeklik varsayımdır. Bazen bunu "kadınsı zorunluluk" olarak ifade ederim, diğer zamanlarda ise kolay anlaşılması için onu "Matrix" olarak deyimleştirebilirim, ancak her zaman okuyucularımın (başka bloglarda veya forumlarda yorumlarımın bile) bunu temel olarak anladığını varsayıyorum.

Bu konuda biraz yanıldığımı düşünüyorum.

Her erkek tarafından deneyimlenen her şey, en erken yaşlardan itibaren aldığı her sosyal koşullanma, kabul edilen her toplumsal norm ve çağdaş toplumda olgun bir erkek tanımı için beklenen her şey, kadınsal bir zorunluğa hizmet etmek amacıyla tasarlanmıştır.

Ahlakçılar bunun içinde yüzer, mutlakçılar ve mağlup beyaz şovalyeler varoluşsal olarak buna bağımlıdır ve hatta görevliliklerin büyük bir kısmı hala (çoğu zaman farkında olmadan) kadınsal amaçları besler ve hizmet eder. Aslında, bu gerçek o kadar kapsayıcıdır ki, erkekliğimizi, kadınsal etkiyi ne kadar iyi yerine getirebildiğimize göre tanımlarız.

Medya bunu kutlar ve hiçbir itiraz kabul etmez. Çok az itiraz vardır, çünkü gerçekliği yüzeyinden soyduğunuzda, kadınsal amaca dayalı bir gerçeklikle uyumsuz hale gelirsiniz. Yalnız hissediyorsunuz çünkü etkisini anlayamıyorsunuz ve maruz

kaldığınız koşullanma, bu hissi tedavi etmek için nesnel bir çözümü tanımlar. Geleceğinizin, eğitiminizin, kariyerinizin, din i inançlarınızın, hatta yaşamayı seçeceğiniz yerin bile, kadınsal etkiyi ya şu anda ya da gelecekte uyum sağlamak için daha iyi yerine getirmeye dayandığını temel alıyorsunuz.

Korkudan kabul edilmeme endişesiyle ya da hizmet etme zorunluluğuna yönelik toplumsal utançtan dolayı evlenirsiniz.

Çocuklarınızı başkalarına sunarken, bilinçsizce onları o kişiye emanet edersiniz.

Çocuklarınızı başkalarına sunarken, bilinçsizce onları o kişiye emanet edersiniz. Bu, çocuklarınızın başka birinin etkisi altında büyümeleri ve onun değerleri, inançları veya tutumlarıyla şekillenmeleri anlamına gelir. Çocuklarınızın hayatlarına etki eden kişi veya kişilerin düşünce tarzı ve davranışları, çocuklarınızın da benzer şekilde davranma eğiliminde olmalarına neden olabilir. Yani, çocuklarınız, sizin farkında olmadığınız bir şekilde, başka birinin düşüncelerini ve davranışlarını taklit edebilirler.

Nafaka ödemelerinde, boşanma süreçlerinde ve kariyerinizin talep ettiği beklenen fedakarlıklarda, kendi yaşamınızda ve toplum genelinde etkisini sürdürmek için ödeme yaparsınız.

Erkekler, kadınsı bir gerçekliği kolaylaştırmak için varlar.

Bu, ahlaklılıkla mazur gösterilebilir, ona onur ve istikrar kavramları eklenebilir, hatta kadınsı zorunluluğun kendi zorunluluğumuz olduğuna kendimizi inandırabiliriz, ancak erkekler yine de ona hizmet ederler.

Cinsel Stratejiler

Bunu takiben, flörtleşme/eşleşme için etkileşim kurma kuralları, bilişsel üstünlüğü sürdürmek için kullanılan operatif toplumsal kurallar ve kadının yararına toplumu bağlayan yasalar ve hukuki düzenlemeler ortaya çıkar. Bunun sonucunda, erkeklerin "kullan-at" cinsiyet olarak varsayılan statüsü türetilirken, kadınlar korunan cinsiyettir. Bu kök, zorunluluğun en açık çelişki ve korkunçluklarını (özür dilemekten ziyade) mazur göstermek için kullandığı şeydir.

Monogami ve sadakat, sadece optimize edilmiş hipergamiyle bir araya geldiğinde faydalıdır.

Bu Optimizasyon olmadan, bunlar kadınsal gerçekliğe uygun düşmeyen yükümlülüklerdir. Bu gerçekliği etkilemek için erkeklerin, kadınsal etkiden daha fazla kontrol sahibi olduklarına inandırılmaları gerekir. Erkekler, kadınsal gerçekliğin belirlediği sistemlere bağımlı kalmakla birlikte, kendilerini kadınsal gerçeklik tarafından tanımlanan bir gerçekliğin efendileri olduklarına inanmalıdır. Onlara kendilerinin kral, vahşi, yabani, soylu, entelektüel, elit veya kendi bencil amaçlarına hizmet eden bir gerçeklikte var oldukları konusunda ikna edilmektedir. Zaten "korunan cinsiyet" olan kadınlar için, bu durum, halihazırda mağduriyeti teşvik eder.

Kadınsı

Feminen gerçekliğin en büyük paradoksu, erkeklerin patriyarka ile suçlanmasına rağmen, feminen emrin kendi çerçevesini desteklemesidir. Feminen cinsel strateji zafer kazanır çünkü bile bile erkek baskısı altında bile, doğru çaba olarak kabul

edilen hedef durumu hala kadınlara aittir. Feminin emri yerine getirme, pluralistik feminin cinsel stratejinin hedeflerine ulaşma, hala normatif bir durumdur. Erkeklerin hedefleri anormaldir, kadınların ise güzel ve kutsaldır.

Burada fazla şiirsel ifadeler kullandığım için özür dilerim, ancak gerçekten Matrix'i ne olduğunu görmek önemlidir. Hayatta, ilişkilerde, evlilikte, çocuk sahibi olmada, dinde vb. en iyi niyetli bir kadının (ya da feminize olmuş bir erkeğin) fikirleriyle karşılaştığınızda, algılarının bu gerçeklik tarafından desteklendiğini anlayın.. Onun inançları, gerçeklik çerçevesinin ona doğru olarak pekiştirdiği şeylerle uyumludur, bu yüzden haklıdır. Başka bir referans çerçevesi en iyi ihtimalle tamamen yabancı, en kötü ihtimalle ise kötü ve şeytanidir.

Kadın Merkezcilik

Amacım, "normal" olarak kabul ettiğimiz gerçekliğin kadın-merkezli etkilerle nasıl oluşturulduğunu göstermektir. Etnik kökenler arasında ve toplumsal çeşitlilik açısından, bu etki kültüre, yasalara, medyaya, eğlenceye, kolektif sosyal bilinçten bireysel psikelerimize kadar o kadar yayılmıştır ki, sadece bu gerçeklik çerçevesini yaşadığımız ortam olarak kabul ederiz. Bunun yutulması zor bir hap olduğunun farkındayım, çünkü **erkek emri** gerçekten de karşılıklı hedeflere bağlı olarak **feminin emirle kesişir**. Ancak, önemli olan, işleyen çerçevenin, içinde işlev gördüğümüz gerçekliğin, öncelikle **feminin tarafından** tanımlandığıdır.

İlk kez bir popüler sitkomu eleştirel bir gözle izlediğimde, sadece birazcık bunun ipuçlarını fark etmeye başladığımı hatırlıyorum. **Hiçbir şovda olumlu eril oyuncular veya roller yoktu ve aksine, her erkek maskülenliği nedeniyle alay ediliyordu**. Bu daha sonra farkındalığının arttığı diğer toplumsal ve medya alanlarına dönüştü. Kırmızı hapi almak bir uyarış metaforudur. Feminizasyon (**kadınsılaştırma**) her yerdedi, ancak feminin-üstünlük olasılığını dahi düşünmek için içsel, koşullanmış suçluluk benim ondan kopmamı engelliyordu.

Bu metinde, "normal" olarak kabul ettiğimiz gerçekliğin kadın-merkezli etkilerle nasıl oluşturulduğu ve bunun kültürden yasalara, medyadan eğlenceye kadar nasıl yayıldığı anlatılmaktadır. Bu etkinin, farklı etnik kökenler arasında ve toplumsal çeşitlilik içinde ne kadar derinden yerleştiği vurgulanmaktadır. Bu durum, kolektif sosyal bilinçten bireysel psikelere kadar her alanda görülmektedir ve çoğu zaman farkında olmadan bu feminin etkilerin işlediği bir çerçeve içinde yaşamaktayız.

Metinde ayrıca, erkek emrinin ve feminin emrinin karşılıklı hedeflere bağlı olarak nasıl etkileşime girdiği ve işleyen çerçevenin öncelikle feminin tarafından tanımlandığı belirtilmektedir. Bu noktada, feminin etkilerin günlük hayatta ve ilişkilerde nasıl belirleyici olduğunu anlamak önemlidir.

Rollo, kişisel bir deneyiminden bahsederek konuyu açıklamaktadır. Bir popüler sitkomu eleştirel bir gözle izlediğinde, eril rollerin olumlu bir şekilde temsil edilmediğini, hatta erkeklerin maskülenlikleri nedeniyle alay edildiğini fark etmiştir. Bu deneyim, toplumsal ve medya alanlarında feminin etkilerin artan farkındalığına yol açmıştır. "Kırmızı hapi almak" ifadesi ise bir uyarışın sembolü olarak kullanılmaktadır. **Feminin-üstünlük** olasılığını düşünmek bile, içselleştirilmiş suçluluk hissi nedeniyle zor hale gelmiştir.

Özetle, metin, "normal" olarak kabul ettiğimiz gerçekliğin kadın-merkezli olduğunu ve feminin etkilerin kültürden bireysel algıya kadar nasıl yayıldığını anlatmaktadır. Tomassi'nin kişisel deneyimi ve farkındalığı, bu konuyu daha da vurgulamaktadır.

Başlangıçta, sadece fark ettiğim için rahatsızlık duymam nedeniyle kendimi suçlu hissettim. Kadınların, benim düşünmemi istedikleri gibi, "**normal**" olarak kabul edilen şeylerin belki de öyle olmadığını düşünmem için kendimle utanç duyuyordum. Anlamadığım şey, bunun benim koşullandırmamın bir parçası olmasıydı; bu "**normal**" olana sorgu sual etme konusunda utanma duygusunu içselleştirmiştım. Birçok erkek bu programlamayı aşamaz ve asla kopamaz. Çünkü bu, onlar için varoluşlarını sürdürebilmek için ihtiyaç duydukları normaliteye meydan okuyan gerçekleri inkar etmelerine ve bazen diğerlerine aktif şekilde karşı koymalarına yol açar.

Kendimdeki utanç duygusunu aştıktan sonra, diğer kalıpları ve birbiriyle bağlantılı sosyal kuralları fark etmeye başladım ki bu da kadın-merkeziliği teşvik ediyordu. Boşanma yasalarının ve tecavüzün yasal tanımlarının makro dinamiklerinden, askere alma sürecinde (sadece erkeklerin savaşta ölmesi için seçilmeleri) cinsiyet eğilimine kadar, iş yerindeki basit sohbetlerin etrafında, su soğutucusu başında geçen konuşmalar, en küçük ayrıntılarına kadar, bu etkinin varoluşlarımız üzerinde ne kadar ezici olduğunu fark etmeye başladım.

Çerçevenin Gözlemlenmesi

Son zamanlarda dinlediğim bir tavsiye radyo talk show'unda, bir kadının kocasının davranışlarından dolayı duygusal sıkıntı yaşadığı bir olayı paylaştığını duydum. Anlaşılan o ki, kadın evlenmeden önce bir veya iki yıl boyunca birlikte olduğu adamla çocuk istemediklerini konuşmuşlar. Evliliklerinden önce her ikisi de çocuk istemediklerini kabul etmişlerdi, ta ki evliliklerinin birinci yılında kadın, kocasını yanıltmak için gizlice doğum kontrol hapını bırakıp hamile kalmak için kasıtlı çabalar göstermeye başladı. Ancak sorun şuydu ki hamile kalamıyordu. Daha sonra adam, herhangi bir kadınla çocuk sahibi olma riskini almamak için vasetomi yaptırdığını itiraf etti.

Bu durumda, kadının itiraf ettiği aldatmaca ve kocasını yanıltmak için gizlice yaptığı çabalar üzerine yoğunlaşmak yerine, tüm öfke bu adamın onu aldattığı iddiasına, aldatmacasına odaklanmıştı.

Bu, kadın gerçekliğinin yaşamlarımızın yönlerini nasıl şekillendirdiğine dair bir başka önemli örnek olarak hizmet eder.

Kadının cinsel hedefine ulaşmak için motivasyonu ve çaresiz önlemleri göz önünde bulundurulmazken, kadın önemli hedef olarak kabul edilir ve bu nedenle çatışmanın doğru hedefi olarak normalleştirilir.

Bir kadının varoluşsal hedefi, mutluluğu, memnuniyeti, korunması, sağlanması, güçlendirilmesi ve gerçekten her şeyi, kadına fayda sağlayan her şey, toplumca teşvik edilir ve çoğu durumda yasalarca zorunlu hale getirilir.

İronik bir şekilde, kadının motivasyonu ve cinsel hedefine ulaşmak için çaresiz önlemleri göz ardı edilirken, ironik bir şekilde çoğu doktor, evli bir erkeğe vasetomi yapabilmek için karısının yazılı onayını ister. Bu, yasal bir zorunluluktan değil, erkeğin karısının yasal olarak misilleme ve zararlardan kaçınması amacıyla yapılır. Bir şekilde, onun hedefi doğru kabul edilir.

Bazıları, her zaman böyle olmadığını ve belirli dönemlerde kadınların sığırlar gibi mülk olarak görüldüğünü savunacaklar. Bu iddianın bazı haklı yanları olabilir, ancak ben, bu görüşün yeni kadınsı gerçekliğe daha iyi hizmet ettiğini, mağduriyetin tanıma ihtiyacını ve dolayısıyla telafi ihtiyacını teşvik ettiğini savunuyorum. Gerçek şu ki, "ataerkil geçmişle" uzlaşmayı en ateşli destekleyenler bile, şu anda hala kadınsı gerçeklik içinde hareket ediyor. Sultanlar ve imparatorlar dışında, karanlık çağlardan önce doğan çok az erkek gerçekten bir kadına 'sahip' olmuştur.

Cinsel Devrim

İnternette bir arkadaşımla, altmışlı yılların ortalarında hormonal doğum kontrol yöntemleriyle kadınlara tanınan gebelik kontrolünün aynısının erkeklere de tanınmasını sağlayacak özel ve benzersiz bir yeteneğe sahip yeni bir doğum kontrol yönteminin geliştirilmesi halinde bunun insanlık (ve özellikle erkeklik) için ne anlama geleceği konusunda varsayımsal bir tartışmaya girdim. İnsanların 60'larda kadınlar için güvenilir bir doğum kontrol yöntemi yaratabilmesine rağmen, 2013'te insan genomunun haritasını çıkarabilmemize rağmen erkekler olarak aynı seviyede doğum kontrolünü sağlama konusunda nasıl başarısız olduğumuz ilginç değil mi?

Basitçe söylemek gerekirse, kadınsı zorunluluk buna izin vermeyecektir.

Prometheus'un erkeklere böyle bir ateş vermesi durumunda dişil altyapının uğrayacağı sosyal ve ekonomik zararı düşünün. Kontrol dengesinin tekrar erkeklere geçmesi ve erkeklerin bir kadının cinsel stratejisini yerine getirip getirmeme konusunda tamamen tek yetkiye sahip olması. Tartışma hararetlendi. Erkeklere böyle bir güç kesinlikle verilemezdi! Güvenilir erkek doğum kontrol yöntemleriyle dişil cinsel strateji engellendiğinde, insanlık korkunç bir sona sürüklenecekti. Toplamlar ayrışacak, nüfus düşecek ve çekirdek aile, erkeklerin cinsel stratejileri tarafından belirlenen bir neo-kabilecilikle değiştirilecekti.

Dürüst olmak gerekirse, atom silahlarının keşfiyle aynı seviyede olduğunu düşünmek bile mümkündü.

50 yıl süren sistemli feminizasyonun yarattığı saçma, acınası, endemik olarak gençlikle bağdaşmayan ve ahlaki olarak çarpık erkeklik, insanlığın cinsiyetlerinin doğuştan gelen zorunluluklarını ilerletmede asla güvenilir olamaz.

Oysa 1960'larda kadınlara verilen ve bugün de devam eden güç tam da budur. Erkek doğum kontrolünün dişil zorunluluğa karşı oluşturduğu tehdit, hangi cinsiyetin cinsel stratejisinin normatif olacağının çerçevesini kontrol etmektir. Kadın lara özel hormonal doğum kontrolünün ve buna bağlı olarak ortaya çıkan cinsel devrimin öncesinde, cinsiyetler arasında bir denge vardı veya hatta erkeklik lehine eğilimdi. Erkeklerin sağlama yapması, kadınların kendi toplumsal cinsiyet zorunluluklarını gerçekleştirmelerinde bir motivasyon faktörüydü. **Latex profilaktikler** 1940'larda mevcuttu ve bu erkeklere hafif bir avantaj sağlamış olabilir, ancak çiftleşme sırasında her iki taraf da cinsel faaliyetlerin koşullarını biliyor ve kabul ediyordu.

Latex profilaktikler, yaygın olarak kondom olarak bilinen, cinsel ilişki sırasında kullanılan bir doğum kontrol yöntemidir. Kondomlar, lateks adı verilen elastik bir malzemeden üretilir. Lateks, doğal kauçuktan elde edilen bir maddedir ve esnek, dayanıklı ve sızdırmaz özelliklere sahiptir.

Kondomlar, erkekler tarafından kullanılan bir doğum kontrol yöntemi olarak yaygın olarak bilinir. Erkekler penislerine kondomu takarak cinsel ilişkiye girdiklerinde, kondom spermelerin vajinaya girmesini engeller. Bu şekilde, hamileliği önlemek ve cinsel yolla bulaşan hastalıkların (CYBH) yayılmasını engellemek için etkili bir yöntem sağlar.

Latex profilaktikler, kullanımı kolay, uygun maliyetli ve genellikle çeşitli boyutlarda ve şekillerde bulunabilen bir doğum kontrol yöntemidir. Sağlıklı bir cinsel yaşam ve hamilelik önleme konusunda etkili bir seçenek sunarlar. Ayrıca, bazı kondomlar spermisit madde ile kaplanarak hamileliği önlemeye ek bir koruma sağlayabilir.

Kondomların kullanımı sadece erkekler için değil, aynı zamanda diğer cinsel aktivitelere katılan herkes için de önemlidir. Kondomlar, CYBH'lerin yayılmasını engellemeye yardımcı olurken, cinsel sağlık ve güvenlik açısından önemli bir rol oynarlar.

Özetle, **latex profilaktikler (kondomlar)**, lateks malzemesinden yapılan, cinsel ilişki sırasında kullanılan ve hamileliği

önmek ile cinsel yolla bulaşan hastalıkların yayılmasını engellemek için etkili bir doğum kontrol yöntemidir.

Kadınlara özgü doğum kontrolü uygun ve erişilebilir hale geldiğinde, kontrol odak noktası kadın ön celiğine kaydı. Kadının zorunluluğu, normatif zorunluluk haline geldi.

Erkeğin cinsel zorunluluğu sadece kadının hedefine ulaşmak için bir araç haline geldi ve şimdi kontrol tamamen dişil hipergami lehine yerleştirilmiş durumda.

Gelişmekte olan ülkelerden birinci dünya ülkelerine kadar, insanlığın yönünü belirleme sorumluluğu kadınlara düştü ve böylece dişil gerçeklik günümüzdeki haline evrildi.

KADINSI GİZEM

Belki de yüzyıllardır kadınların sahip olduğu en kullanışlı araç bilinmezlikleridir. Bu kelimeyi uydurdum, ancak geçerlidir; yüzlerce yıldır tüm nesillerden kadınlar, bilinmezlik hissini, rastgele veya daha kötü durumlarda kararsız veya belirsiz olma şeklinde geliştirmişlerdir. Bu kadınsı gizemle birlikte kadınsı ayrıcalık gelir - bir kadın her zaman fikrini değiştirme hakkını saklı tutar - ve (efsanevi) kadınsı sezis - "bir kadın sadece bilir". İle el ele gider.

Erkek, açık sözlü ve kararlı olmadıkça hiçbir şey için saygı göremezken - ne demek istiyorsan söyle, söylediğinin arkasında dur - kadınlar toplum tarafından anlaşılamaz ve hatta cesaret edersem ki görünüşte mantıksız oldukları için ödüllendirilir ve desteklenir. Aslında, doğru şekilde kullanıldığında, tam da bu anlaşılmazlık onu hem arzulanabilir hem de dayanılmaz derecede sinir bozucu kılar.

Ancak bunu başarabilmek için bilinemez olması (ya da öyle görünmesi) ve tüm erkek toplumunu buna inanmaya teşvik etmesi gerekir.

Kadınların yüzyıllardır sahip olduğu en kullanışlı araçlardan biri bilinmezliktir. "Chick crack" olarak adlandırılan şey, kadınsı mistiğe aynı nedenlerle büyük ilgi çeker.

"Chick crack" terimi, Rollo Tomassi ve Red Pill pratiyolojisi gibi kaynaklarda kullanılan bir ifadedir. Bu terim, erkeklerin kadınlar üzerinde kullanabilecekleri, kadınların büyük ilgi gösterdiği veya etkilendiği taktikler, söylemler veya davranışlar anlamına gelir.

"Chick crack", kadınların dikkatini çeken veya onları etkileyen şeyleri ifade ederken kullanılır. Bu, kadınların duygusal veya psikolojik tepkilerini tetikleyebilen bazı özellikleri veya davranışları içerebilir. Örneğin, erkeklerin kendine güvenli olması, komik veya espri yeteneğine sahip olması, sosyal statü veya güç sahibi olması, romantik jestler yapması veya kibar davranması gibi faktörler "chick crack" olarak adlandırılabilir.

Bu terim, kadınların bu tür özelliklere veya davranışlara karşı doğal bir ilgi veya cazibe hissettiği fikrine dayanır. Bu, kadınların evrimsel olarak bu özelliklere karşı çekici bulduğu veya çiftleşme seçiminde bu faktörlere önem verdiği teorisiyle ilişkilendirilebilir.

Bu, metafiziksel ilişkilerin (din, batıl inançlar, içgüdü, vb.) çekici olmasında etkili olan "gizli güç" dinamiğiyle ilgilidir. Kadınların doğuştan gelen dedikodu sevgisi, kadınlar için sırların güç anlamına geldiğini anlamak için yeterlidir.

Kadınıyla cadılık arasındaki ilişki uzun zamandır sürdüğü için şaşırtıcı değildir.

Tarihsel olarak "erkek egemen" bir kültürde, gizlilik ve mistisizm gücünü kadını olarak kullanmak, kontrol altındaki erkekleri etkileme kaynağı olarak bir kaynak haline getirilmesi gerektiği anlamına gelir.

Bazen bunun sonucunda bir kadın ateşe verilebilirdi, ancak daha sık olarak, dereceleri tahtın "arkasındaki güç" haline gelmek ve erkeğin statüsüne bağlı olarak büyü yapabilmek anlamına gelirdi.

Bu mistisizmi cinsellikle birleştirdiğinizde, gerçek kadını mistik ortaya çıkar - kadını önceliğin optimal hipergamiye ulaşma çabasında sahip olduğu en kullanışlı araç.

Kadını mistik, cinsler arası iletişimi sarmalar. Kadınların kişisel ve kadını bir bağları olduğu konularda yazdığı her forum yanıtında, her blog yorumunda, her Facebook gönderisinde ve her kadın tarafından yazılan makalede, kadını mistiğin bir izi bulunur.

Bir kadın, kadını davranışın dışı niyetini ele verdiği bir gözlemlerle karşılaştığında, standart yanıtla her zaman bilinemezlik, öngörülemezlik kaprisli kadını mistikle sarıdır.

Dövüş Kulübü'nün kadınsal zorunluluk için ilk (ve ikinci) kuralı, kadının gizemini korumaktır - ve kız kardeşlik, buna ihanet edenlere acımasızdır.

Gerçeğe ne kadar yaklaşırsanız, kadınlar o kadar yüksek sesle çığlık atarlar.

Yıllardır davranışları gözlemleyerek karmaşayı ve ortak sorunları çözme konusunda çaba sarfettim.

Kadınlar, akıl yürütme ve yöntemlerinde bazı farklılıklar olsa da temel motivasyonlarda erkeklerle aynıdır.

Önemli olan şudur ki, kadınlar da erkekler kadar sıradan ya da olağanüstü olma potansiyeline sahiptir, ancak erkeklerin erkeklik gizemine sahip olmadığı fark buradadır.

Nadir istisnalar dışında, genellikle biz bu gizem duygusunu yetiştirmeyiz çünkü kadınlar kadar bunun için ödüllendirilmeziz - ve açıkçası, ihtiyacımız da olmamıştır.

Ancak bir kadın için, eğer bu gizemi yetiştirebilirse, dikkatleri evcilleştiren 'şanslı' erkek için ödül haline gelir.

Kuşkusuz, bir kadının deli olduğunu düşündüğünüzde, o tilki gibi akıllı delidir; deli olmasının bir nedeni vardır.

Kadınlar, erkekler kadar hesaplıdır, hatta daha fazlası diyebilirim, çünkü birçok günahın arkasına saklanabilecekleri bir gizeme sahiptirler.

Onlar mantıksız değildirler, hesaplıdır - sadece bir kadının eylemlerini ve davranışlarını okuma yeteneğini geliştirmeniz ve onların arkasındaki gizli amacı görebilmeniz gerekir.

Günümüzde erkekler, kadınları mantıksız aktörler olarak hızla göz ardı etmektedir.

Hatta Freud bile, kadınların histirik tepkilerine aldanmış ve onları çoğunlukla kendi çıkarlarına karşı aciz, rastgele ve iki yüzlü olarak görmüştür.

Yaşlı bir adamın "kadınlar, sanırım onları asla gerçekten anlamayacağız, öyle değil mi?" diye söyleyip sinirli bir şekilde

gölmesini duymanın ne kadar sinir bozucu olduğunu size anlatamam.

Kaç kez bir arkadaşınız tarafından "öyleyse, dün gece Kristy ile şanslı mıydın?" diye sorulduğunu düşünün.

Bu basit bir soru gibi görünmez, ancak erkekler bu soruyu öyle bir çerçeveye içinde sunar ki, erkekler bu gizemin mitini otomatik olarak sürdürür. Biriyle yatmanızı sağlayan şey şans değildir.

Elbette durum ve doğru zamanda doğru kişi olmanın rolü olduğunu anlıyorum, ancak buradaki önemli nokta bu değil.

Ancak, ön koşullandırmamız nedeniyle, şanslı olduğumuzu, büyük ödülü kazandığımızı veya nadir ve değerli bir ödülle ayrıldığımızı hissederek, belirli bir durumda neyi doğru yaptığımızı anlamamıza yardımcı olmaz.

Bu, kadınları gizemli ödül veren ve kaybedilmekten korkulan bir ödülü temsil etme konusunda dolaylı bir, asli güç rolünü korumasını sağlar.

Bu gizemli kadınla seks yaptığınız için şanslısınız, o halde bu gerçekten de nadir ve değerli bir şey olmalı.

Kadını gizem, cinsler arası ilişkilerde süreci veya motivasyonları sorgulamayı engeller; erkekler sadece anlamadıkları, bilmedikleri kadını deneyimleme şansına sahip oldukları için mutlu olurlar. Cinsel açlığın eklendiği durumlarda, şans faktörü cinsel ilişkiyi daha da ilgi çekici hale getirir. Bu, kadınlar tarafından beslenen erkekler için şans önceden sezme duygusu, kıtlık mentalitesine ve sıklıkla (ancak sadece) bir kadına aşırı düşkünlük (ONEİTİS) durumuna yol açar. Erkeklerin yakınlıklarıyla ilgili olarak kadını gizem düşünce yapısını isteyerek benimsemeleri, kadınların çıkarınadır. Cinsellik, bir kadının ilk, en iyi etkisidir ve değerini artıran herhangi bir toplumsal mekanizma her zaman teşvik edilir.

Duvar

Bu kitap boyunca "Duvar" olarak adlandırdığım noktaya - kadınların SMP'de genç rakiplerine üstünlüğünü kaybettikleri noktaya - birkaç kez atıfta bulundum. Aşağıdaki yorum, Rasyonel Erkek yorumcusu 'S' tarafından yapılmıştır.

Duvar hakkındaki yorumu, Duvar'ı ve kadınlar üzerindeki sosyo-psikolojik etkilerini daha detaylı bir şekilde açıklamadığımı fark ettirdi:

Evet, bu terimi daha önce duymuştum ama gerçek hayatta hiç duymadım.

Bunu her zaman bir kadının görünümünü kaybetmesiyle ilişkilendirmişimdir, ancak tam olarak 30 yaşında olması gerektiği düşüncesini çok kesin bir hesaplama gibi buluyorum... çünkü dikkate alınması gereken birçok değişken olduğunu düşünüyorum.

Örneğin, bir parti kızı, sürekli bronzlaşan ve sigara içen biri 30 yaşına gelmeden önce görünümünü kaybedebilirken, temiz yaşayan geç olgunlaşan biri potansiyelini 20'li yaşların ortasında veya sonlarında fark edebilir.

Okulumdaki en popüler kızların (erkekler arasında) en olumsuz yönde değiştiğini, nerd (inek) kızların veya en beklenmedik kızların yıllar içinde daha çekici hale geldiğini gördüm. Gerçekten tuhaf.

"Nerd kızlar" terimi, genellikle bilim, teknoloji, mühendislik veya matematik gibi alanlara büyük ilgi duyan ve bu alanlarda başarılı olan kızları tanımlamak için kullanılır. Bu kızlar genellikle akademik yetenekleriyle öne çıkarlar ve popüler kültürdeki

popülerlik normlarından biraz farklıdır. İşte beş ayrı örnek:

Lisa, lise yıllarında matematik ve fizikte çok yetenekli olan bir öğrencidir. O, sınıfın "nerd kızı" olarak bilinir ve bilimsel projelerde büyük başarılar elde eder. Akademik hedeflerine odaklanırken, popülerlik ve sosyal statüyle pek ilgilenmez.

Emily, bilgisayar bilimleri alanında büyük bir tutkuya sahip olan bir üniversite öğrencisidir. Yazılım geliştirme konusunda uzmandır ve çeşitli programlama dillerini kullanabilme becerisine sahiptir. Oyun geliştirme konusunda da büyük bir yeteneği vardır.

Sarah, lise yıllarında astronomi kulübünde aktif olan bir öğrencidir. Evrenin keşfedilmesine büyük bir merak duyar ve teleskop kullanmayı öğrenir. Popüler moda trendlerine katılmak yerine, bilimsel dergileri ve astronominin gelişmelerini takip etmeyi tercih eder.

Megan, kitap kurdu olarak bilinen bir kızdır. Kütüphanelerde geçirdiği saatlerden büyük keyif alır ve edebiyat dünyasının derinliklerine dalar. Klasik romanlar, şiirler ve felsefi eserler onun favorileridir. Arkadaşları arasında "nerd kızı" olarak bilinir.

Jessica, robotik yarışmalarda başarılı olan bir mühendislik öğrencisidir. Elektronik bileşenleri bir araya getirme ve programlama konularında uzmandır. Okulunda bilim kulübünde liderlik yapar ve genç kızları STEM (Bilim, Teknoloji, Mühendislik ve Matematik) alanlarına teşvik eder.

Bu örnekler, farklı ilgi alanlarına sahip olan ve akademik becerileriyle öne çıkan "nerd kızları"nı temsil etmektedir. Bu kızlar, sınırlı popülerlik veya sosyal normlara uyum sağlamak yerine, kişisel ilgi alanlarına odaklanmayı tercih ederler.

Teknik olarak, Duvar, rekabet güçlerini kaybetmiş olan sporcular için bir spor terimi olarak kullanılır.

Kötü şöhretli "Duvar", aslında manosphere ortaya çıkmadan önce sinsice kadınlar tarafından icat edilmiş belirsiz bir terimdir.

Eskiden kadınlar, birbirlerini cinsel rakiplerinden diskalifiye etmek amacıyla daha az kavgacı bir terim olarak kullanırlardı.

Bir kadının, başka bir kadına "duvara tosladığını" ima etmesi, ona yaşlı bir sürtük demekten biraz daha kibardır, ancak gizli amaç hala aynıdır - erkeklerin çiftleşme düşüncelerindeki cinsel bir rakibi diskalifiye etmek.

Çürüme Korkusu

Duvar'ın açık bir şekilde kullanışlı bir hakaret olarak ötesinde daha acı verici bir gerçek yatmaktadır; kadınların cinsel çekiciliklerinin kaçınılmaz olarak azalması - erkekler üzerinde gerçekleştirdikleri tek ve çoğu için ilk gerçek güçleri olan cinsel cazibelerini, uzun vadeli güvenlik ihtiyaçlarını sağlamak için kullanmaları.

İkinci dalga feminizmin altın çağında, kız kardeşliğin mesajı kolektif güçlenme ve dayanışma üzerineydi, ancak bunun altında görünüşlerinin ve cinsel uygunluklarının çekebileceği en iyi eşle rekabet etme ihtiyacı yatar. Daha önce de yazdığım gibi, kadınlar savaşlarını psikolojik alanda tercih ederler ve kadınların erkeklerle olan cinsel etkilerini kaybetme korkusu kadar derin ve uzun süreli bir korku yoktur.

Duvar'ın eninde sonunda geleceğini bilirler ve bunun hatırlatılmasından hoşlanmazlar.

Kadınların duvarla ilgili bilgi ve korkuyu kendi aralarındaki rekabetçi şekilde kullanmaları erkekler tarafından fark edilmemiştir.

Bu nedenle kadınsı baskı, duvar hakkındaki gerçeği sosyal ve bireysel olarak mümkün olduğunca subjektif hale getirmeyi gerekli bulmuştur.

Kadınlar için rahatsız edici olan birçok gerçek gibi, kadınsı taraf, erkeklerin üzerindeki ilerleyici cinsel etki yetilerinin (yani kadının cinsel etki yetisinin (cinsel eylemliliğinin) giderek kaybolması) farkına varmalarını engellemek için sosyal kurallar ve belirsizlikler yaratır.

Kadınların Aşıl topuğunun farkına varmaları tehdidi, erkeklerin en iyi hipergamik seçenekleriyle uzun vadeli taahhütlerini sağlamadan önce kadınların güçsüzlüklerini fark etmeleri riskinin çok büyük olması nedeniyle sosyal normlar oluşturulmamasını gerektiriyordu.

"Aşıl topuğunun farkına varmaları" ifadesi, erkeklerin kadınların zayıflıklarını fark etmelerini ifade etmektedir.

Duvarın Etkileri

Bu nedenle, cinsler arası sosyal bir bağlamda Duvar, kadınlar için bireyselleştirilmiş ve öznel hale gelmiştir ve 'S' gibi kadınların Duvar'ın gerçekliğiyle ilgili olarak en rahat oldukları çerçevede bunu ele alması önemlidir.

"Farklı kadınlar böyle değildir" (NAWALT), feminize edilmiş öznel düşüncenin sık kullanılan tekerlemesi, Duvar'ın kaçınılmazlığını öznel hale getirmenin doğrudan bir sonucudur.

"NAWALT" (Not All Women Are Like That), Red Pill terminolojisinde kullanılan bir ifadedir. Bu ifade, genellemelerden kaçınmak ve tüm kadınların aynı olmadığını vurgulamak amacıyla kullanılır. Red Pill topluluğunda, bazı erkekler kadınların belirli davranış örüntülerine veya kalıplara sahip olduğunu iddia ederken, NAWALT ifadesi, tüm kadınları aynı kefeye koymamak gerektiğini ve her bireyin farklı olduğunu hatırlatır. Yani, NAWALT ifadesi, kadınların genellemelerle değerlendirilmemesi gerektiğini savunan bir duruşu ifade eder.

Aslında, kadınların güçlenme ve özsaygı kazanması için dayandığı neredeyse tüm toplumsal normlar, Duvar korkusundan kaçınma amacını içeren sosyal normlara dayanır.

Cinsel Zirve Efsanesi, Biyolojik Saat Efsanesi, Kadınların Erkeklerle Eşit Derecede Cinsel Olduğu toplumsal normu gibi, Duvar-Sonrası kadınların hala Duvar-Öncesi kadınlarıyla eşit derecede etkili cinsel rakipler olabileceğini ikna etmek için kullanılan karmaşık toplumsal gerekçeler vardır.

Bu karmaşık toplumsal normların hepsi Duvar korkusundan kaynaklanır.

Bu noktanın altını çizmek için, feminize edilmiş bir toplumda, en etkili doktrin olarak kadınsal hipergamiye tabi tutulan toplumda bu önemlidir.

Yeterli sayıda kadın, kültürel etkiler veya kişisel durumlar nedeniyle, kendilerine uygun olduğunu düşündükleri en iyi hipergamik erkek seçeneğinden yararlanamadıklarında, toplumun, Duvar'ı geçmiş kadınların da aynı derecede arzu

edilebilir olabileceğine ve olması gerektiğine inanması için eğitilmesi gerekmektedir.

Bunu, geriye dönük olarak dişil hedeflerin sosyal olarak yeniden belirlenmesi olarak düşünebilirsiniz. Kadınlar için Duvar korkusunun oynadığı rolün ciddiyeti ve yaygınlığı işte bu kadar büyüktür - feminize edilmiş toplum, bu korkudan kaçınmak için adeta yapılandırılmıştır.

Duvarın Tanımlanması

Navigating the SMP yazısını kaleme aldığımda, 'Duvar'a çarptığı genel yaş olarak 30 yaşını kullanmamın sebebi birkaç faktörün birleşimidir.

En önemlisi, çoğu kadının 'gerçekleşmiş' cinsel doruklarının (22-24) bir sonraki nesil kadınlarla cinsel rekabette azaldığını fark ettikleri eşik noktasını temsil etmesidir.

Ancak Duvar denkleminde anlaşılması gereken bir erkek tarafı da vardır.

30 aynı zamanda erkeklerin (varmaları gereken) kendi daha uzun süreli cinsel piyasa değerlerini ve potansiyellerini fark etmelerigeneral bir yaş aralığıdır. Bu, kadınların Duvar'ı yorumlamalarını etkiler. Bir erkek, daha önce sınırlı erişimi ve anlayışı olduğu genç kadınların cinsel ilgisini çekebileceğini fark ettiğinde, eylemleri ve zorunlulukları bu eşığe yaklaşan kadınlar için Duvar'ı tanımlamaya başlar. Ve şaşırtıcı olmayan bir şekilde, Duvar korkusu yaşayan kadınlar, kendilerinden daha genç kadınlara ilgi duyan erkeklerin çocuksu ego sorunları, aşağılama vb. gibi suçlamalarına başlarlar. Özellikle kadınların yönlendirmesiyle Duvar'ı sadece fiziksel çekicilik açısından ele aldığımızda, Duvar'ın kadınlar için taşıdığı tam resmi ve önemi göremiyoruz. Bu, sadece fiziksel bir sorun değil, aynı zamanda psikolojik bir meseledir de. Lise yıllarındaki arkadaşlarımızın 40 yaş üstü Facebook profil fotoğraflarını şimdiki halleriyle karşılaştırmak ve Duvar'a nasıl kötü çarptığını eğlenceli bir şekilde gözlemlemek kolaydır. Kadınlar için istisnaları bulmak ve 3 çocuğu olan, Ms. Fitness USA yarışmasında yarışan harika bir 38 yaşındaki kadını göstermek de kolaydır. Bu, kendi yaşlanma süreçleri hakkında umut duygusu verir. Ancak Duvar, yalnızca fiziksel bir durum değil; kadının Duvar'a ulaşma sürecini hızlandıran veya yavaşlatan koşullarla da ilgilidir.

Single mother? Acceleration.

Consistent, bad personal habits? Acceleration.

Careerist obsessive? Acceleration.

Obesity? Acceleration.

"Hızlandırma" ifadesi, verilen koşulların veya davranışların süreci hızlandırarak sonuca etki ettiğini ifade etmektedir. Bu durumda, **"single mother"** (yalnız başına çocuk büyüten anne), **"consistent, bad personal habits"** (sürekli, kötü kişisel alışkanlıklar), **"careerist obsessive"** (kariyer odaklı takıntılı) ve **"obesity"** (obezite) gibi faktörlerin, bir kadının **"Wall"** (Duvar) denilen noktaya daha hızlı bir şekilde ulaşmasına yol açtığı anlatılmaktadır.

Bunların kayda değer istisnaları var mı? Elbette, ancak bu istisnalar kuralı kanıtlar nitelikte. Ve bu kural, o kadar baskın bir korku şeklinde ortaya çıkar ki, çağdaş toplumun bu korkudan kaçınmaya yardımcı olmak için yeniden yapılandırılması gerekmektedir. 38 yaşında, kariyer sahibi, bekar ve 3 çocuk annesi bir kadının fitness yarışmalarında yarışması, sadece **Duvar** korkusunun etkisiyle bir **kahraman** olarak kabul edilir.

TEHDİT

Hiçbir şey, kadınlar için kendi değerinin farkında olan bir erkek kadar tehdit edici ve aynı zamanda çekici değildir.

Burada "tehdit" kelimesini kötü niyetli bir anlamda kullanmadığımı belirtmek isterim. Daha basit bir ilişki olarak şiddet veya çatışma gibi çağrışımlar akla gelebilir, ancak "tehdit", bir meydan okumadır - bununla başa çıkma şekli önemlidir. Wait For It? adlı yazımda belirttiğim gibi:

Kadınların cinsel stratejisi oldukça çelişkilidir - ideal olarak, kadınlar diğer kadınların arzuladığı bir erkek ister, ancak diğer kadınlar tarafından ona duyulan cinsel piyasa değerini değerlendirebilmek için onunla rekabet edebileceği veya en azından dolaylı sosyal kanıtlar görebileceği seçeneklere sahip olmalıdır. Bu yüzden, kadın onun seçeneklerini sınırlamak zorunda kalırken aynı zamanda onun bu seçeneklere sahip olduğunu belirlemelidir.

Bu güvenlik ve sağlama isteği ile sadece heyecan, öfke, dram ve alfa baskınlık gibi 'gina karıncalanmalarını' uyandırabilen ihtiyaç arasındaki iç çatışma, kadınların sınavlarının temel nedenidir. Plate Theory VI yazımda da belirtildiği gibi:

Özetlemek gerekirse, bir sınav, bir kadının aşağıdaki faktörlerden birini veya bir kombinasyonunu belirlemek için kadınlar tarafından kullanılır:

a) Özgüven - En önemli ve Öncelikli olan

Bir erkeğin özgüveni, kendine olan inancı ve değerinin farkında olması, kadınlar için çekici bir özelliktir. Özgüven, bir erkeğin kendini ifade etme yeteneği, kararlılık ve liderlik becerileri gibi özelliklerle ilişkilendirilir.

b) Seçenekler - Bu adam beni gerçekten özel olduğum için mi istiyor yoksa benim dışımda başka seçenekleri var mı?

Kadınlar, bir erkeğin sadece kendilerini mi tercih ettiğini yoksa başka seçenekleri de olup olmadığını merak ederler. Bir erkeğin cazibesi, başka kadınların da ona ilgi göstermesiyle ilişkilendirilebilir. Bu durum, bir kadının kendini değerli hissetmesini sağlamak için rekabet ortamının varlığını gerektirebilir.

c) Güvenlik - Bu adam bana uzun vadeli güvenlik sağlayabilecek mi?

Kadınlar, bir ilişkide uzun vadeli güvenlik ararlar. Bir erkeğin maddi ve duygusal açıdan istikrarlı olması, gelecekteki güvenliklerini sağlayabileceğine dair bir işaret olarak görülür. Güvenlik, kadının kendini korunmuş hissetmesini ve ilişkinin sürdürülebilir olmasını sağlar.

"Gina tingles" (bazen "tingles" veya "tingle factor" olarak da adlandırılır), Red Pill terminolojisinde kullanılan bir terimdir ve kadınların cinsel olarak uyarıldıklarında hissettikleri fiziksel ve duygusal heyecanı ifade eder. Bu terim, kadınların çekici buldukları erkeklerle yaşadıkları güçlü cinsel çekim ve vücutta hissedilen karıncalanma hissiyle ilişkilendirilir.

Örnekler:

Bir kadın, bir erkeğin maskülen özelliklere sahip olduğunu düşünerek onunla flört etmeye başlar. Onunla vakit geçirdikçe, erkeğin özgüveni, alfa duruşu ve çekici tavırları gina tingles yaratır.

Bir kadın, bir erkeğin mizah anlayışını ve zekasını etkileyici bulur. Onunla konuşurken, kadın kendini eğlendirilmiş ve çekici hisseder, bu da gina tingles oluşturur.

Bir kadın, bir erkeğin fiziksel çekiciliğini fark eder. Onun kaslı yapısı, çekici yüz hatları ve karizmatik duruşu, kadında bir heyecan ve cinsel uyarılma yaratır, yani gina tingles yaşanır.

Bir kadın, bir erkeğin başarılı bir kariyere sahip olduğunu öğrenir. Bu erkek, iş dünyasında liderlik rolü üstlenen, yetenekli ve hırslı biri olarak görülür. Kadın, bu erkeğin başarısına ve gücüne hayranlık duyar, bu da gina tingles oluşturur.

Bu örnekler, gina tingles'in çeşitli faktörlere bağlı olarak ortaya çıkabileceğini göstermektedir. Her kadının gina tingles yaratan şeyler farklı olabilir, ancak genellikle güçlü, çekici ve başarılı erkeklerle ilişkilendirilir.

Kadınların "shit test" yapması psikolojik olarak evrimleşmiş ve otomatik olarak çalışan bir hayatta kalma mekanizmasıdır. Kadınlar, erkeklerin bir kadının büyük göğüslerine bakması kadar otomatik ve bilinçaltında shit test yaparlar. Bunun önüne geçemezler ve çoğu zaman, erkeklerin güzel bir göğüs veya harika bir kalçaya bakarken farkında bile olsalar, yapmaya devam ederler. Erkekler cinsel uygunluğu doğrulamak istedikleri gibi, kadınlar da erkeğin maskülen üstünlüğünü/özgüvenini doğrulamak isterler.

Bir kadın için, kendi değerinin farkında olan sağlıklı bir erkekle karşılaşmak tehdit oluşturur. İşte burada, kadınların açıkça rekabet ettiği bir erkeğin ilgisi bulunur ve bunun farkındadır. Bu, dişi emirin en temel hakaretidir; fişten çekilmiş olmak, yüksek cinsel pazar değerine sahip olmak ve bunun bilincinde olmaktan özgüven duymaktır.

Bu nedenle, kendi cinsel stratejisini desteklemek ve gerçekleştirmek için, kendine olan güvenini şüpheyle sorgulamalıdır, çünkü böyle bir erkek bu bilgiyi kendi lehine kullanırsa, daha iyi potansiyel kadınların bulunduğu bir havuzdan onu seçmeyebilir. Bu nedenle, çeşitli şekillerde, hem bilinçli hem de bilinçaltında, ona "Gerçekten kendinden emin misin? Kendini o kadar harika mı sanıyorsun? Belki de sadece kendini beğenen birisin? Kadere meydan okuma." diye sorar. Bu örnekte, kadınların cinsel stratejisinde yer alan çatışmayı görebiliriz; kendine güvenen, Alfa bir erkek istemektedir, ancak erkeğin diğer kadınlarla olan seçeneklerini kendi cinsel piyasa değerini doğru bir şekilde tahmin edebilecek kadar iyi kullanmasından rahatsız olur. Bir erkeğin bir kadının gerçek cinsel piyasa değerini belirleme konusundaki belirsizliği, dişil zorunluluğun temel aracıdır. Ona özgüvenini ve kabul görmüş değer duygusunu veren aynı özellikler, kadınların ilişkilendirilmek istedikleri şeylerle tamamen aynıdır. En baskın ve kontrolcü eş bile arkadaşlarına, evlendiği sıradan bir erkeğin "gerçek bir erkek" olduğunu söylemek ister ve onu özel olarak azarladıktan sonra bile bu şekilde savunur çünkü onunla ilişkilendirilmek, kendi benlik imajına bir yansımadır. Diğer erkeklerin olmak istediği ve diğer kadınların becermek istediği bir erkekle olmak, onun için böyle bir erkeği cezbetmek ve onunla ilişkilendirilmek için eşit veya daha yüksek bir değere sahip olduğunu onaylar.

Kadınlar bir erkeğin aldatmasını istemez, ancak bir erkeğin aldatılabilecek potansiyele sahip olmasını sever. İşte tehdit ve çekicilik burada ortaya çıkar. Kadınlar, kendi değerine güvenen bir erkek istemektedir; bu çekici bir özellik olsa da, ne kadar çok farkında olursa, seçeneklerini daha iyi anladıkça, kendi eksikliklerinin ortaya çıkma kaygısı da o kadar artar. Bu nedenle, maskülen öz değer tam olarak tanınmasını sınırlayan, kadın cinsiyeti arasında standartlaşmış sosyal kuralların geliştirilmesi gereklidir. Bu nedenle, erkeklik alaya alınır, erkekler cinselliklerine köle, bağımlı olarak karakterize edilir ve erkeğin kendisi tarafından şüphelenilir.

Genel anlamda, dişil zorunluluk, kadınların kendi gerçek SMV'lerini değerlendirmek isteyen erkeklerin çabalarını karıştırmak için bireysel olarak kullandığı belirsizliğe dayanır. Sosyal kurallar aracılığıyla, dişil zorunluluk onu kendi SMV'sine şüphe duymaya zorlar ve kadınlar kendi cinsel stratejilerine uygun olarak bu nun hakemleri ve tanımlayıcıları haline gelir.

Farkındalık Yarışı

Kadınların nispeten kısa bir süre boyunca en yüksek cinsel çekicilik dönemine sahip olmaları nedeniyle, erkeklerin kendi cinsel piyasa değerlerinin yavaş ama sürekli bir şekilde arttığından mümkün olduğunca uzun süre haberdar olmamaları son derece önemlidir. Bu, kadınların hipergami adı verilen temel hedeflerini gerçekleştirmeleri için gereklidir: en iyi genetik ve en iyi sağlama seçeneklerine, kadının bu zirve döneminde kendisini çekme kapasitesine erişmek. Bir erkek, bir kadının monogam taahhüt öncesinde kendi cinsel pazar değerinin farkına varırsa, kadının cinsel stratejisi boşa çıkar.

Hata (ve basit bir karşı çıkış), bu tür düzenlemelerin tamamen büyük bir kadın dayanışması komplosu olarak tasarlandığını düşünmektir. Bu, toplumsal yapıların nasıl işlediğini bilmeme durumunu gösterir. Bir toplumsal düzenlemenin işleyebilmesi için, toplum tarafından resmi bir şekilde kabul görmeksizin, tekrarlanması gereklidir - yani düzenlemeyi gözlemleyerek, işelleştirerek ve düşünmeden kendimiz de tekrarlamak suretiyle öğreniriz.

En iyi toplumsal düzenlemeler fark edilmeden ve sorgulanmadan yerleşmiş haldedir çünkü onları görmek, işelleştirmek ve düşünmeden tekrarlamak suretiyle öğrenmişizdir. Bu nedenle, erkekleri kadınları anlamaya çalışmaktan vazgeçmeleri konusunda teşvik etmek, kendiliğinden bir toplumsal düzenlemedir. Perde arkasındaki adamı görmek isteme, sadece durumu olduğu gibi kabul et, gösterinin tadını çıkar, bu şekilde daha iyi olursun, Büyük Oz konuştu.

Bu, "Oyun"un kadın cinsel stratejisine karşı temsil ettiğı tehdittir. Erkeklerin (SMV) cinsel pazar değerleri ve nasıl geliştiğı hakkında yaygın olarak paylaşılan ve objektif değerlendirmeler, dişi cinsel stratejinin tam (ANTİTEZİDİR) tersidir. Kadınların en büyük korkusu, "seçen" yerine "seçilen" olabilecekleri ihtimalidir.

POSITIVE MASKÜLENLİK VE EŞİTLİK

Bir blogun metin kutusuna "equalism" kelimesini yazarsanız, yanlış yazıldığını gösteren kırmızı bir çizgi çıkacaktır. Başka bir deyişle, İngilizce dilinin resmi olarak herhangi bir sözlükte (henüz) bu kelimeyi tanımadığı anlamına gelir.

Sanırım bu uygun çünkü son 50 yıldan fazladır toplumu feminize etme çabası her zaman soyut bir kavram olan cinsiyet eşitliğini arka planda bir şey olarak kullandı. Resmi bir tanımı yok çünkü kolektif olarak, bunu kabul etmemiz gerektiğı, sadece "akla uygun" olarak kabul edilmesi gerektiğı varsayılır. şüphesiz, feminizasyon, toplumun daha insanca bir şekilde yeniden yapılandırılması için "eşitlik" gibi terimlerle örtülü bir şekilde ifade edilmiştir, bu terimler söylendiğinde kulağa hoş gelir, hatta niyet dikkati dağıtmaksa bile.

Ancak, bilgisayarımın tanımadığı "equalism" (eşitlik) bu değil. Bazen bazı bloglarda, kötü niyetli neo-liberal bir sosyal ajandayı eleştiren yazılarda ortaya çıktığını görüyorum veya (Muhafazakarlığın) konservatizmin "gerçek" potansiyelini gerçekleştirmesini engelleyen bir bozulma unsuru olarak bahsedildiğini görüyorum, ancak bununla ilgili çok iyi bir açıklama

görmüyorum. **Equalism'in** gölgelerden çıkarılması gerekiyor - en azından bu rahatsız edici kırmızı çizgiyi artık görmemek için.

Yeni Toplumsal Cinsiyet Tanımları

Erkeklik, kökenine dair gerçek anlayışı olmayan insanlar (**kadınlar ve erkekler**) tarafından yeniden tanımlanmıştır.

Erkeklikle özdeşleşen davranış ve özelliklerin niteliği sorgulanmamaktadır; bunlar belirli bir ajandanın gerekliliklerine uymak üzere yeniden tanımlanmıştır. 1905 yılında "bir erkek olmanın" nasıl olduğunu anlatan makaleler yazılmamış veya erkeklik temelleri analiz edilmemiştir. Erkekler, toplumsallaşma süreçleri sayesinde erkeklik kavramının ne olduğunu içselleştirmiştir ve kadınlar da buna tepki vermiştir. Geleneksel olarak, kadınlar erkekliği tanımlarken, erkekler de kadınlığın tanımını yapar. Erkeksi niteliklere sahip olmanın bir erkeği arzulanabilir kılan özellikler, erkeklerin kadınlıkta arzuladıklarına karşıt oluşturulmuştur. Erkekler ve biyolojileri, onları cinsellik açısından uyarıcı kadınlık özelliklerini belirlerken, kadınlar da buna tepki verir ve bu doğrultuda davranış sergiler (bilinçli veya bilinçsiz olarak).

AFC salgınının kökeni, son 50 yıl içinde toplumu "erkeklikten arındırma" çabalarına dayanmaktadır. Bu çabalar, yalnızca kitle iletişim araçlarında değil, gençlerimizi erkeklik ve kadınlık rollerini benimsemeye nasıl eğittiğimiz ve koşullandırdığımız noktasına kadar uzanır. Sorgulanan şey, özellikle batı kültüründe erkekleri, erkeklik kavramını dahi düşünmeye itme eğilimindedir. Maskülenliğin kaba, stoik, kahramanca tanımı gerilemektedir, ancak bu iyi bir şey midir? Eşitlikçi kesinlikle böyle düşünür.

Erkekler feminize olduğunda, oyun sahasını dengelemiyor muyuz, yoksa cinsiyetin androjenleşmesi ve homojenleşmesi yolunda ilerliyor muyuz? Eşitlikçi, bunu yeni bir cinsiyet paradigmasının zaferi olarak kutlar.

Neden maskülen özellikler, feminin özelliklerden daha düşük bir değere sahip olmalıdır?

Geleneksel erkekliği tanımlayan **bağımsızlık, özgüven, katı bireysellik, fiziksel güç, risk alma, sorun çözme ve yenilik** gibi özelliklerin, artık kadınların (**olması gereken ya da olduğumuz düşünülen**) hedefleri olduğuna inanmamız isteniyor. Bu noktada, yalnızca dişi olanın alay konusu olduğu bir noktaya gelinmiştir. Kadınlardan erkekler kadar maskülen olmalarını beklerken, aynı zamanda feminin bir ideal temsil etmelerini beklemek, onlara haksız ve gerçekçilikten uzak idealler yüklemekle kalmaz, aynı zamanda kendi feminenlik değerlerini de küçümser.

Bu yeni cinsiyet dinamiği bağlamında, kadınların kendi feminenliklerini yanı sıra maskülenliklerini de benimsemekten kaçınmaları önerilmez. Aksine, "işlerini her erkek gibi halletmeleri" ve "hâlâ çekici, canlı bir kadın olmaları" teşvik edilir.

Yine de bu post-modern toplumsal cinsiyet dinamiğinin aksine, erkekler erkeksi yönlerini kucaklamaya teşvik edilmiyor. Elbette "erkek ol" demekten bahsediyoruz, ancak yine de erkekliğimiz (tanımladığımız şekliyle) bir kusur olarak kabul ediliyor; testosteron zehirlenmesiyle etkileniyoruz. Daha kadınsı, hassas, duygusal, empatik, besleyici olmak gibi bir hedefimiz olmalı... Zehirlenmiş testosteronun sonucu olan tüylerden arınarak "bacaklarımızı ağdalılatmaktan rahat hissetmeliyiz". İlginçtir ki, toplumda kadınların bacak ya da koltuk altı kıllarını alması için çok az talep bulunuyor.

Yine de kadınsı zorunluluklar bizi peşinden sürüklediği "erkeksi" olanakları, bir erkeğin kişiliğinde geleneksel olarak maskülen özelliklere benzeyen herhangi bir şeyi teşvik etmez. Aslında kitle iletişim araçlarında ve toplumda bu durum o kadar alay ediliyor ki, kelimenin tam anlamıyla bir hastalığa benzetiliyor.

Kadınlar, feminin karakterlerini kabul ederek erkeksi özellikleri benimseyerek kutlanırken, erkekler, kadınsı özelliklerin aslında erkeksi özellikler olduğuna ve bizde ortaya çıkan geleneksel olarak erkek olan özelliklerin "kusurlu" biyolojimizin talihsiz yan ürünleri olduğuna inanmaya koşullandırılır.

Bu cinsiyetin yeniden tanımlanmasının gerçek suçu, erkeklerin doğuştan gelen maskülenliklerine bu kadar nefret etmeleri beklenirken, yine de erkek olmaları nedeniyle benzersiz olarak erkek, geleneksel olarak erkeksi sorumlulukları ve hesap verebilirlikleri üstlenmeleri gerektiridir.

Bu, erkekler için gerçek bir **"Catch-22" (çifte standart)** durumudur; maskülenliklerinden nefret etmeleri beklenir, ancak benzersiz erkek sorunlarını çözecek kadar **"yeterince erkek"** olmadıklarından dolayı eleştirilirler. Ardından maskülenleşmiş bir kadın bu sorunları çözmek için devreye girer ve erkekler, onun kadar maskülen olmadıkları için aşağılanır.

İşte döngü bu. Bu, olumsuz erkeklik biçimlerinin kendini sürdüren bir döngüsüdür ve bu, **(AFC)** kuşaklarının ortaya çıkmasına yol açmıştır. Gereksiz söylemeye gerek yok, tüm bunlar erkekliğin ne olduğu, ne olması gerektiği konusunda karmaşık bir hale gelmektedir. Benim Pozitif Erkeklik olarak adlandırdığım şeyi yaşamak için bir plan yapmadan önce, erkekliğin neden değerli olduğunu ve neden kendinizde, oğullarınızda ve toplumda teşvik edilib geliştirilmesi gerektiğini göz önünde bulundurmanız gerekmektedir. Bu konuda "inşa et ve gelecekler" düşüncesine inananlardanım, ancak geleneksel erkeklik kavramının nasıl sosyal bir yapıllık tarafından yeniden tanımlandığını anlamak ve onu temel ilkelerine dökmek, erkekliği olumlu bir şekilde ele almak için önemlidir.

Peki nereden başlarsınız? Kendinizden başlarsınız. Bir **"erkek"** olarak kendinizi düşünmek yerine bir **"Erkek"** olarak düşünmeye başlamanız gerekmektedir. İlk adım, dişileştirilmiş eğitimin size öğrettiklerini kişiliğinize ego yatırımı haline gelene kadar unutmaktır.

Kendinizi ifade ettiğinizde, kendinizi **"kadın düşmanı"** ya da **1950'lerin** mağara adamı düşüncesi gibi uygun düşen bir şekilde suçlayan kolay ithamlara karşı dayanıklı hale gelmeniz gerekmektedir. Gerçekten pozitif eril bir Erkek, dünyanın kendisine karşı çıktığı bir durumda bile Matrix'ten ayrışır - bu bilinçdışı bir farkındalıktır ve bir kadının **(ve diğer erkeklerin)** sizi canlı, sorumlu ve kararlı bir eril Erkek olarak çekici bulmasını sağlar.

Örnek teşkil etmek için bunu gerçekten yaşamalısınız. Bu, herhangi birinden ya da herhangi bir şeyden bir şeyler öğrenmek istemeyen, umursamaz, dar görüşlü bir robot olduğunuz anlamına gelmez. Bunun anlamı, dünya size **"egoist"**, **"mağara adamı"**, **"kırılgan egolu"**, **"maço"**, **"çocuksu"**, **"serseri"**, **"kadın düşmanı"** vb. demesine rağmen, tereddütsüz, **kanıtlayarak** eril olmanın olumlu değerlerini yaşadığınız ve örneklediğiniz anlamına gelir.

SONRASI

Yeni bir yazar olarak, görevlerimi ihmal etmemek adına, özellikle de bu okuduğunuz kavramları geliştirme sürecinde, hak ettiği yere krediyi vermemek olmazdı.

Oyunun Evrimi başlıklı makalede, Oyunun (şu anda daha iyi bir terim bulunamadığı için) Erkeklerin yaşamlarının diğer yönlerine nasıl dallandığını ve Erkeklerin ilişkisel ihtiyaçlarını karşılamak ve sadece cinsel hayatlarını değil, aynı zamanda profesyonel ve ailevi hayatlarını da geliştirmek için nasıl kullandıklarını ayrıntılı bir şekilde anlatmaya çalıştım.

Aşağıda, sık sık ziyaret ettiğim ve bu kitapta bulunan fikirleri şekillendirmede bana yardımcı olan ve ilginç bulduğum blogların bir listesi bulunmaktadır. Bazı yazarlar kişisel arkadaşlarım, bazıları ise manosferin gayri resmi meslektaşlarıdır.

İlk olarak, tabii ki kendi blogum The Rational Male: therationalmale.com. Şu ana kadar okuduklarınızın çoğu, Orijinal Biçimiyle Birinci Yıl bağlantı sayfasında bulunabilir. Burada, bu kitapta bulunan makalelerin çoğunu bulabilirsiniz, ancak bunlar 2011-2012 yıllarına ait makalelerin sadece küçük bir bölümüdür. Bu yayın tarihinde, İkinci Yıl makalelerinin de bir koleksiyonu bulunmaktadır.

Şu anda 320'den fazla yazıya sahibim. Bu kitapta ele aldığımız konulara ilişkin daha fazla okuma bulmak isterseniz veya ele almadığım bir konu hakkında daha fazla bilgi edinmek isterseniz, arama yapabilir veya göz atabilirsiniz. Ayrıca, Hakkında sayfasını kullanarak bir konu talep edebilir veya bana özel bir soru sorabilirsiniz.

SoSuave forumu, ilk fikirlerimin kök saldığı yerdir. The Rational Male'de 320'den fazla gönderimim olabilir, ancak hala moderatör olduğum bu forumda 5.300'den fazla gönderimim bulunmaktadır: www.sosuave.net/forum/index.php

Manosferde Roosh, Roissy ve Rollo'nun Üç 'R'sinden biri olarak kabul ediliyorum. Bu ilişkiyle gurur ve onur duyuyorum. Oyunla ilişkimin en az bu ikisi kadar uzun olduğuna inanmama rağmen, bu iki blog yazarı, Oyun kavramı ve uygulaması açısından **"globalde"** en etkili kişilerdir. Bu kitabı derlemem konusunda bana dolaylı olarak teşvik olduğu için RooshV'ye kişisel teşekkürlerimi iletmek istiyorum.

Roosh'u <http://www.rooshv.com/> adresinde ve Roissy'yi (ya da birçok takma adıyla) Heartiste olarak <http://heartiste.wordpress.com/> adresinde bulabilirsiniz.

Sadece pratik ve uygulanabilir bir Oyun yaklaşımı açısından, <http://krauserpua.com/> adresindeki Nick Krauser en iyilerden biridir. Nick birçok PUA kılavuzunun yazarıdır ve öncelikle yaklaşım ve baştan çıkarmaya odaklanırken, tekniklerin arkasındaki psikolojik ve sosyal mekaniği de çok iyi anlamaktadır. Kendini bugünkü haline dönüştürme hikayesi ilham vericidir. Rasyonel Erkek'in onun etkileyici bir nokta olduğunu söylemek için Nick'e minnettarım.

London Real Üzerine Röportaj

Rasyonel Erkek'e başladığımdan ve manosferde bir demirbaş haline geldiğimden beri karşılaştığım tüm blog yazarları arasında hiç kimse beni Dalrock kadar derinden etkilemedi:

<http://dalrock.wordpress.com/> Dal'dan etkilendim çünkü 'sphere'de genel ahlak fikirlerini ve bunların Oyun kavramlarıyla nasıl ilişkili olduğunu anlatabildiğim ve onunla aynı dalga boyunda olduğumuzu bildiğim tek Erkek o. Dalrock Hristiyan-Manosferi'ndeki en iyi blog yazarı çünkü Oyun ve hipergami kavramlarını anlıyor ve bunları Hristiyanlaştırılmış bir bağlamda doğru bir şekilde uyguluyor. Açıklık adına ve aksi takdirde yapmaya çalıştığım nesnel çıkarımları renklendirecek ahlakçı bir önyargı izlenimi bırakmamak için, kasıtlı olarak ahlaki bağlamlardan kaçınıyorum ve analizimi mümkün olduğunca ahlak dışı bir şekilde tanımlamaya çalışıyorum. Dalrock, Oyun'a böylesine antiseptik bir yaklaşımdan rahatsız olan okurlar için bu boşluğu dolduruyor. Eğer Rasyonel Erkek'i okuduysanız ve kendinizi kavramlara katılıyor ve kabul ediyor bulduysanız, ancak kişisel veya dini inançlarınıza meydan okuduğunu hissediyorsanız, Dalrock'un tekliflerini okumanızı tavsiye ederim.

Kitabı okumanın, önceden cinsiyetler arası dinamikleri nasıl algıladığınız konusunda fikirlerinizi değiştirdiğini içtenlikle umuyorum. Belki kitabın tamamına katıldınız, belki de bazı itirazlarınız veya sorularınız var. Bu tartışmayı teşvik ediyorum ve manosferin büyük bir kısmı da aynı şekilde yapıyor. Soruları olan insanlar beni korkutmaz, ancak hiç sorusu olmayan insanlar beni korkutur.

Eğer bu kitabın size daha bilinçli olma konusunda yardımcı olduğunu düşünüyorsanız, bunu okumaktan mutluluk duyarım. Tehlikeli fikirler önererek toplumsal cinsiyet dengelerini altüst ettiğimi düşünüyorsanız, bunu da okumaktan memnuniyet duyarım. Önemli olan, manosferin bu tür bir tartışmaya sahip olması ve sizin fikirlerinizi veya endişelerinizi eklemenizle birlikte tüm Erkekler için daha iyi bir farkındalık oluşturmaya yardımcı olmaktır.

Rollo Tomassi

www.therationalmale.com